

metu mimari tasarım stüdyoları

13
14

metu architectural design studios

metu mimari
tasarım
stüdyoları

metu architectural
design
studios

2013/2014

middle east technical university
department of architecture

orta doğu teknik üniversitesi
mimarlık bölümü

www.archweb.metu.edu.tr

contact / iletişim:

Middle East Technical University
Faculty of Architecture
Department of Architecture
Dumlupınar Blv., no:1 / 06800 / ANKARA / TURKEY

Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Mimarlık Fakóltesi
Mimarlık Bölümü
Dumlupınar Blv., no:1 / 06800 / ANKARA

T: +90 312 210 22 03
F: +90 312 210 79 66
E: arch@metu.edu.tr
www.archweb.metu.edu.tr

Printed by / Baskı: Gökçe Ofset
June / Haziran 2015
Ankara, TURKEY

Published by METU Faculty of Architecture, Department of Architecture.
ODTÜ Mimarlık Fakóltesi, Mimarlık Bölümü tarafından yayımlanmaktadır.

cover photo / kapak fotoğrafı: Duygu Tüntaş

mimari
tasarım
stüdyoları **odtü**

metu **architectural**
design
studios
2013/2014

Editor / Editör: *Koray Pekerçi*
Graphic Design / Grafik Tasarım: *Duygu Tüntaş, Hayri Dörtdivanlıoğlu, Ensar Temizel, Zuhâl Acar*

contents içindekiler

Editor's Note / Editörün Notu <i>Koray Pekerçli</i>	5
ODTÜ Mimarlık Bölümü'nde Geçirilen Kırkdokuz Yıl Sonunda Bölüm Çerçevesinde Düşündüklerim <i>Haluk Pamir</i>	6
undergraduate architectural design studios lisans mimari tasarım stüdyoları	1 12
	2 32
landscape design studio	66
	3 72
graduate design studios yüksek lisans tasarım stüdyoları	4 106
restoration / restorasyon	5 156



Editor's Note / Editörün Notu

The success of *metu | architectural design studios* publication, which has acquired a permanent place in the identity of METU Department of Architecture, owes greatly to the genuine efforts of Assoc.Prof.Dr. Berin Gür since the first issue released in 2007. I recognized the value of her efforts even better when I was assigned as the new editor. I would like to thank her for bringing this value to our institution.

This publication is a product of the collective efforts of the faculty and students of the Department of Architecture, compiling selected works of architectural studios. The Department also prides itself in presenting different architectural and educational approaches in a single publication.

This eighth issue presents a selection of undergraduate and graduate studio works, followed by an article by Prof.Dr. Haluk Pamir offering a retrospective on the design approaches of the Department. Haluk Pamir has mentored his own fourth year studio group for many years and provided the Faculty of Architecture a unique direction as the Dean; therefore based on his experience here he discusses his perspective on the dynamics of the past and suggestions for future strategies.

Finally, I would like to express my gratitude to Duygu Tüntaş, Hayri Dörtdivanoğlu, Ensar Temizel, and Zuhâl Acar for their dedicated efforts in the realization of this issue.

Mehmet Koray Pekerçli (Inst.Dr.)

ODTÜ Mimarlık Bölümü'nün kurumsal kimliğinde kalıcı bir yer edinen *odtü | mimari tasarım stüdyoları* yayını başarısını hocamız Doç. Dr. Berin Gür'ün 2007 yılından beri devam eden eşsiz çabalarına borçludur. Bu görevi devraldığım da harcadığı çabanın değerini çok daha iyi anladım. Sevgili hocamıza kurumumuza kazandırdığı bu değer için teşekkürü borç bilirim.

Her öğretim yılının mimari stüdyo çalışmalarından örnekleri derleyen bu yayın, Bölümün öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin bir ortak ürünü. ODTÜ Mimarlık Bölümü'nün içinde aynı anda olgunlaşıp gelişebilen farklı mimari ve eğitsel yaklaşımları tek bir yayın içerisinde sunuyor olabilmek kurum için ayrı bir gurur kaynağı olsa gerek.

2013-2014 akademik yılında yapılmış lisans ve yüksek lisans stüdyo çalışmalarından seçkilerin sunulduğu yayının bu sekizinci sayısında Prof.Dr. Haluk Pamir'in ODTÜ Mimarlık Bölümü'nün tasarım yaklaşımlarını geçmiş-gelecek çizgisi üzerinden değerlendiren bir yazısı bulunmakta. Uzun yıllar son sınıf stüdyolarında kendi grubunu yürüten Haluk Pamir, yazısında, ODTÜ Mimarlık Fakültesi'nin çizgisine dekan olarak yön verdiği dönemin de deneyimine dayanarak kurumu bugüne getiren dinamikleri ve bunların üzerinden nasıl bir gelecek stratejisi çizilebileceğini tartışmakta.

Son olarak, bu sayının basım hazırlanmasında etkin rol alan ve özveriyle çalışan sevgili Duygu Tüntaş, Hayri Dörtdivanoğlu, Ensar Temizel ve Zuhâl Acar'a teşekkürlerimi sunarım.

Mehmet Koray Pekerçli (Öğr.Gör.Dr.)

ODTÜ Mimarlık Bölümü'nde Geçirilen Kırkdokuz Yıl Sonunda Bölüm Çerçevesinde Düşündüklerim

Haluk Pamir

ODTÜ Mimarlık Bölümü'ne 1964 yılı Eylül ayında birinci sınıf öğrencisi olarak girdim. Öğrencilik, asistanlık, öğretim üyeliği ve yöneticilik yaptığım 49 yılın sonunda Eylül 2013 tarihinde zorunlu emekliliğime bir yıl kala kendi isteğimle emekli öğretim üyesi olarak ayrıldım. 2013-2014 akademik yılı üzerine çıkacak *Stüdyolar Dergisi* için benden yazı istenince, Bölümün tasarım yaklaşımları üzerine geri dönüp düşünmek, olan biteni yorumlamak ve gelecekle ilgili düşüncelerimi paylaşmak şansını kullanmak istedim. Bu yorumlarımda, 1982-1985 döneminde Mimarlık Fakültesi Dekan Yardımcısı ve Dekan Vekili, 2003-2012 yılları arasında Mimarlık Fakültesi Dekanı olarak ODTÜ Mimarlık Fakültesinin yaşamında yüklenmiş sorumluluklardan çıkardığım derslerin önemli payı bulunmakta. Tahmin edileceği gibi bu düşüncelerimin oluşmasında 17 aydır ODTÜ dışından mimarlık bölümlerine ve ODTÜ Mimarlık Bölümü'ne bakabilme şansı bulabilmiş olmamın da rolü var.

Öğrencilik dönemimle ilgili birçok anımı ve görüşümü 2006 yılında Fakültemizin çıkardığı *Anılar* kitabında söyledim. Türkiye'deki Mimarlık eğitimi ile ODTÜ ilişkisini 1987 yılında yazdım¹. Son yıllarda mimarlık eğitimi doğası ve stüdyo ilişkisi üzerine ayrıca yazma olanağım oldu². Daha önce Mimarlık Bölümümüz öğrencileri üzerine yaptığım bir çalışma bulunmakta³. Ancak bazı noktaları burada tekrarlamak isterim. Öncelikle, ODTÜ Mimarlık Bölümü'nün kuruluşunda bilindiği gibi yabancı hocaların çoğunlukta olduğu bir ortam vardı. Bu ortamı kuran UNESCO bir grup Türk mimarını University of Pennsylvania'ya yollayarak orada eğitim yapmalarını sağlıyor, bir diğer grup öğretim elemanı ise UNESCO bağlamında gelmeye devam ediyordu. Ben 1964'te girdiğimde bu karışım yeni etkileşim ortamına girmişti. UPenn'den dönenler, UNESCO hocaları ve Türkiye'den katılanlar ortamda tasarım yaklaşımları bazında farklılaşıyordu. Yaptığımız birinci ve ikinci yıl stajlarında ise yereli yaşadık. Hatta o sıralar Türkiye'de büyük şehirlerin koptuğu yöreleri, örneğin Niğde, Muş gibi illerin köylerini yaşadık. Ben Elazığ Hazar denizi kıyısında Güzelce köyünü ve onun 'ağalı', 'hanım ağalı' mekânını yaşadım. Yöresel mimarisi ağır basan bu ortamlardan geri dönüp tekrar modernist tasarımı beklentilerine girmek kolay olmuyordu. Hele benim gibi Şehzadebaşı-Üsküdar hattından Ankara'ya gelmiş biri için gerilim çok fazla idi. Bauhaus'tan yetişmiş sonra da Avustralya yerlileri ile çalışmış Fritz Janeba temel tasarım prensiplerinin yöresel öğeler ile karıştırılması deneylerini bizi kaleye götürüp, kale giriş meydanında proje yaptırarak çözmeği deniyordu. Benim ilk yıllarımda Danimarka'nın 'cool' tektonik tasarım yaklaşımı (Erkut Şahinbaş), Louis Kahn'ın öğrencileri (Kemal Aran, Gönül Evyapan, Ahmet Gülgönen, Orhan Özgüner) ve İngiliz detaycılığı (Teoman Aktüre) ve onların yanındakiler Bölümün çizgisini belirlemeye çalışıyordu. Modernizmin püritan (malzemeye ve işığa bağlı) şekliyle uygulanması ve modernizmin tarihsel bağlamda eleştirisi ile tasarım stratejisi geliştiren Louis Kahn'ın çok geometrik dokularla yapılaşma önerileri uzun bir süre stüdyolarda etkin oldu. Geometri oyunları bir tür hoş zihin oyunları olduğu için çekici idi. Tabii Kahn'ın kent analizleri, kent yapıları, ışık ve malzeme şirselliği çok özel ve hala güncelliğini sürdüren ilgileri olarak düşünülmesi. Danimarka tasarımının tektoniği daha farklı idi. Ama her üçü de malzemeye ve iyi malzeme bilgisine dayanıyordu. Sn. Teoman Aktüre sayesinde mimarlığın bu boyutuna bütün öğrenciler rahat giriş yapabiliyordu. Stüdyolarda protestocu bir grup öğrenci ise Archigram, Buckminster Fuller, Cedric Price destekli teknolojist gelecekle ve Team X destekli insancıl kurgular ile modernist yanlıları eleştirmeye çalıştı. 1960ların sonunda devrim olmadan mimari olmaz yaklaşımı ise mimarlık düşüncelerinden öğrencileri ve stüdyoları uzaklaştırdı. Biraz bu tutumların desteği birazda o dönemlerde geçerli olan modernist inkarcılığın doruk noktası 'mega-strüktür' (Metabolists, Yona Friedman, Strathclyde, vb.) hayranlığı ile gelişen stüdyo davranışı, tarihi Ulus dokusunun üzerine yapılar yapma, Saraçoğlu'nu yıkarak yerine yeni bir doku önerme gibi şimdi kabul edilemez görünen ama o günler çerçevesinde hâkim olan ve korumacıları dışlayan tasarım yaklaşımları idi. Bir Mimari Koruma Bölümümüz olması bile mimarlık stüdyolarının bu durumunu engellememişti. ODTÜ'deki modernist tutumun yorumu 1970lerde böyle tecelli etti. Ben, 1977'de Türkiye'ye döndükten sonra bu tavırlara Sn. Suha Özkan ile beraber verdiğimiz insan ölçekli 'bağlamcı, eleştirel modern' projelerle karşı koymaya çalıştık. Bu arada ikimizin geçmişinin de, kentsel tasarımda ve mimaride, 'teknolojist' yaklaşımlara yatkın olduğunu söylemeliyim.

Geçen kırkdokuz yıl içinde Türkiye'nin ve Üniversitemizin çok gerilimli günlerini yaşadım. Ancak Bölümden aldığım güç ve haz bana bunları daha az yansıttı. Burada Bölümde bana yönlendiricilik yapmış olan değerli hocalarım, Sn. Fritz Janeba (ilk yılımda yaptıklarına saygı göstererek, daha sonraki yıllar jüriye gelip beni koruyarak), Sn. Serim ve Bilgi Denel (hem dost hocalarım olarak hem de beni yönettikleri birinci sınıf stüdyosunun da önemli bir rol oynadığıma inandırarak), Sn. Erkut Şahinbaş (eğitimim sırasında hatalarımı kapatıp, iyi taraflarımı ön plana çıkararak, okul dışı ofisinde Sn. Ömer Akın ile bana bir oda verip bizi bağımsız tasarımcılar olduğumuza inandırarak), Sn. Ahmet Gülgönen (akademik birikim yapmaya çalıştığımı anlayıp benimle bu çerçevede iletişim kurarak), Sn. İlhan Tekeli ve Sn. Teoman Aktüre'nin önemli rolleri oldu. Özellikle, sevgili hocam, rahmetli Sn. Teoman Aktüre'nin bana tasarımda ve konstrüksiyonda iyi öğretmen olarak, hayatımın geleceğini planlama, akademik ortama yönlendirme ve ortamın etiğini öğrenme aşamalarında eşi ve

değerli hocam Sn. Sevgi Aktüre ile verdikleri desteği, ağabeylik-ablallığın pozitif etkilerini tanımlamam gerçekten mümkün değil. Onların içten destekleri olmasa, beni ailelerinin bir parçası olarak tanımlayıp öyle davranmasalardı herhalde 1960lar sonunun çok gerilimli ODTÜ'sünde akademik yaşam benim için iyi bir seçenek olarak kalmazdı. Aynı şekilde, Sn. İlhan Tekeli hocam da her zaman bana çok boyutlu düşünceleri ile yol gösterdi, hep umut kaynağı oldu. Akademik tartışmayı en yoğun yapabildiğim tek kişi oldu diyebilirim. Bu hocalarımız yalnız bana değil, Bölümümüzün kuşaklarına ciddi emek verdi, ümit verdi ve özgüven verdi. Onlara hepimiz çok borçluyuz. Akademik yaşamımda ben de kendi gelişimimi sürdürürken yukarda saydığım akademik kişiliklerin özelliklerini üretmeye devam etmeye çalıştım. Umarım, çevremdekilere yukardaki boyutlarda destek olabilmişimdir. Akademik yaşamın sürekliliği konusunun bu açıdan çok önemli olduğunu düşünüyorum. Bu süreç içinde 49 yıldır arkadaşım olan sevgili Suha Özkan'ın yerinin çok başka olduğunu söylemek isterim. Yıllar içinde buluşmalarımızda hep mutlu oldum, çok eğlendim. Suha'nın Bölümümüz ve Fakültemiz akademiklerine katkısı çok olmuştur. Sn. Suha Özkan'ın Bölümümüz çerçevesinde katkılarının devamı için ilişkilerin yoğun tutulmasının önemli olduğunu düşünüyorum.

Sevgili sınıf arkadaşlarım ile öğrenci olarak beraberce mimarlığın güzellikleri içine girerken ve mezuniyet sonrasında zor koşullarında birbirimize verdiğimiz destek unutulmaz örneklerle dolu. En önemlisi 2003 yılında kurduğumuz OMİM (ODTÜ Mimarlık Fakültesi Mezunları Derneği) çok iyi gelişen bir ortamda gidiyor. Hocamız, Fakültemizin ve benim değerli dostum Sn. Aykut Mutlu ilk başkanı olduğu ve çok yenilikçi girişimlerle başlayan OMİM, Sn. Özhan Akçalı önderliğinde hemen hemen bütün sınıf arkadaşlarımızın çok yapıcı çalışmaları ile Fakültemize ve Bölümümüze önemli katkılar ve ilham verici çalışmalar yaptılar. Aynı olumlu davranışı Sn. Aydan Balamir ve sınıf arkadaşlarından, Sn. Hasan Vatan ve Sn. Necati Bahçeci'den de gördük. Daha sonra, Sn. Suha Özkan, Sn. Enis Öncüoğlu ve Sn. Şuayip Çavuşlar'ın başkanlığında gelişen OMİM şimdilerde Sn. Serdar Akunal ile ve yenilikçi ataklarla devam ediyor. Mimarlık Bölümü mezunlarının bu Ortam için katkılarının çok büyük ve etkin olduğunu görmek beni mutlu ediyor. Bölümümüzün emekleriyle OMİM'in Bölüme katkılarının artacağından eminim.

Mimarlık Bölümü, ODTÜ'nün kurucu bölümü olmasına rağmen hemen peşinden kurulan güçlü Mühendislik bölümlerinin oluşturduğu dış dinamikler ve Mimarlık alanının 1960larda içine girdiği krizler nedeniyle Üniversite içindeki pozisyon ve statüsünde gerilemeler yaşamıştı. Sn. Mustafa Pultar ve arkadaşlarımızın oluşturduğu araştırmacı ve gününün akademik medeni ortamı da 1980 askeri müdahalesi ile durdurulunca, bu tarihten sonra Bölüm kendisini hemen hemen yeniden kurma durumunda kaldı. Mimarlık Bölümü'nün iyi yetişmiş üst düzey 26 öğretim üyesi 1981-1983 arası bölümden ayrıldı. Çoğu yurt dışına gitti. Aynı süreç içinde, bölüm yeni bir Mimarlık Lisans Eğitimi programını 1982 yılı içinde hazırladı. Burada tek gruplu stüdyo tasarım örgütlenmesi terk edildi. Tasarımın çok boyutlu anlaşılması ve kurulmasına paralel olarak alternatif stüdyo yönetim grupları oluşturuldu. Uzun yıllar Türkiye'ye örnek olan Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora programlarını kurdu. Bu programlarımıza çok etkili genç öğretim elemanları katıldı ve görev alan öğretim üyelerimizin sürekli yenilenmesi ile akademik diyalog da kesintisiz yenilenme süreçlerine girdi. Yüksek Lisans ve Doktora Programlarımızın gelenekselleşmiş dönem sonu seminerlerinin her biri çok önemli akademik düşünme, tartışma ortamları sağlıyor. Tek başına bu çalışmalar bile gücümüzü gösteriyor. Lisans ve Yüksek Lisans stüdyolarından üretilen çok çağdaş ve çok etkili yayınlar devam etse ne iyi olur. Mimarlık Bölümümüz eğitimdeki öncü gücünü kullanmaya birçok yeni alan ve ara alanı eğitime açarak devam edebilir.

Öğretim üyeliği yaşamımda benim için çok anlamlı destek değerli öğrencilerimden geldi. Özellikle yüksek lisans ve doktora derslerimde öğrencilerimin akademik diyaloga yaptıkları katkı beni hep diri tuttu. Onlara teşekkür ediyorum. Bu değerli arkadaşlarımız arasından birçoğu şu anda Türkiye'nin çeşitli üniversitelerinde etkin akademikler olarak çalışıyorlar ve ben bu durumu kıvançla izliyorum. Bu dizgi ODTÜ'nün bana genç yaşta tanıdığı akademik fırsatlar sayesinde oluştu.

Bölümümüzün birçok güçlü ve her zaman sürdürülmüş olan değeri var. Bence bu değerlerin en önemlisi akademik tartışma ve bunun etiği çerçevesinde Bölüm için ortak sentezler üretebilmek. Mimarlık Fakültesi ve Mimarlık Bölümü son on yıldır Üniversite dışı ve üniversite içi etkili negatif dinamiklerin etkisinden kurtularak, kendi dinamiklerini kendi güçlenen akademik kadroları aracılığı ile kurmaya başlamıştır. Özellikle genç öğretim üyelerimiz ve yardımcıları eğitim hayallerini akademik ortama çok etkin bir şekilde yansıtmaktadır. Mimarlık Bölüm Başkanlığı'nın yol açan, teşvik eden ve kendisi öncü olan tutumu bunda büyük rol oynamıştır. Bu ortam, Bölümün ve Fakültenin günlük yaşamına da yansımaktadır. Özellikle yapılan çalıştaylar çok değerli ve Türkiye'de nitelikleri açısından başka örnekleri yok.

Benim aşağıda söyleyeceklerim, yukarda söz edilen başarılar çerçevesinde dışardan bakınca ülkemize yaptığımız katkıların Bölümle tekrar paylaşılması ve geliştirilmesi için rahatlıkla atabileceğimiz adımlar.

a. Her yıl, final jüri günleri ve sergileri benim için bir festival niteliği taşıdı. Çok renkli, çok etkileyici oldu. İçerden görülmeyebilir, ama, dış göz bunu daha iyi görüyor. Bu ortamlar ve günler internet üzerinden paylaşılsa hem mezunlarımızın topluluğu hem de diğer ilgilenenlerin bu güçlü akademik ortamı çok daha iyi algılayacağına ve paylaşacağına eminim.

b. Bu nedenle ve diğer birçok nedenle iyi kullanmaya başladığımız Web ortamının ara yüzlerinin çeşitlenmesinin iyi olacağını düşünüyorum.

c. Eğitim ortamında Bölümün birkaç noktasında deneyselliğe geçiş olduğunu biliyorum. Böylece, deneysel olmayı yalnızca tasarımda değil eğitim yöntemleri ve tekniklerinde daha yoğun kullanabiliriz. Yeni medyalar aracılığı ile hem ülke çapında hem küresel olarak eğitim olanaklarımızı açabiliriz. Bu çerçevede öğrenci odaklı olmanın temeli olan ve en iyi şekilde sürdürdüğümüz 'öğrenciye saygılı eleştiri' kavramını diğer mimarlık bölümleri ile paylaşmalıyız. Bence bu bir ana tema olmalıdır.

d. Daha çok geniş anlamda öğrenme odaklı olabiliriz. ODTÜ Mimarlık Bölümü'nün değerlerini birer günlük çalıştaylar ile diğer fakültelerin mimarlık bölümleri öğretim üyeleri ile paylaşmalıyız. Bu çalıştaylar ile değerlerimizi yayabiliriz.

e. Güncel mimari tartışmaların daha canlı parçaları olabiliriz. Birden fazla öğretim üyemiz canlı yeni medya yüzleriyle yalnızca tasarım değil, inşaat ve müşavirlik sektörleri üzerine de katkılarımızı arttırabilir. Yeni medyalar konusunda hem yeni araştırmalara odaklanabiliriz hem de eğitimimizi onun üstünden yapabiliriz.

f. Disiplinlerarası bir kurgusu olan araştırma merkezimizde disiplinler arası çalışmalarını kurgulayabiliriz. Mimarlıkta yeni malzemeler ve yeni teknolojik olasılıkların tartışılmasına öncülük etmeliyiz. Bu merkez çerçevesinde bölgesel sorunlara yanıt verilmeye veya araştırılmaya çalışılması da çok önemli.

g. Tasarımda küresel oyuncu olduğumuzu kabul edip ona göre davranmalıyız, burada küresel eğitim içeriği ve teknolojileri kadar küresel projelendirme çabalarına da girmeliyiz. Dördüncü sınıf stüdyolarından birinde yapılan 'uluslararası stüdyolar'ın sürdürülmesi, bunların sonuçlarının ve diğer çalışmalarımızın uluslararası sergilerinin açılması uluslararası etkileşimimiz ve işbirliği açısından çok önemli. Bütün bunlar küresel tanınırlığımızı daha da arttıracaktır.

Yaklaşan 60. kuruluş yılımız tekrardan ölümsüz ve zamanını aşan değerlerimizi elden geçireceğimiz, 50. yılımızda başlamış olan, fakat tamamlanamamış 'mezunlarımızın üretimi' ile ilgili sergilerimizi açabileceğimiz, her şeyi tartışabileceğimiz bir olanaklar yılı olacaktır.

Şu anda ODTÜ Mimarlık Bölümü, tarihinin en güçlü kadrolarından birine sahip. Yukarıdaki bütün konularda bu gün Türkiye'de çok alt seviyelerde dolaşan kavramsal tartışmaların kaderini, ancak akademik tartışmaların yoğunluk seviyesini Bölümün çalışmaları ile arttırarak iyiye götürebiliriz. Bu kadronun tahayyül edemeyeceğim çok güzel şeyler yapabileceğine eminim.

Ankara, 15 Şubat 2014

¹ Haluk Pamir (1987), Architectural Education in Turkey in it's Social Context: Underlying Concepts and Changes in A.Evin (Ed) Architecture Education, Singapore: Concept Media Pte. LTD, Singapore, pp. 131-151

² Haluk Pamir (2009), Mimarlık ve Eğitimi Üzerine Notlar (Kitap Adı: Mimarlık Fora), Gönül Pultar (Ed.), İstanbul: Heyemola Yayınları, İstanbul, pp. 40-45

³ Haluk Pamir (1982), ODTÜ Mimarlık Bölümü Öğrencileri'nin Sosyal ve Çevresel Sosyal Bilimler Konularında Bilgi ve Tutumları. A.Oke ve N. Bayazıt (Der.) Tasarlama I. Ulusal Kongresi, İstanbul: İTÜ Yayını, İstanbul, pp. 6.26-6.33

stüdyolar

soipnts

architectural design studio



Students/Öğrenciler

Abdel Majid Abdel Latif . Onur Altın . Ozancan Altun . Sabiha İrem Ardiç . Büşra Ateş . Muhammed Mustafa Ayan . Ahmet Burak Ayaz . Cansu Aybas Ömer Ozan Aydın . Tarik Batikan Başçıl . Alaaddin Başpınar .Ceren Bayram . Muhammed Mustafa Bölük . Sezen Boz . Elif Çağlayan . Nihal Çelebi . Gökçe Nur Çelebioğlu . Gizem Çelik . Sanberk Çiçeksiz . Emre Coşkun . Dersu Değer . Emre Birsay Demirbaş . Elif Demirci . Selen Demirezen . Beril Alara Demirhan . Kadir Berk Demirkan . Mehmet Ozan Demiröz . İrem Diker . Merve Nur Doğan . Diğner Dönmez . Ayşe Ekici . İbrahim Ekinci . Mert Erdem Özge Büşra Ergül . Adnan Erkoyuncu . Emre Erol . Sonilk Fulya Esmir . Gökçe Gökçe . Sümeyye Begüm Güler . Uğur Güvenç . Ayda Hamid Kargari . Ayşe Hançer . Hammad Haroon . Hakan Hatipoğlu . Fereshteh Imani . Ezgi İnce . Zainab Javed . Buse Kama . Büşra Karaca . Raziye Kaya . Sila Keskin . Sabire Melek Kılıçkan . Adis Kovacevic . Abdulhameed Talal Mufeez . Shiza Mushtaq . Ceren Oğuz . Ahmet Adil Okur . Beril Önal . Hasan Hüseyin Özdurmuş Bilge Sena Özen . Şerife Elif Özüğür . İrem Papila . Ermira Rexhepaj . Merve Şahin . Kubilay Şahinler . Bayu Saputra . Salih Ege Savcı . Yağmur Selvi Kübra Sezen . Büşra Şimşek . Melih Şimşek . Buse Ezgi Sökülmez . Enkeleida Sulkaj . Ulvi Talibli . Koray Temizsoy . Ceren Topaloğlu . Osman Batuhan Türker . Emre Türkerler . Deniz Turnagöl . İnci Tuğçe Üçkök . Gizem Ulusoy . Ekin Su Ünal . Umut Uysal . Mert Yavuz . Zeynep Elif Yelken . Ozan Yetkin Gözde Yiğit . Elif Ceren Yılmaz . Melis Yılmaz . Şeyma Yılmaz . Bahri Mehmet Yüksel . Bahadırca Yurdakul . Abdurrahman İlker Yurtcan

Arch 101 Basic Design

Güven Arif Sargın + Berrin Zeytun Çakmaklı + İpek Gürsel Dino + Fatih Öz + Türel Saranlı + Şenol Yağız
Yiğit Acar + Hayri Dörtdivanhoğlu + Aslıhan Günhan+ İlkey Dinç Uyaroğlu

The main objective of the course is to prepare architecture students to architectural design and introduce them to the studio culture by establishing the fundamental skills of design thinking and design exploration. The students are expected to explore organization, form and space using a variety of design elements and materials. The formal and tectonic characteristics of design are placed into the focus. Experimental techniques of design thinking and making are emphasized.

Trans[FORM]

The students are required to make a three-dimensional design that defines and organizes voids with 29 design elements. Starting from two 15 x 15 cm cardboards (the basal geometry), a minimum number of six element types are to be generated per cardboard, using three transformative operations (folding, bending and cutting). The students are expected to design under strict constraints related to the generation of the elements, and iteratively redesigning their elements during the course of their design.

Keywords: Transformation, solids and voids, parameters of transformative operations

Parasite

In this exercise, the students worked in groups for the design of a parasitic aggregate structure that volumetrically expands in space through the repetition of modular units of circle folds. The design elements should be generated by folding circular paper plates. The designed structure should occupy a space in the faculty building. The folded units should have the potential to produce variation. In this process, the bottom-up principles that the modular units enforce (procedural, combinatorial, and transformational) and the external top-down constraints related to the site and the overall structure should be negotiated.

Keywords: self-organization, folding, adaptation, bottom-up vs. top-down design

Arch 101 dersinin amacı, mimarlık öğrencilerini mimari tasarım hazırlamak ve tasarım için temel altyapıyı oluşturan kavramlar ve yaratıcı düşünceye ilişkin incelikleri keşfetme adına stüdyo kültürüyle tanıştırmaktır. Öğrencilerden beklenen, biçim ve mekân kavramlarını dikkate alarak, çeşitli tasarım elemanlarını ve malzemelerini kullanarak tasarım organizasyonunu oluşturmalarıdır. Tasarımda Form ve yapıma [tektoniğe] ilişkin özelliklere yoğunlaşılmasına da özen gösterilir. Tasarım düşünce ve uygulamalarında deneysel teknik ve yaklaşımlar vurgulanmaktadır.

Trans[FORM]

Bu egzersizde öğrencilerden istenen, 29 adet tasarım elemanı kullanarak çeşitli boşlukların tanımlandığı ve organize edildiği üç boyutlu bir tasarım elde etmeleridir. 15x15 cm. boyutunda bir karton parçasından oluşan bir ana elemandan [basal geometriden] başlanarak bunun en az 6 ayrı tipte tasarım elemanına dönüştürmek, bu dönüşümü de üç dönüştürme sürecini tamamlamak suretiyle gerçekleştirmek gerekmektedir. Dönüştürme için katlama, eğme ve kesme işlemleri kullanılacaktır. Öğrenciler eleman dönüştürme için getirilen kısıtlamalara uyacaklar ancak tasarımın tamamlanması sürecinde gerekirse geri dönerek elemanlarını yeniden tasarlayabileceklerdir.

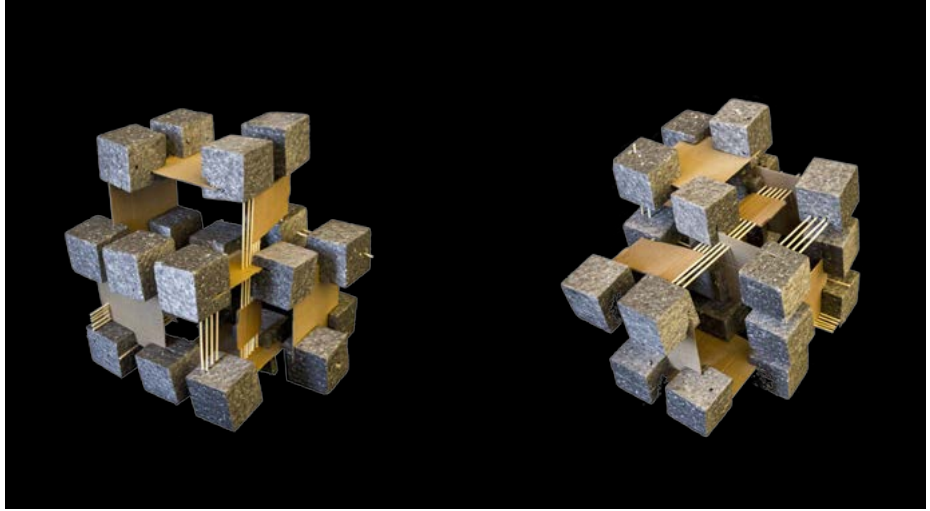
Anahtar sözcükler: Dönüşüm, boşluk-doluluk, dönüştürme süreci işlemleri

Parazit

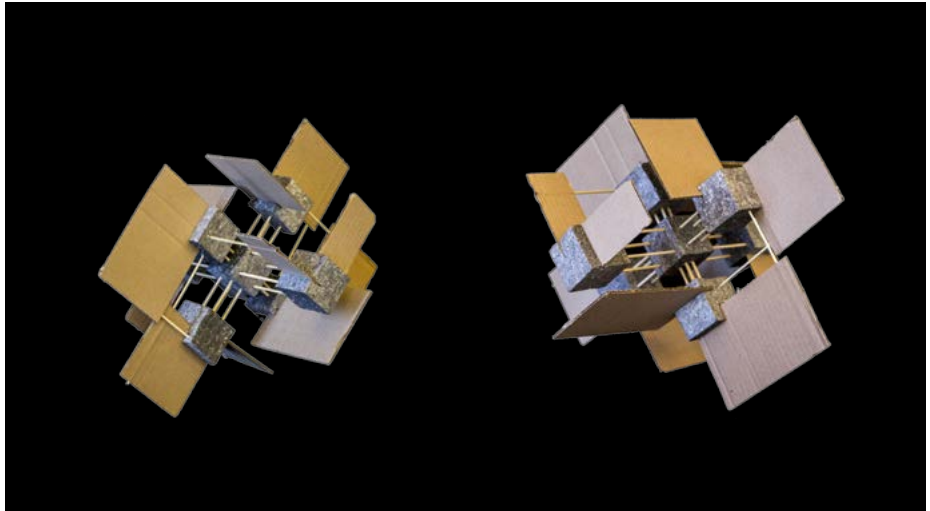
Öğrencilerin gruplar halinde çalışacakları bu egzersizde parazit nitelikli ve küme yapısında bir ürün elde edilecektir. Bu ürün modüler parçalarının tekrarlanmasıyla bulunduğu mekânda hacmini büyütebilecek yapıda tasarlanacak, tasarım elemanları daire şeklindeki kağıt tabakalardan, katlama yöntemiyle üretilen olacaktır. Sonuç üründe aranan bir özellik "fakülte binası dahilinde bir yer işgal etmesi" şeklinde saptanmıştır. Katlanmış modüllerde çeşitlenme potansiyeli de araştırılmalıdır. Proje değerlendirilmesinde modüler yapının dikte ettiği "birimden bütüne" yaklaşımı [süreçle, elemanların birleştirilmesiyle ve dönüşmesiyle ilgili olarak] ile birlikte "bütünden birime" sınırlamaları da [proje alanının özelliği, proje bütünlüğü] tartışılmalıdır.

Anahtar Sözcükler: Kendi kendini organize etme, katlama, uyarılama, birimden-bütüne, bütünden-birime

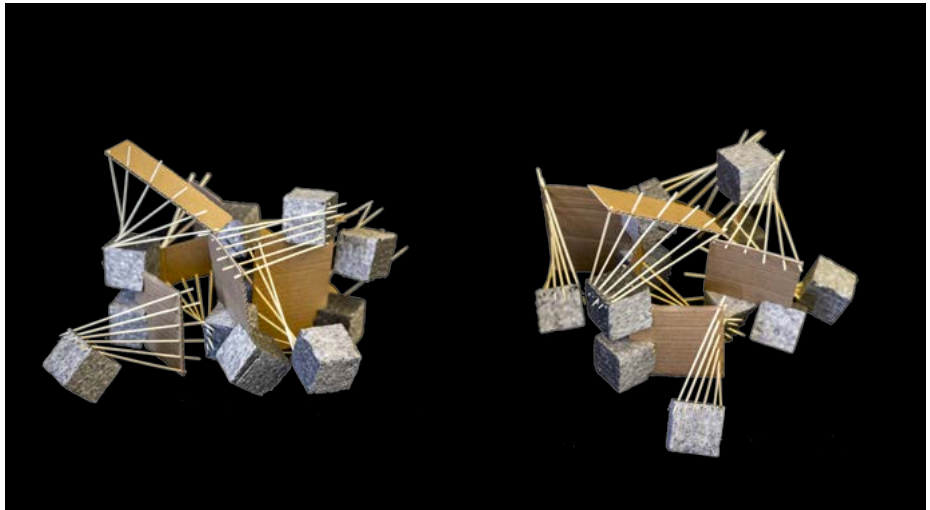




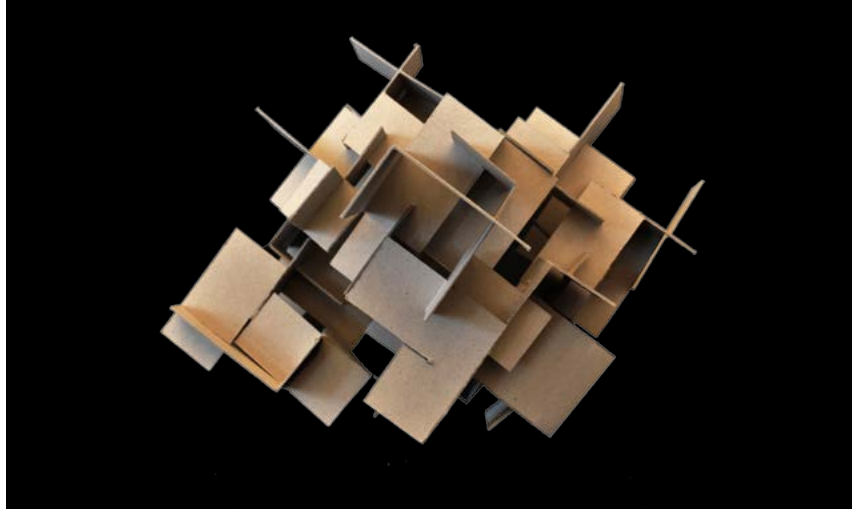
ezgi ince



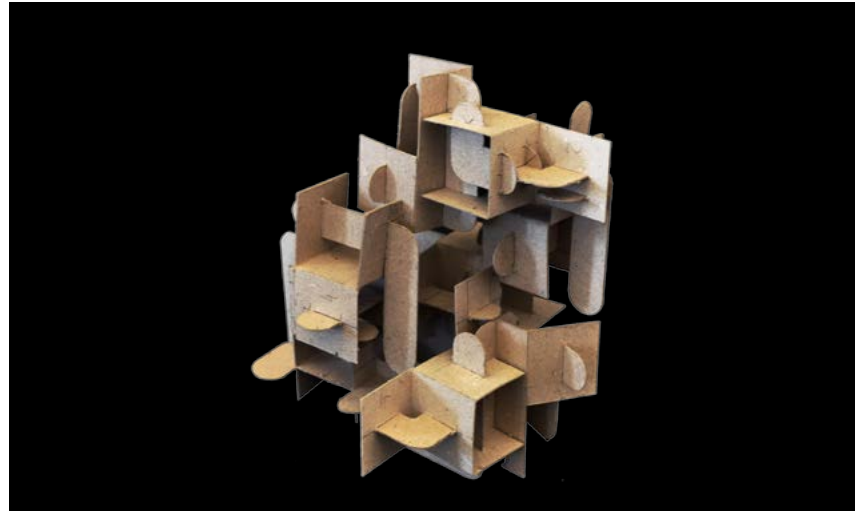
buse ezgi sökölmez



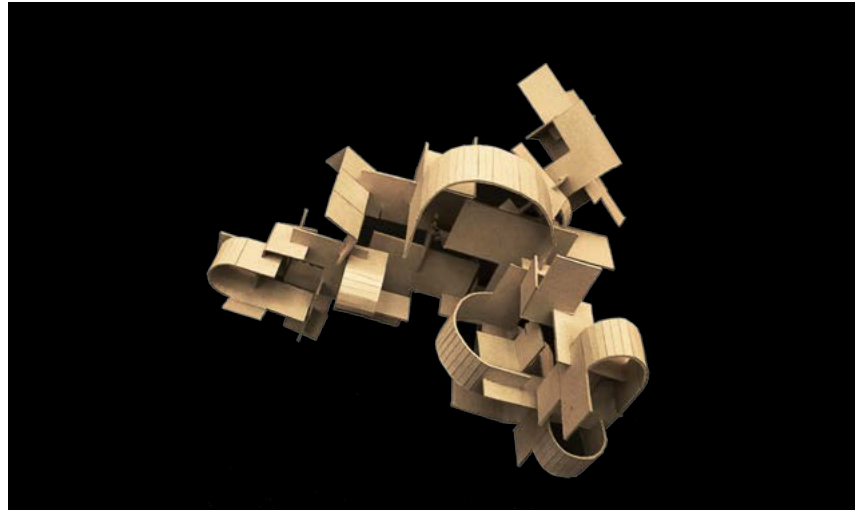
berfin özge özdemir



büşra ateş



sezen boz



nihal çelebi



ateş + demirezen + ekinci + güvenç + özdemir



beyazıt + ince + mufeez + şimşek + yılmaz



hatipoğlu + çelebioğlu + ekici + uysal + kama + özen



aybas + doğan + haçner + kulaklı + sökülmez + türkerler



papila + kovacevic + keskin + ulusoy + gökçe



yıldırım + shah + demiröz + üçkök + çiçeksiz

Arch 101 Basic Design

Güven Arif Sargın + Berrin Zeytun Çakmaklı + İpek Gürsel Dino + Fatih Öz + Türel Saranlı + Şenol Yağız
Yiğit Acar + Hayri Dörtdivanlıoğlu + Aslıhan Günhan+ İlkay Dinç Uyaroğlu

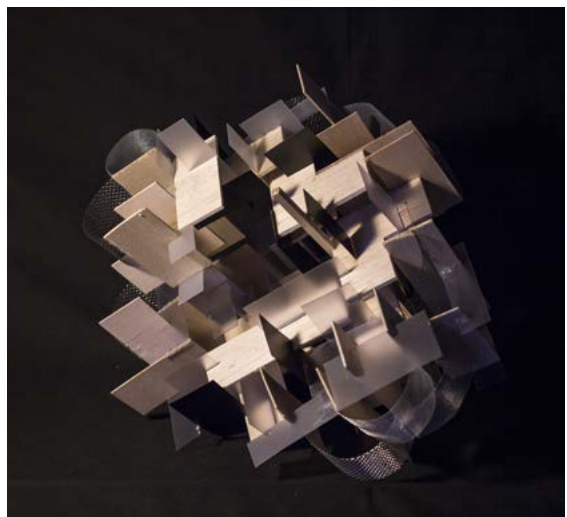
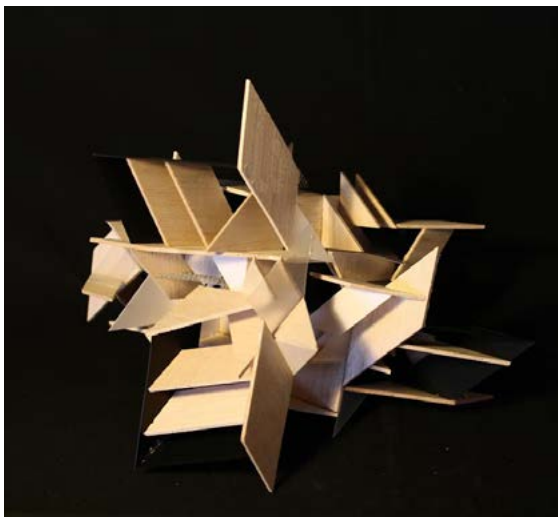
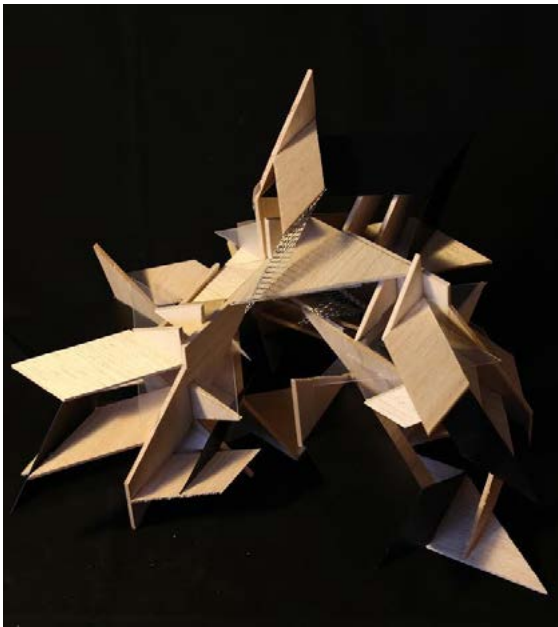
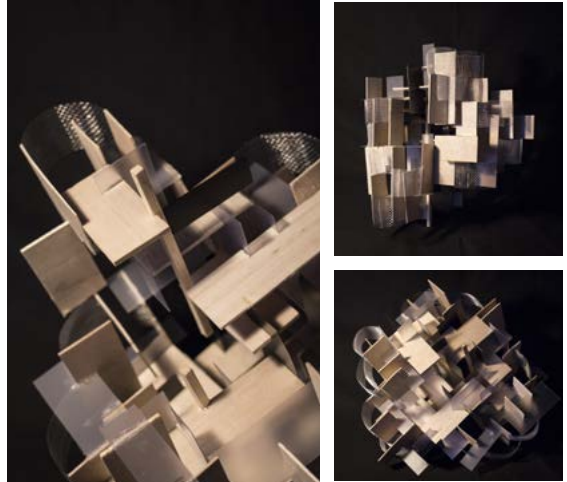
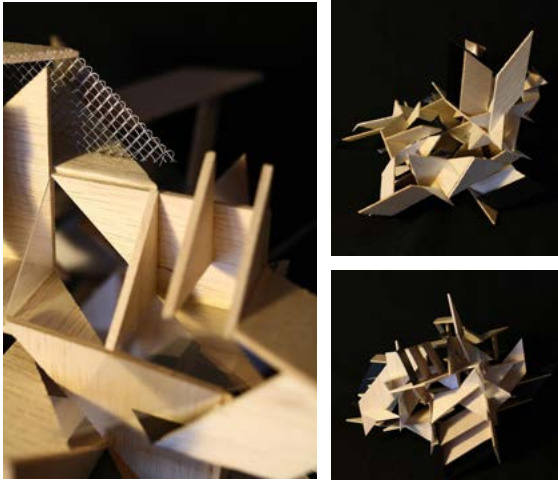
Variations on a Theme

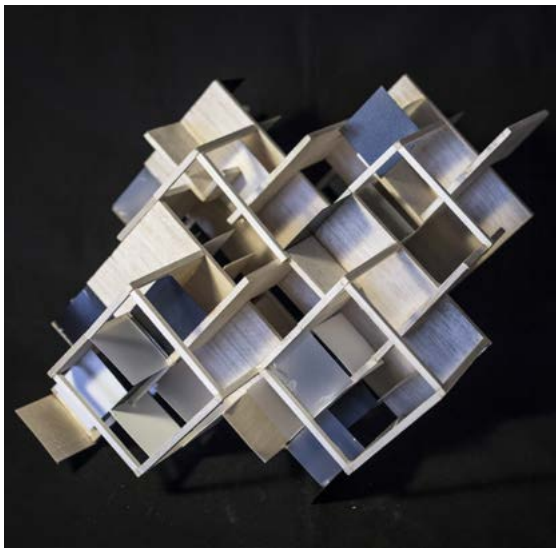
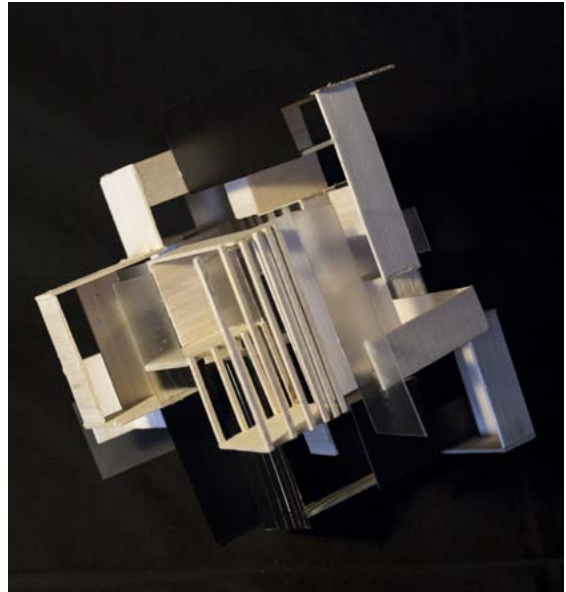
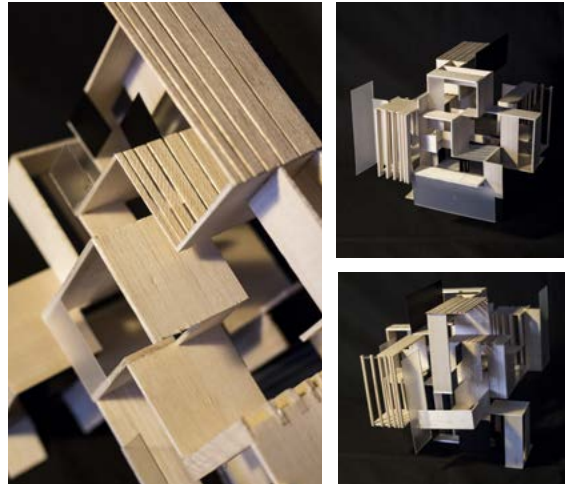
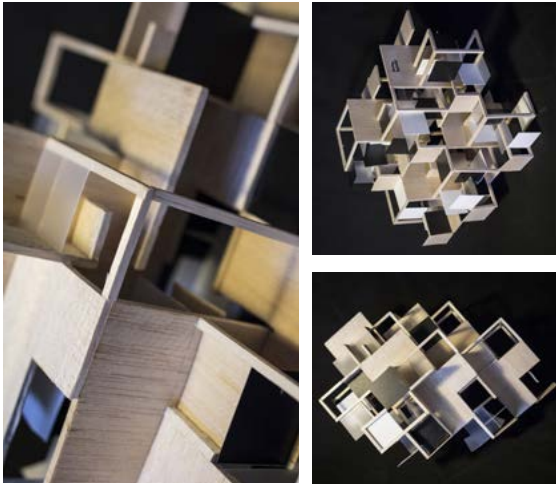
In this exercise, the students are required to make 3D spatial design by using the formal concepts of baroque music as a generating principle. The key concept is the musical "theme" as the main melodic subject of a musical composition, and its variation(s) as a "counter theme" that give way to multiple independent layers of sound contributing to the complex musical texture. The students are to map these musical concepts into their design medium by designing two themes (a main theme and a counter theme) using physical materials, and repeat this in "variations". The eventual design should consist of two themes and their variations that complement each other and define voids. The mapping process involves abstraction that requires the elimination of redundant parts and principles. Moreover, the students are expected to reach the awareness that different reference systems not only coevolve, but also generate each other during the course of design.

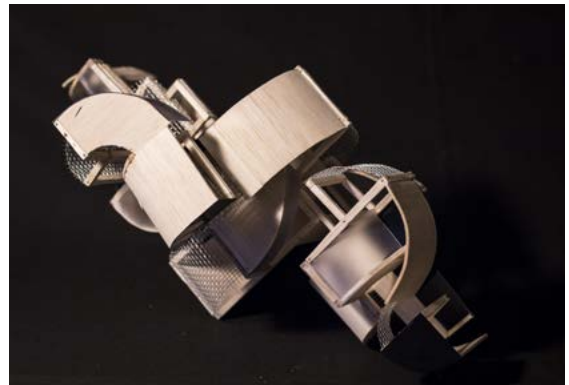
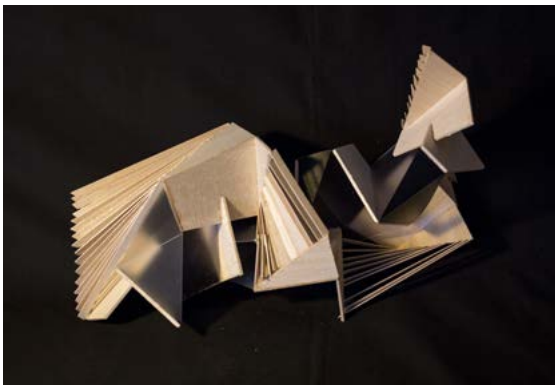
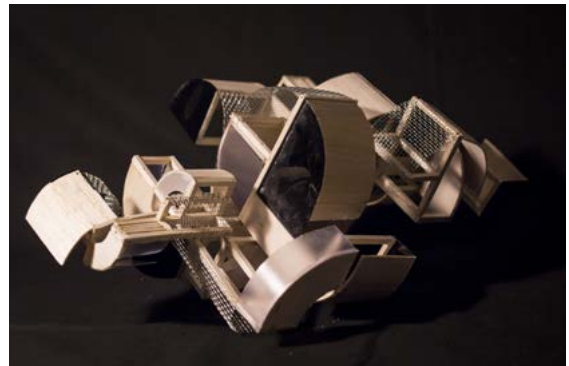
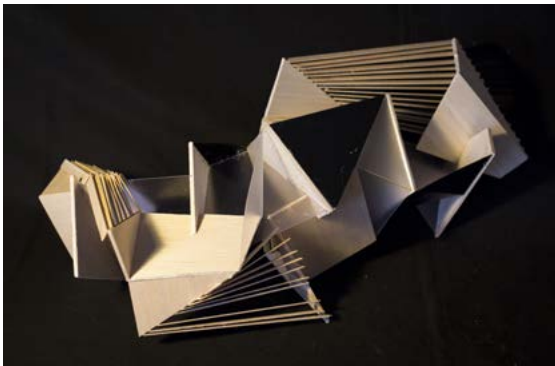
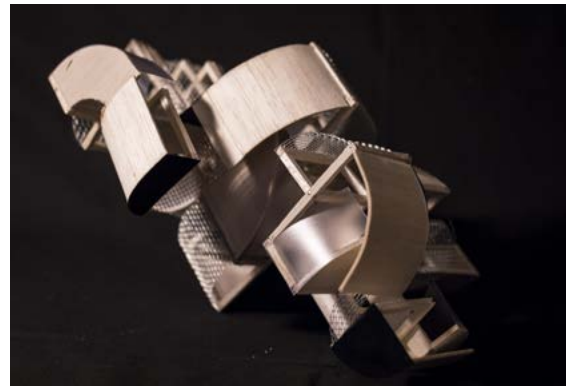
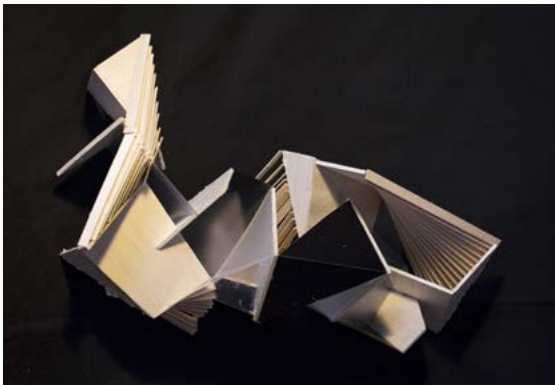
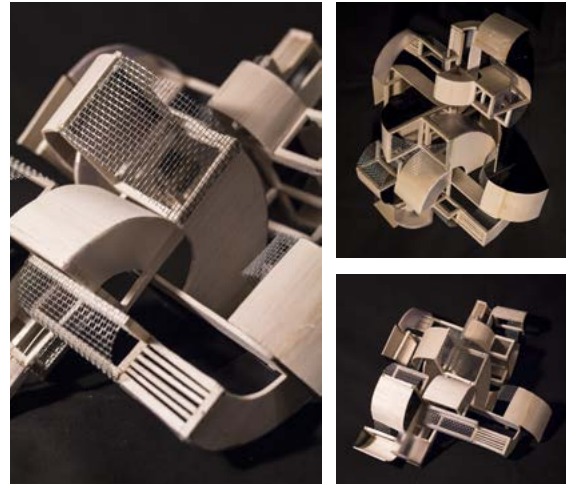
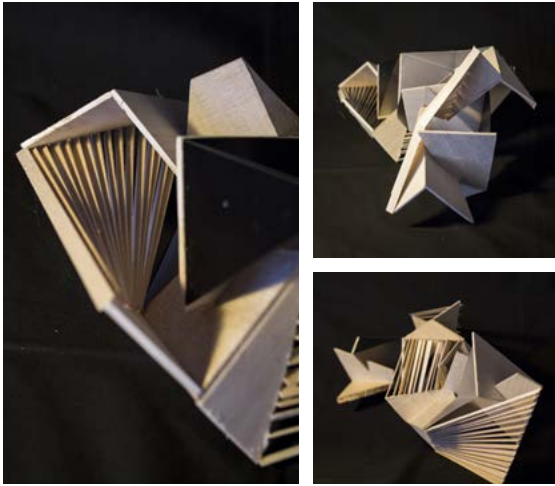
Bir Tema Üzerine Çeşitlemeler

Bu egzersizde öğrenciler kendilerinden beklenen 3 boyutlu tasarımı gerçekleştirmek için Barok müziğinin biçimsel altyapısından yararlanacaklar. Burada anahtar kavram, "tema"nın müzik kompozisyonunun temel melodik öznesine, tema çeşitlemelerinin ise eserin karmaşık müzikal dokusuna katkıda bulunan çoklu, bağımsız ses düzeylerine olanak veren "kontr-tema"ya gönderme yapılması olacaktır. Öğrencilerin, müzikteki bu kavramları tasarım ortamıyla ilişkilendirerek ana tema ve kontr-tema paralelindeki iki temayı gerçek maket malzemeleri ile tasarlaması, "çeşitlemeler" için de aynı işlemi tekrarlaması gerekmektedir. Sonuç tasarım ürünü, söz konusu iki tema ve çeşitlemelerin birbirini tamamlayan ve mekân tanımlayan rollerini kapsayacaktır. İlişkilendirme süreci, gereksiz kısımların ve ilkelerin dışlandığı bir soyutlamayı içermektedir. Öğrencilerden bir beklenti de, tasarım süreci içinde farklı referans sistemlerinin yalnızca birlikte evrilmesi değil aynı zamanda birbirlerini üretmesi yönünde bir farkındalığa ulaşmaları olacaktır.









Arch 102 Introduction to Architectural Design

Güven Arif Sargın + Berrin Zeytun Çakmaklı + İpek Gürsel Dino + Fatih Öz + Türel Saranlı + Şenol Yağız
Yiğit Acar + Ezgi Balkanay + Hayri Dörtdivanlıoğlu + Aslıhan Günhan

SPATIO-PARKOUR

Events demand space | multiple events take place in space and time, with differing social and physical scales and hierarchies.

Tectonics materializes space | the medium in which the structural, material and visual aspects of space are materialized.

Landscape confines the medium on which space exists | the environment with which physical and social constraints define the limits of tectonics.

"Parkour is a holistic training discipline using movement that developed from military obstacle course training . It is about 'making the urban landscape your personal obstacle course, a playground for strength, freedom, courage and discipline. Parkour's aim is to overcome obstacles fluidly, with strength, originality and speed'. "Parkour teaches one to touch the world and interact with it, instead of being sheltered by it."

The semester places its focus on Parkour, and engages the students with a number of design exercises that explore various architectural concepts such as events, tectonics and landscape. **These concepts act upon and influence one another in various ways, forming a complex system that operates as a whole.** The exercises, too, build upon each other and eventually culminate in the design of an architectural environment that can facilitate Parkour.

Motion Diagramming

The students are expected to choose a video clip that shows a parkour move, and analyze concepts such as movement, time and interaction between the body and the physical environment. Based on this video, the students are to design a 3D diagram (using a range of media such as photography, montage, physical material) that illustrates the unfolding of the parkour performance. In this process, the students printed several snapshots of the video on transparent acetate paper as the conceptual generator of the design, and gradually transformed these into an abstract design.

Keywords: Motion, body, diagram, proportion, speed

Body as Site

This exercise deals with the dynamic body as site for design. The students focused on a specific part of their bodies and its movements. Then, the students designed a symbiotic system that is in physical relation with their body by partially covering and adapting itself to its movements. The symbiotic system was to be composed of folded element(s) that are interrelated.

Keywords: body, scale, movement, context, physical forces, adaptation

Event Structure

This exercise involves the design of a tectonic structure that can facilitate and organize parkour events. The students are to select and diagrammatically express at least three parkour movements that will take place in the structure. The structure should transfer its loads to vertical surfaces.

Keywords: Human body proportions, scale, motion oriented space, stability, structural systems

Fabricating Landscape

"[...] a field condition would be any formal or spatial matrix capable of unifying diverse elements while respecting the identity of each. Field conditions are loosely bounded aggregates characterised by porosity and local interconnectivity. Overall shape and extent are highly fluid and less important than the internal relationship of parts, which determine the behaviour of the field."

The students are expected to design an abstract landscape to be used by traceurs (practitioners of parkour) as a medium on which field conditions operate. A field can give rise to form (the whole) by organizing the aggregation of interrelated elements (the parts). Parkour as an event is the force informing and guiding the formation of the landscape. Part-to-whole relationships and interconnectivity underlie the generation of the landscape.

Keywords: fields, aggregation, bottom-up systems

"SPATIO-PARKOUR"

Events [Olaylar dizisi]: Mekân gerektirir | Zaman ve mekân bağlamında yer alan, farklı sosyal ve fiziksel ölçülerde ve hiyerarşik yapıda olan, tarif edilmiş bir olaylar dizisidir.

Tectonics [teknik özellikler]: Mekânın gerçekleştirilmesidir | Mekânın yapıya ve malzemeye ilişkin özelliklerinin hayata geçirildiği ortamdır.

Landscape [Proje alanı]: Yapılı alanın yer aldığı bölümü belirler | Fiziksel ve sosyal kısıtların tanımladığı yapı alanı da içeren tüm proje alanıdır.

"Parkur", askeri engelli alan eğitiminden esinlenilerek ortaya çıkmış, seri hareketi esas alan bütüncül bir eğitim yaklaşımıdır. Kentsel alanların kişiye özel engelli eğitim alanı olarak değerlendirilmesini içeren; kuvvet, özgürlük duygusu, cesaret ve disiplini biraraya getiren bir oyun alanı gibidir. Parkur'un amacı kişinin engelleri akıcı bir biçimde, hızla, gücünü ve özgünlüğünü hissettiren aşmasıdır. Parkur insana, dünya ile karşılıklı etkileşim içinde olmayı öğretir."

Bu dönemin projelerinde öğrencilerin, "olaylar dizisi-events", "yapılı alan-teknik", "proje alanı-landscape" gibi kavramları 'parkur' vurgusuyla işlemeleri öngörülmüştür. Söz konusu kavramlar birbiriyle sürekli etkileşim içinde bir bütün olarak çalışan karmaşık bir sistem oluşturmaktadır. Her egzersiz bir öncekine bağlı olarak gelişir ve sonunda 'parkur'u gerçekleştirecek bir mimari ortamın yaratılması ile son bulur.

Hareket Diyagramları

İlk aşamada öğrencilerden hareket, zaman, vücut-fiziksel çevre etkileşimi gibi unsurları içeren bir video parçası seçmeleri istenmiştir. Buna dayalı olarak her öğrenci fotoğraf, kolaj, gerçek malzeme gibi bir dizi araç kullanarak parkur performansının açılımını yansıtan üç boyutlu bir diyagram üretecektir. Süreci anlatmaya yardımcı olarak öğrenciler videodan alınmış çeşitli sahneleri saydam asetata taşıyarak tasarımın kavramsal temelini ortaya koyacaklar ve son üründe bunları soyut nitelikli bir tasarıma dönüştürecekler.

Anahtar Sözcükler: Hareket, vücut, diyagram, oran, hız

Proje Alanı Olarak İnsan Vücudu

Bu egzersiz hareket halindeki insan vücudunu proje alanı olarak sunar. Öğrenciler kendi vücutlarının seçtikleri bir kısma ve onun hareket potansiyeline odaklanacaklardır. İzleyen aşamada her öğrenci tanımlanan vücut bölümüyle fiziksel ilişki içinde onu kısmen kaplayacak ve hareket potansiyeline uyum sağlayacak simbiyotik bir sistem tasarlayacaktır. Anılan sistem katlamayla oluşturulmuş ve birbiriyle ilişkilendirilmiş tasarım elemanlarından meydana gelmiş olacaktır

Anahtar Sözcükler: Vücut, ölçek, hareket, bağlam, fiziksel kuvvetler, uyum

Olaylar Dizisi Strüktür İlişkisi

Bu egzersiz, parkura konu olan bir dizi olayın yer aldığı yapı alanı içeren teknik yapının tasarımını içermektedir. Öğrenciler en az üç farklı parkur olayını seçerek bunları barındıracak yapı alanının tasarımını, üç boyutlu hareket şemasıyla birlikte hazırlayacaklardır. Tasarlanan strüktürün tüm elemanları yük transferini sadece dikey düzlemlere yapabileceklerdir.

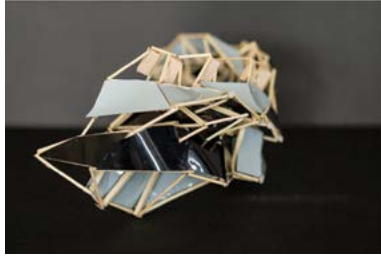
Anahtar Sözcükler: İnsan vücudunun oranları, ölçek, harekete uyumlu mekân, sağlamlık-denge, strüktürel sistemler

Proje Alanının [Peyzaj] Üretilmesi

"[...] 'field condition' -proje alanı- farklı elemanların bireysel karakterlerine saygı gösteren fakat onların bütünselliğini sağlayan bir biçimsel ve mekânsal matris olarak düşünülebilir. Alan-yapı bütünlüğü, küme nitelikli olup birbirine bağlantısı yerel ölçekte ve gevşek modüler parçalar tarafından belirlenmiştir. Bütünün formu ve büyüklüğü son derece esnek, daha önemli olan alanın davranış karakterini ortaya koyan parçalararası iç ilişkilerdir."

Öğrencilerden istenen, parkurdaki kullanıcıların [traceurs] faaliyetlerine uygun olacak ve proje alanı-yapı bütünlüğünü sağlayacak ortamı soyut bir "peyzaj" olarak tasarlamalarıdır. Proje alanı, birbiriyle ilişkili küme elemanlarının [parça] organizasyonu sonucunda bütüncül form'a [tüm] evrilebilir. Bir dizi olay niteliğindeki parkur ise 'peyzaj'ın oluşmasını yönlendiren kuvvet rolünü üstlenecektir. Peyzaj bütünlüğü, parçadan tümevarım ilişkisi ve iç bağlantılar tarafından gerçekleştirilmiş olacaktır.

Anahtar sözcükler: arazi, küme nitelikli yapılar, birimden bütüne yaklaşım



ozancan altun



buse kama



merve şahin



adis kovacevic

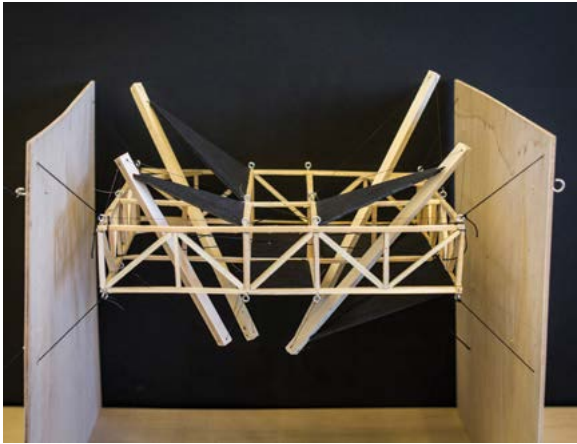


yağmur selvi

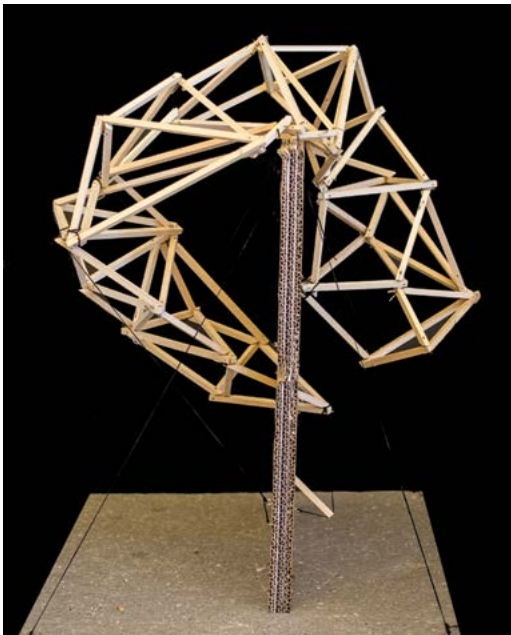
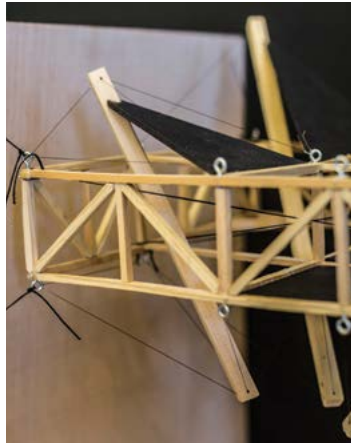


beril önalın

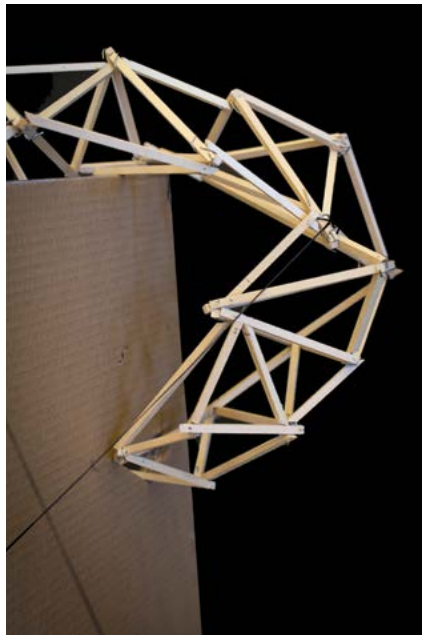




hasan hüseyin özürmüş



emre coşkuner

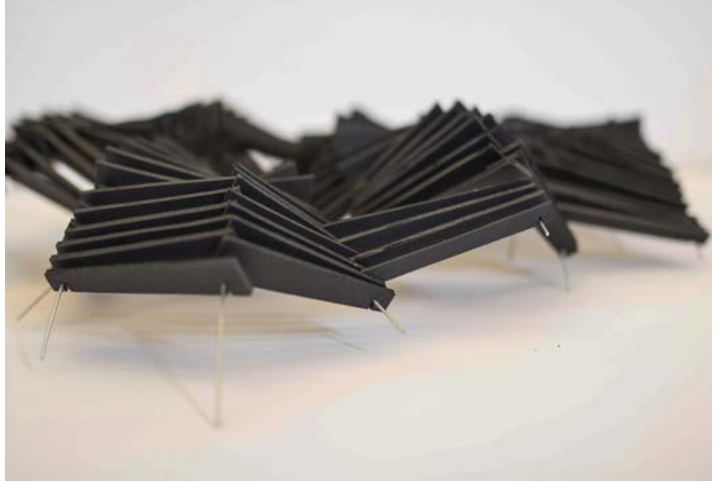


buse kama

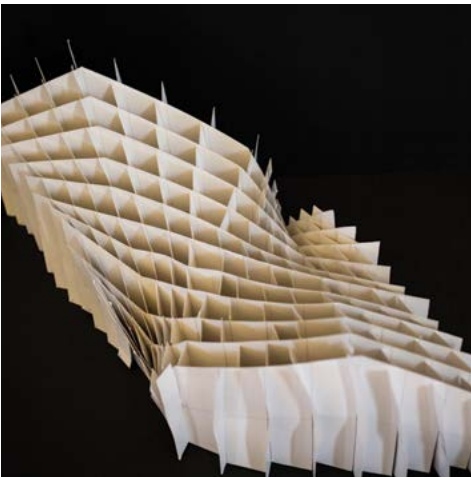
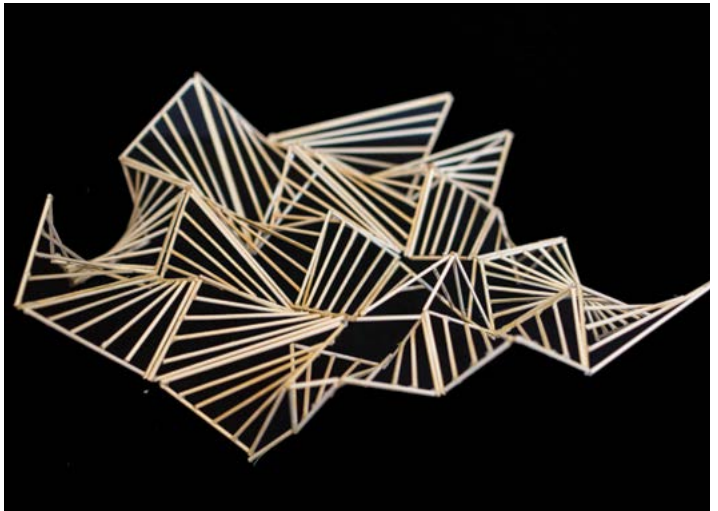




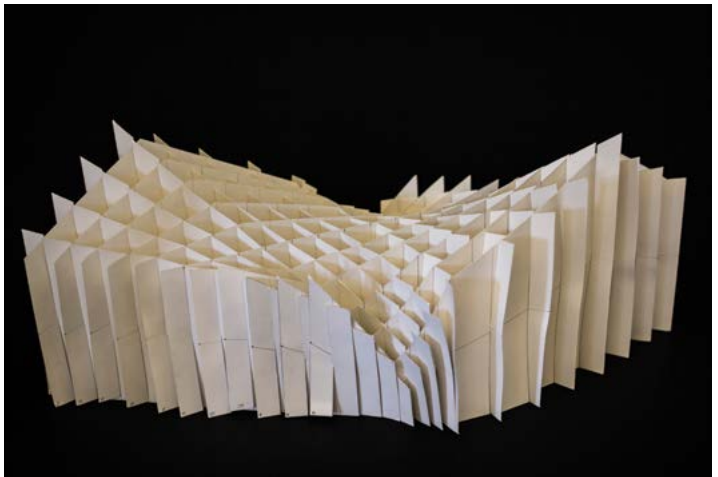
gökçe nur çelebioğlu



umut uysal



ozan yetkin

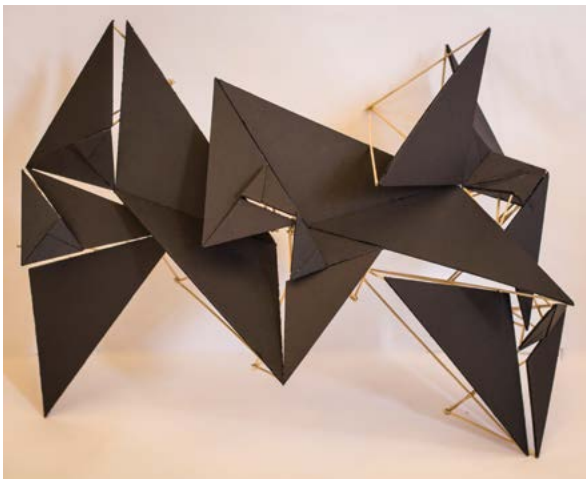




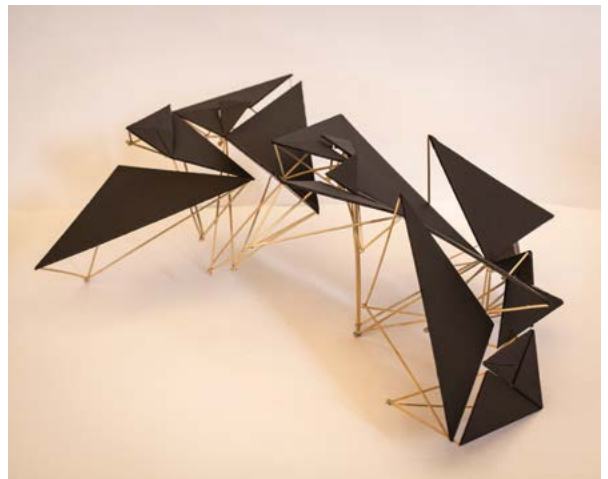
büşra karaca



merve şahin



buse kama



Arch 102 Introduction to Architectural Design

Güven Arif Sargın + Berrin Zeytun Çakmaklı + İpek Gürsel Dino + Fatih Öz + Türel Saranlı + Şenol Yağız
Yiğit Acar + Ezgi Balkanay + Hayri Dörtdivanlıoğlu + Aslıhan Günhan

SPATIO-PARKOUR:

events-tectonics-landscape | SPACE

Events, tectonics and landscape have an underlying issue: Space. Events demand space, tectonics materializes it and landscape confines the medium in which space exists. The exploration of parkour events involves understanding the ways through which these multiple events take place in space and time, with differing social and physical scales and hierarchies. Tectonics is the medium in which the structural, material and visual aspects of space are materialized. Landscape is the environment with which physical and social constraints define the limits of tectonics. Within the scope and objectives of the given assignments up to this point, these three issues are believed to act upon and influence one another in various ways, forming a complex system that operates as a whole.

Amongst different architectural philosophies, the level and scale of intervention on the existing landscape varies. In this assignment, context is not an a priori condition; rather expected to be artificially fabricated. Here, the act of fabrication involves all attributes of space [including enclosure - openness, ascend - descend, opaque - transparent, penetrable - impenetrable, *etc.*], and attributes of events [including temporary - permanent, planned - spontaneous, mobile - stationary, public - individual, singular - multiple/juxtaposed, *etc.*].

The students are expected to design an architectural environment that has the potential to facilitate parkour. The "events" that lead to the organization of architectural spaces should be considered, and programmatic elements related to coexisting parkours should be proposed. For this purpose, a scenario that reveals and coordinates these events should be developed. Recalling the previous experience on landscape fabrication, the aggregation procedure for this situation should be designed. Tectonic structures that facilitate the events proposed in your scenario and produce the required spaces should be designed.

SPATIO-PARKOUR:

etkinlik-tektonik-proje alanı | Mekân

Etkinlik, tektonik ve proje alanı'nın ortak konusu: Mekân'dır. Etkinlikler mekâna gerek duyar, tektonik faktörler bunu gerçekleştirir, proje alanı ise mekânın yer aldığı ortamı tanımlar. Parkur etkinliklerinin araştırılması, çeşitli etkinliklerin zaman ve mekân içinde, farklı sosyal ve fiziksel ölçekler ve hiyerarşik ilişkilerle, ve hangi şekillerde yer alacağını anlaşılmasını kapsar. Tektonik faktörler mekânın görselliği ile strüktür ve malzemeye ilişkin özelliklerinin gerçekleştiği ortamı anlatır. Proje alanı da fiziksel ve sosyal kısıtlamaların tektonik sınırları tanımladığı çevreyi belirler. Verilen projelerin kapsamı ve amaçları dahilinde bu üç unsur, birbirini çeşitli biçimlerde etkileyerek bir bütün olarak çalışan karmaşık bir sistemi oluşturur.

Proje alanına yapılan müdahalenin ölçek ve düzeyi farklı mimarlık felsefelerine göre değişiklik gösterir. Bu egzersizde proje bağlamının, önceden belirlenmiş bir koşul olarak ortaya konmamış olması nedeniyle öğrenciler tarafından yapay biçimde üretilmesi istenmektedir. Burada üretim kavramının, mekânın tüm özelliklerini [kapalılık-açıklık, giriş-çıkış, opaklık-saydamlık, geçirgenlik- geçirimsizlik vb.] ve tektonik faktörlerin çeşitliliğini [geçici-kalıcı, planlı- kendiliğinden, hareketli-durgun, kamusal-bireysel, tekil-çoğul vb.] içermesi anlaşılmalıdır.

Öğrencilerden, parkur olayını barındıracak potansiyeli olan bir mimari çevre tasarlamanın beklenmektedir. Dolayısıyla mimari mekânların organizasyonunu etkileyecek "etkinlikler" in dikkate alınması ve program elemanlarının buna göre önerilmesi gerekmektedir. Bu amaçla, gerekli tüm etkinlikleri belirleyen ve koordine eden bir senaryo geliştirilmelidir. Bundan önceki aşamada yapay yolla üretilmiş proje alanı deneyimi akılda tutularak bir agregasyon prosedürü tasarlanmalıdır. Doğal olarak senaryoda belirtilmiş bulunan etkinliklerin hayata geçirilmesine olanak sağlayan bir strüktür ve buna dayalı mekânların tasarımı proje koşullarıdır.





merve şahin

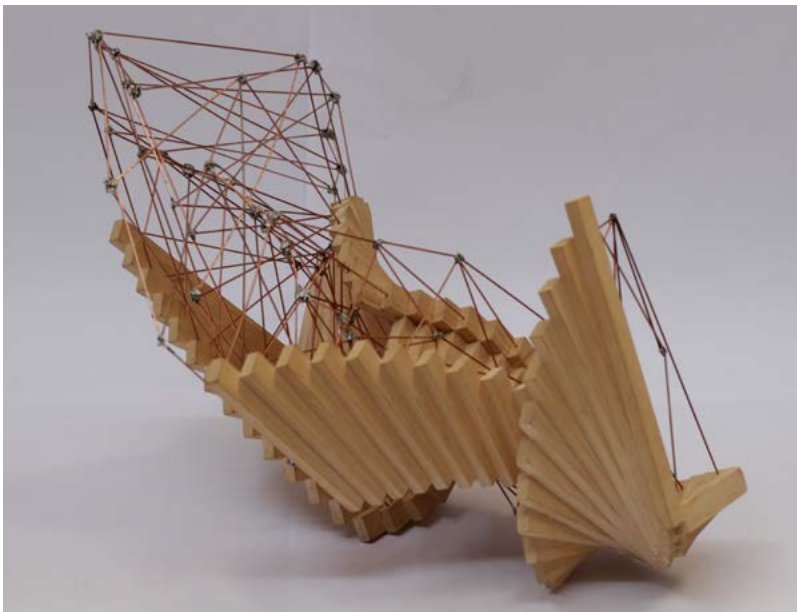
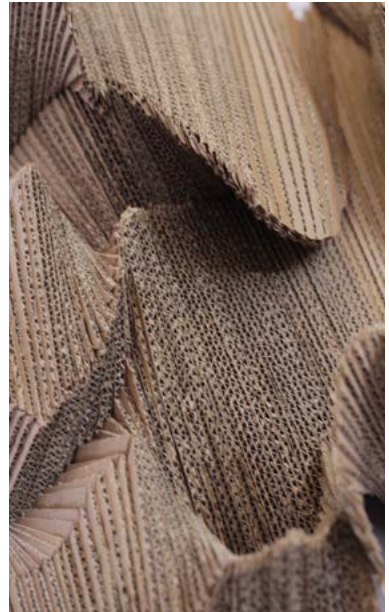


ozan yetkin

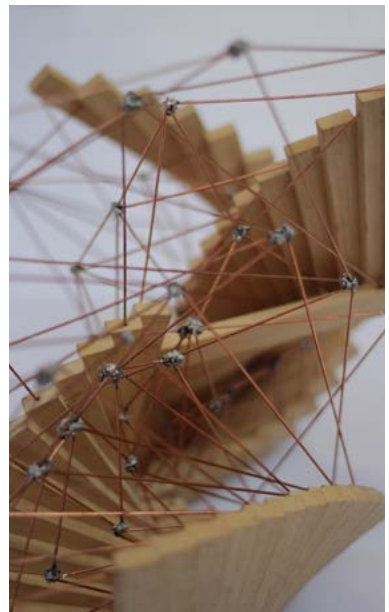




buse kama



emre coşkuner





hasan hüseyin özürmüş



zeynep elif yelken



architectural design **studio** **2**

Students/Öğrenciler

Lejla Ademi . Aykut Hakan Akcan . Şule Akdoğan . Bahri Özgüracan Aksoy . Merve Alkan . Tanzina Amin . Cem Ataman . Özgür Ateş . Deniz İpek Ayaşlı . Müjde Aziz . Tuğba Balloğlu . Melisa Başar . Yasemin Başkaya . İkbâl Berk . Deniz Hazal Beyaz . Makbule Biçer . Mustafa Saim Binicioğlu . Fethi Can Cangir . Gül Nehir Ceylan . Aybüke Çağlar . Cevdet Ege Çakır . Ömercan Çalışkan . Melike Çulcuoğlu . Melek Demiröz . Ezgi Dener Bengisu Derebaşı . Seçkin Dingil . Özge Doğan . Mert Duru . Sevim Silâ Efil . Melda Erdinç . Ulaş Erdoğan . Sevilay Erk . Hanieh Fatourae . Merve Gökcü . Ruhi Furkan Gökgündüz . Anıl Gülmez . Tilbe Gündüz . Eren Güney . Manal İmran . Güney İnal . Fatma Serra İnan . Firuze İncekaş . Emre Karaçengel . Coşan Karadeniz . İbrahim Karaman . Eren Can Kepenek . İrem Koç . Tuba Korhan . Suad Kuc . Tank Kurt . Levent Küçükçaya . Arzu Memmedeliyeva . Kongpyung Moon . Golden Nadimi . Merve Okkalı . Cemre Öner Türk . Bekir Enes Özel . Mine Cemre Özer . Hatice Özgür . Özlem Özkan . Ekin Sancak . Ayça Gülben Sapaz . Sezin Sarıca . Ayça Sönmez . Özlem Şahin . Zeynep Ece Şahin . Berkay Şentürk . Gökçe Nihan Taşkın . Melih Tokaç . Hidayet Volkan Topal . Selin Tosun . Esra Toygar . Umut Furkan Türkmen . Hüseyin Uçar . Makhamat Rakhmanali Uulu . Faruk Ünlü . Dayana Vafina . Gizem Yetiş . Canseli Yıldız . Doğançan Yılmaz . Fulden Yılmaz . Sezi Yılmaz . Ceren Yücel . Fatih Zorer

Arch 201 Architectural Design I

Group1: Vacit İmamoğlu + Nuri Arıkoğlu + Fatih Yavuz + Güler Özyıldırım

A House for Permaculture Trainees at METU

Permaculture is a branch of ecological design, ecological engineering and environmental design that develops sustainable architecture and self-maintained agricultural systems modeled from ecosystems. The core tenets of permaculture are: Care of the earth, Care of the people, Return of surplus.

In order to minimize waste, human labor and energy input by building systems, students are asked to design a building that serves as a house for permaculture trainees within the campus area of METU. Two alternative green sites were given (Yalıncağ and south side of the 50th Year Pond) in the campus which provides a wide range of plantation for permacultural practice. The aim of the house is not to offer a formal education of agriculture but to contribute to the development of consciousness about the ecological and sustainability issues that are getting important in modern life. Trainees who would like to enlighten themselves voluntarily about the ecological agricultural systems can be students, staff members of the university, and their families.

Program includes a workshop, a laboratory, a kitchen and eating area, storages and service spaces, and a house for the supervisor. Outdoor surrounding areas will be used for plantation. Each student has to define her/his own plantation program and define the type and system of permaculture. It can be seasonal vegetation, small grove of trees, herbs, flowers, etc.

Objectives:

- To develop designing skills by using elementary design principles, rules, standards etc.; to tackle with the functional, structural, constructional and aesthetic problems of a small building
- To increase awareness about the dialogue between nature and architecture
- To increase awareness about systems of permaculture and architectural design principles related to it
- To develop presentation skills by means of diagrams, drawings, digital media, modeling.

ODTÜ Doğal Döngü (Permakültür) Evi

Sürdürülebilir mimarlığın ve kendi kendine yeten tarım sistemlerinin gelişmesi için; eko tasarım, ekolojik mühendislik ve çevre tasarımının bir dalı olan "doğal döngü" (Permakültür) çalışmalarını önemlidir. Bu tür çalışmaların başlıca ilkeleri: Doğaya, insana ve artı ürüne saygı ve özendir.

İnsan emeğini, malzeme kayıplarını ve yapı sistemlerindeki enerji harcamalarını en aza indirmek için, öğrencilerden ODTÜ yerleşkesi içinde bir "doğal döngü evi" tasarımları istendi. Geniş yeşil alanları olan, ekim ve dikim için uygun olan yerleşkede öğrencilere eski Yalıncağ Köyü veya 50. Yıl Gölü'nün güney yanındaki çalışma alanlarından birini seçmeleri söylendi. Projedeki evin amacı, katılımcılara biçimsel bir eğitim vermekten çok, onların çevre dengesi, sürdürülebilirlik ve doğal-insan ilişkileri üzerinde düşünüp öneriler geliştirip, bilinçlenmeleriydi.

Bina programını bir atölye, bir laboratuvar, bir mutfak ile yemek yeme alanı, depolar, hizmet birimleri ve yönetici için bir ev içermekteydi.

Amaçlar:

- Tasarımın temel ilke, kural ve standartlarını kullanarak, öğrencinin basit bir yapının işlevsel, taşıyıcı ve yapısal sistemini anlamalarına yardımcı olmak
- Basit bir yapının tasarlanmasında gereken becerileri kazanmasını sağlamak
- Doğal ile mimarlık arasındaki etkileşimin farkındalığına varmalarına ve geliştirmelerine yardımcı olmak
- Doğal döngü düzeni ile mimarlık ilkeleri üzerinde düşünce geliştirmek
- Öğrencinin sunum tekniklerini çizim, eskiz, maket ve bilgisayar yardımıyla öğrenip geliştirmesine yardımcı olmak.





aykut hakan akcan



şule akdoğan



bahri özgürcan aksoy



müjde aziz



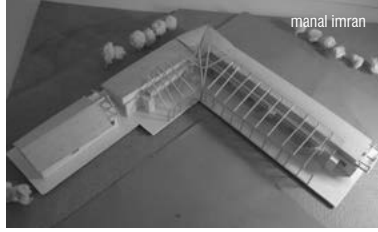
mustafa saim binicioğlu



ezgi deniz



merve gökcü



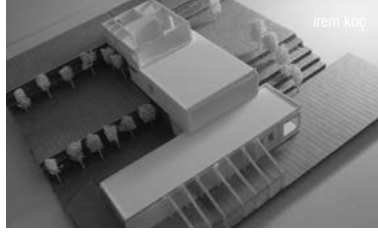
manal imran



firuze incekaş



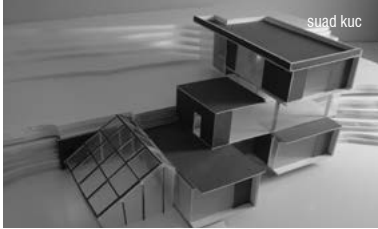
ibrahim karaman



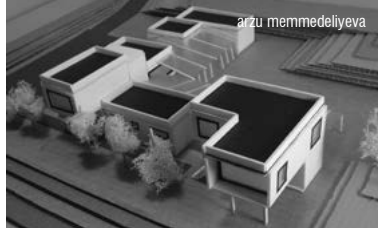
irem koç



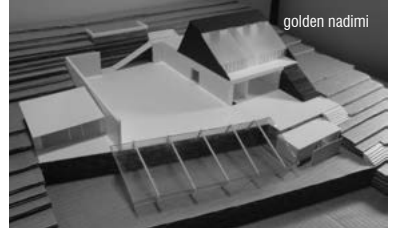
tuba korhan



suad kuc



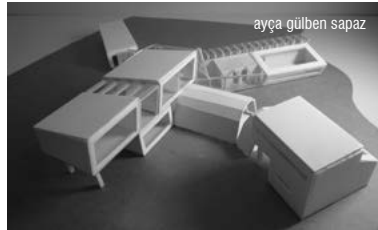
arzu memmedeliyeva



golden nadimi



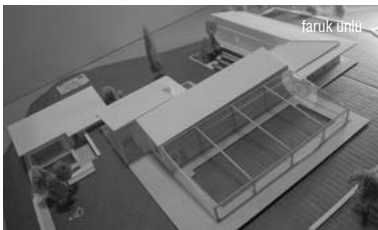
özlem şahin



ayça gülben sapaz



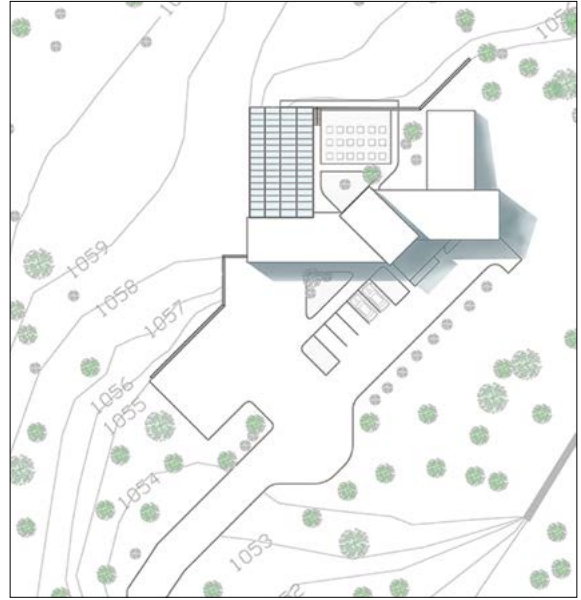
melih tokaç



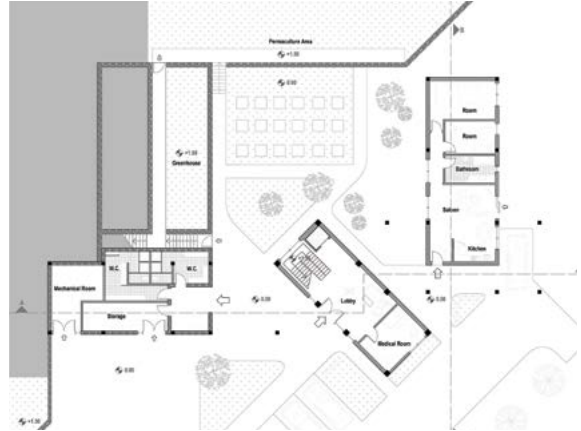
faruk ünlü



canseli yıldız



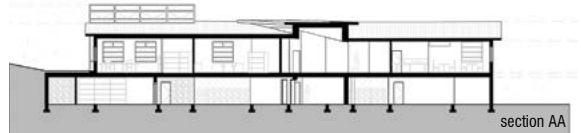
site plan



±0.00 level plan



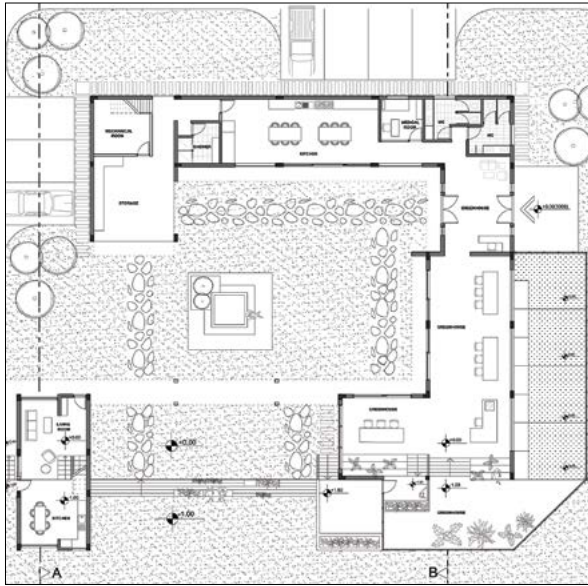
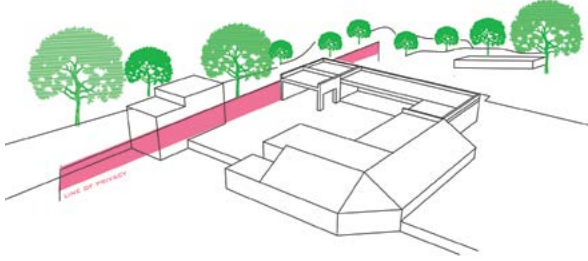
west elevation



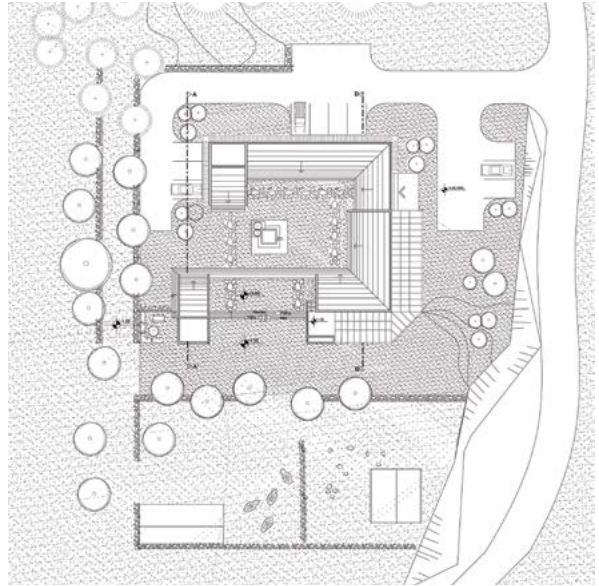
section AA

Aksoy used existing terraces in the northern portion of Yalincak. He created a sunken courtyard by building components and topography, where trainees would practice. Supervisor's house is single, main building is two storied. He designed the solar house in two levels. Aksoy's three dimensional visions in understanding and utilization of natural sources, topography and building functions are noteworthy.

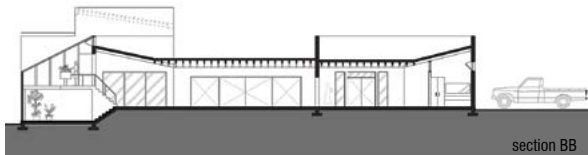
Aksoy, Yalincak'ın kuzeyindeki terasları kullanarak, iki katlı bir eğitim binası ile onun hemen batısında tek katlı bir ev önermiştir. Ana yapının alt kat birimlerini iki parça olarak şekillendirmiş, yönetici evinin de yardımıyla, güneyde toprağa yarı gömük bir çalışma avlusu oluşturmuştur. Avlu girişi laboratuvarın altındadır. Serayı iki kademede çözmüştür. Aksoy arazi ve çevre koşullarını iyi değerlendirmiş, kapalı, açık ve yarı açık mekânları üç boyutlu bir anlayışla başarılı bir şekilde tasarlamıştır.



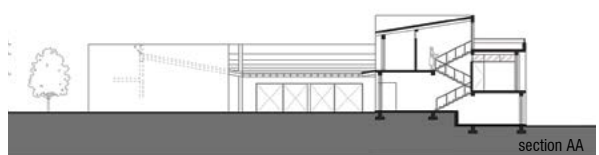
±0.00 level plan



site plan



section BB



section AA

A square-shaped courtyard on a relatively flat land in the south side of Yalincak gave shape to the building. Working spaces and solar house were placed in the south and service spaces in the east. Split-leveled supervisor's house was in the north-west of the courtyard. Project is successful in its approach to surroundings, distribution of functions, treatment and dimensions of spaces

Yalincak'ın güney tarafında düze yakın bir arazi üzerindeki yapı, kare bir avlu çevresinde oluşmuş; laboratuvar, atölye ve sera gibi çalışma mekânları güneyde, tesisat odası, mutfak, yemek odası ve tuvaletler doğuda yer almıştır. Yarım katlar şeklinde çözülen yönetici evi, avlunun kuzey batısındadır. Ekim alanları kademeli olarak yapının kuzeyine yerleştirilmiştir. Proje, çevresiyle uyumu, ölçeği, boyutlandırması, mimari nitelikleri ve sunum biçimiyle başarılıdır.

Arch 202 Architectural Design II

Group1: Vacit İmamoğlu + Nuri Arıkoğlu + Fatih Yavuz + Güler Özyıldırım

An Urban Meeting Node in Ankara; *Bibliopol.e -ist / Sahafklar*

This problem was chosen for two main reasons; the first one is the introduction of urban life and urbanity problems in relation to architectural design. The second one is to develop ability of students to cope with functional, aesthetic and structural problems of a middle size, hybrid public building in a densely populated urban area.

Students were asked the question of spatial character of a bibliopole as an urban public space that will serve as a free meeting and communicating place for citizens of Ankara. The site is in the southeast end of Farabi Street, intersecting Atatürk Boulevard in Çankaya district. It has a seven meters of slope between its south and north sides. It faces Seğmenler Park in the east.

Building program included 600m² of bibliopole, five 40m² workshops, 250m² multipurpose hall, an exhibition area, 150m² café, 200m² healthy food restaurant, 300m² storage, necessary service spaces and a garage for 30 cars.

Objectives:

- Introduction to basic urban design concepts (urban public space, etc.) in architecture
- Understanding basic functional, structural, aesthetic problems of a middle size public building in an urban setting
- Development of efficient use of digital presentation techniques as a supportive tool in design process
- Development of awareness about the issue of accessibility in urban public spaces

Sahafklar: Ankara'da Kentsel Bir Buluşma Noktası

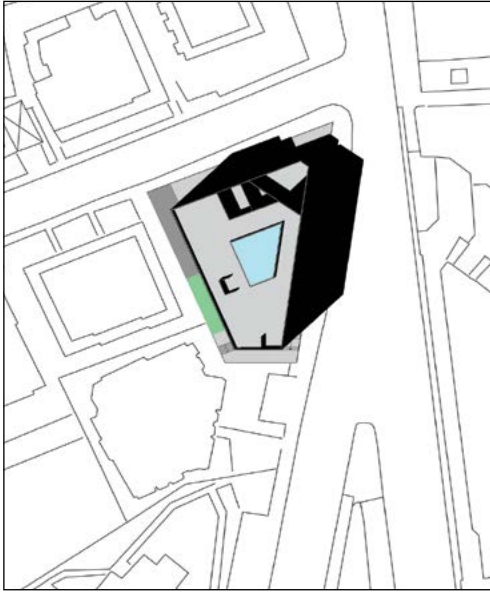
Bu projede kent ve kent yaşamının irdelenip; kent içinde yer alacak orta büyüklükte bir binanın mimari boyutları ele alınmıştır. Öğrencilerden, içinde birden fazla işlev içeren böyle bir yapının çevreyle ilişkisini, çevreye yapabileceği katkıları, mimari işlevlerini, yük taşıyıcı sistemini, mekân ve estetik boyutlar çerçevesinde düşünüp, öneriler getirmeleri istenmiştir.

Sahafklar, merkezi bir konumda halka açık bir yapı olarak, kent halkının bir araya gelip iletişim kurmasına onların sosyal ve kültürel yaşamlarına renk katacak özelliklere sahip olmalıydı. Proje yeri Çankaya Farabi Sokağının güneydoğu ucunda, sokağın Atatürk Bulvarı'yla keşitđi köşedeki boş arsadır. Doğuda Seğmenler Parkı'na bakan arsanın güney ile kuzey uçları arasında yedi metrelik bir düzey farkı vardır. Programda sahafkların kitap ve diğer eserlerini koruyup sergileyecekleri 600m² büyüklüğünde bir alan, beş adet 40m² büyüklüğünde atölye, 250m²'lik çok amaçlı bir salon, 150m²'lik kahve-çay salonu, 200m²'lik sağlıklı yiyecekler lokantası, 300m²'lik depolar, gerekli hizmet mekânları ve 30 otomobil için bir garaj yer almaktadır.

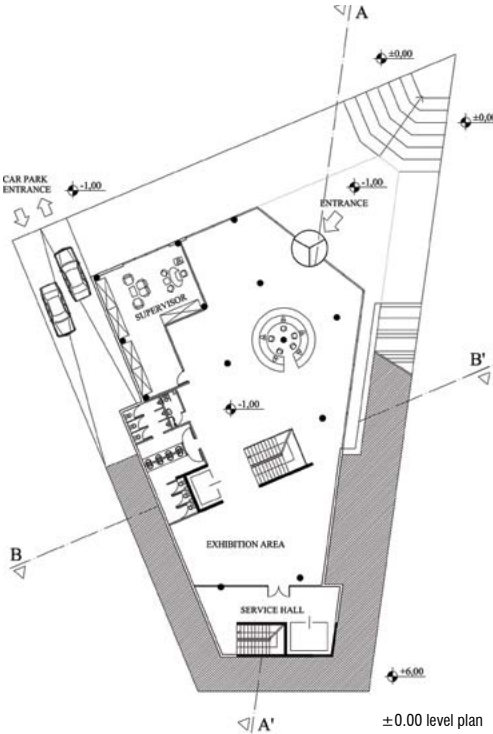
Amaçlar:

- Mimarlığın kent tasarımıyla ilgili kavramlarını tanıtmak; halka açık mekân, kentsoyluluk kavramlarını irdelemek
- Orta büyüklükte, kent içindeki bir yapının işlev-estetik boyutları ile taşıyıcı sisteminin araştırılması
- Tasarımda, bilgisayar yöntemlerinden yardımcı bir araç olarak yararlanmak, sunum teknikleri geliştirmek
- Binalarda ve halka açık mekânlarda evrensel tasarım ve erişilebilirlik ilkelerinin farkındalığını gösterip kullanılmasını sağlamak

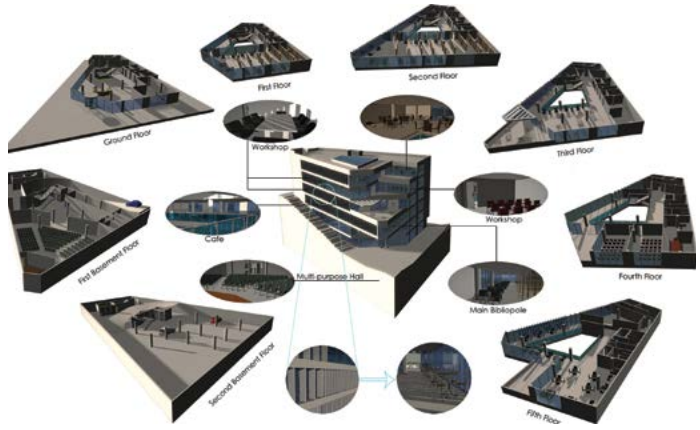




site plan



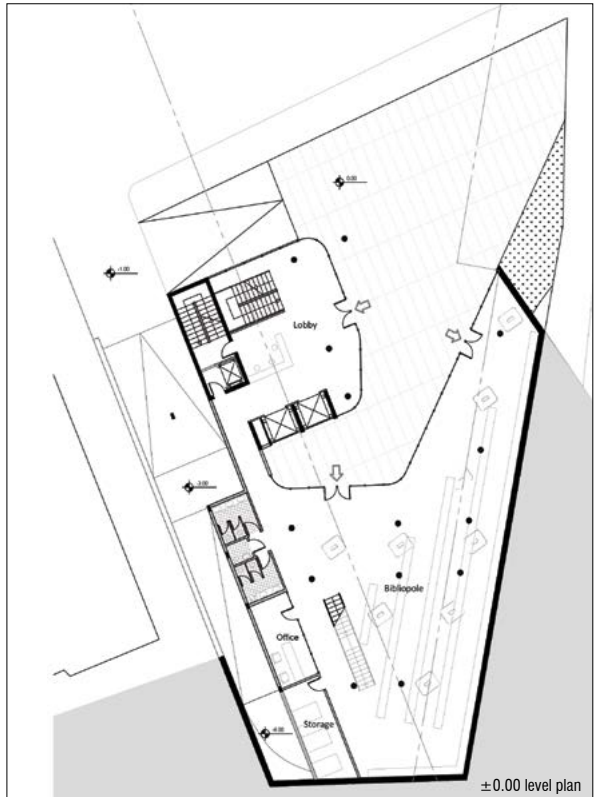
±0.00 level plan



section AA

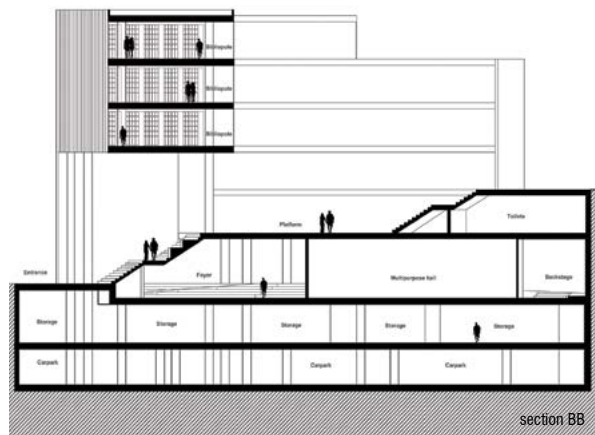
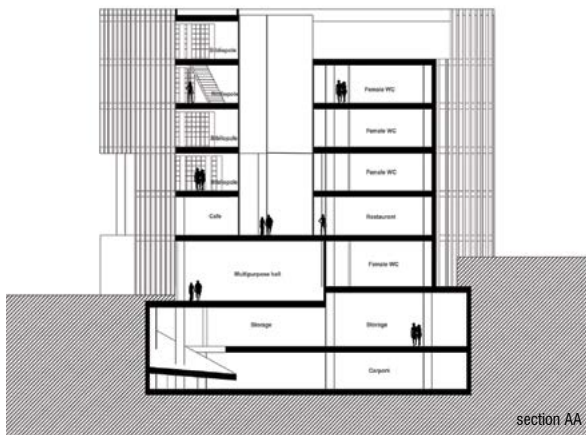
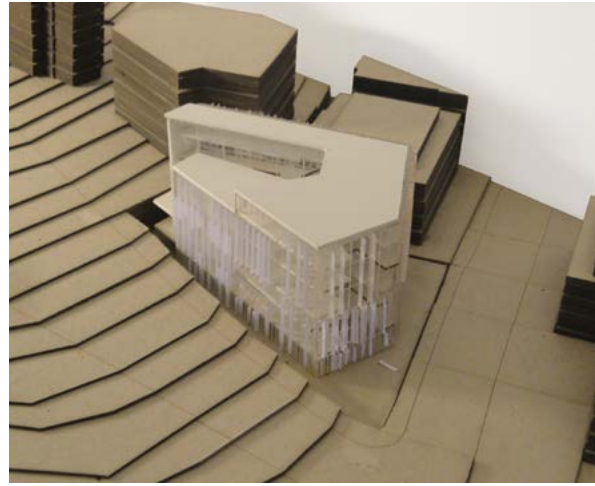
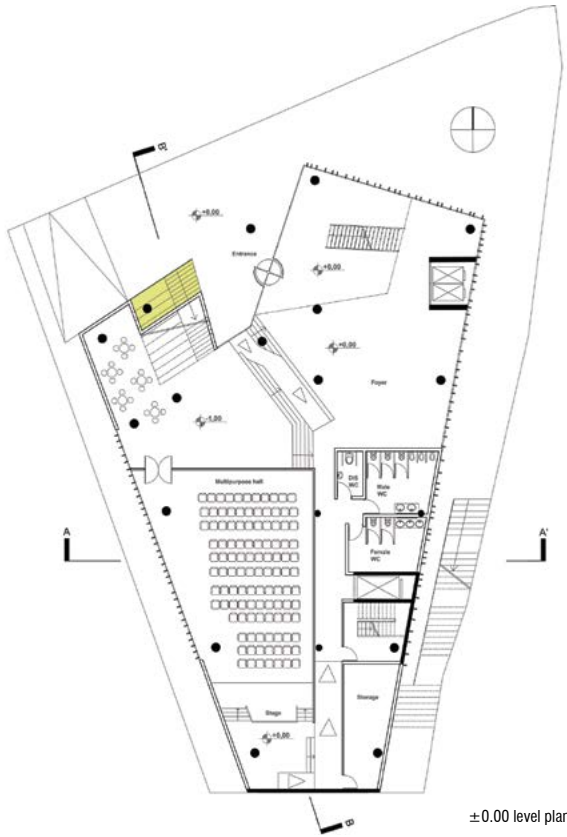
A central atrium shapes the building. Entrance in the east end of Farabi Street is covered by a large cantilevered bibliopole. Ground level is allocated for exhibition, first basement for multipurpose hall, first and second storey for bibliopole. *Ünlü's* approach to urban design issues, his ability to solve architectural problems, and sensitivity to various aspects of space are recommendable.

Bina ortasındaki bir atriumla şekillenmiştir. Girişi Farabi Sokağı'nın köşesinde yer alan, üzeri sahafaların bulunduğu yapı kütesiyile tanımlanmış bir meydanıdır. Zemin katta sergi salonu, 1. bodrumda çok amaçlı salon, 1. ve 2. katlarda sahafalar yer almaktadır. Diğer mekânlar üst katlara yerleştirilmiştir. *Ünlü'nün* probleme yaklaşımı, çevreyle kurduğu ilişki ve binanın işlevlerine getirdiği çözüm, duyarlı ve başarılıdır.



Aksoy created an urban piazza in the intersection point of two roads and surrounded it by a two storey bibliopole as well as the nucleus of his building. Multipurpose hall is in the first and the second basements, other functions are distributed on upper levels. Treatment of open spaces contributes a lot to the city; his solutions to functional and spatial problems are successful.

Aksoy arsanın doğusunda bir meydanlık oluşturmuş, onun batı yanına bina girişini, güneyine iki katlı sahafan yerleştirmiştir. Çok amaçlı salonu 1. ve 2. bodrumda, garajı 3. bodruma yerleştirmiştir; programdaki diğer mekânları üstteki 4 kat içinde çözmüştür. Zemin kattaki meydanlık, onun devamı olan eğimli yüzey ile 2. kattaki boş alan yapıya ve çevresine zenginlik katmakta, programda yer alan mekânların çözümü başarılıdır.



Kuc has suggested a central passage within the building, connecting two streets. Entrance to the passage and the building are from Farabi Street. Multipurpose hall is at -1.00m level; restaurant and café at +3.20m. Bibliopole was arranged in four storeys on the west side with an entrance at +6.00m level. *Kuc* handled the site and its slope carefully, designed architectural elements, masses and exteriors well.

Kuc, arsanın iki ucunu birleştiren ferah bir geçit tasarlamış; sahafları dört katlı bir birim olarak batıya, hizmet veren mekânları doğuya yerleştirmiştir. Farabi Sokak'tan başlayıp yukarı doğru çıkan geçidin ve çok amaçlı salonun girişi buradandır. Kafe ve lokanta birinci kattadır. *Kuc* arsanın özelliklerini ve düzey farklılıklarını özenle ele almış, dış mekânları, mimari kütle ve öğeleri yerli yerinde ve ustaca kullanmıştır.

Arch 201 Architectural Design I

Group2: Can Baykan + Barış Yağlı + Zuhâl Acar

Project 1 – A Waiting Shed in Timber for Trekkers at Mahkemeağcin Village

As an initial project in the first semester of the 2nd year design studio, students were asked to design an open waiting shed in timber for trekkers at Mahkemeağcin Village near Kızılcahamam, which is a popular starting point for them. This two week long project had the aim of being an introduction to the structural basics in architecture. Environmental factors and the consideration of solar effects were of primary importance in the design of the structure.

Project 2 – A Small Village Guest House for Trekkers at Mahkemeağcin Village

The second project of the semester was the design of a simple village guest house to be built with local materials, befitting the local architecture; that was to serve as a resting place for trekkers who sometime go on a two-three day long hiking tours. Since the guest house was to be used all year round, the environmental and climatic considerations were of utmost importance for the design.

Project 3 – A Weekend House at Mahkemeağcin Village

The final project in this semester was the design of a weekend house to be built in the same village for a middle-class family of three members whose common interest was organic farming. The program also included the immediate surroundings consisting of a vegetable garden, a fruit orchard and a flower garden. A guesthouse was incorporated into the programme of the weekend house.

Proje 1 – Mahkemeağcin Köyü'nde Yürüyüşçüler İçin Ahşap Bekleme Kulübesi

İkinci sınıf tasarım stüdyosunda ilk dönem başlangıç projesi olarak, doğa yürüyüşçüleri için revaçta olan Kızılcahamam yakınlarındaki Mahkemeağcin Köyü'nde bir sundurma tasarımı üzerinde çalışıldı. İki haftalık olan bu projede; mimarideki strüktürel temellerin kavranması, çevresel faktörler ve güneşin etkilerinin tasarımda dikkate alınması önemli konular olarak saptandı.

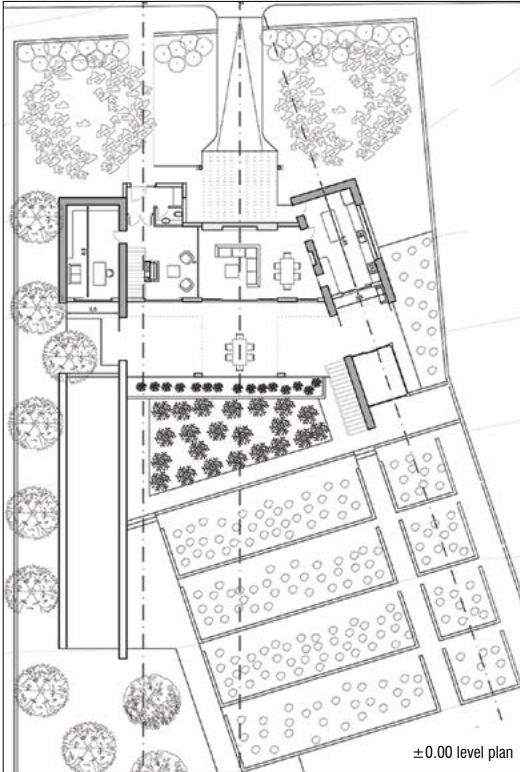
Proje 2 – Mahkemeağcin Köyü'nde Yürüyüşçüler İçin Konukevi

Dönemin ikinci projesi doğa yürüyüşçülerinin köyde konaklayabilmelerine olanak veren basit bir köy misafir evi tasarımıdır. Yerel malzeme ile inşa edilecek ve yerel mimariyle uyumlu olması beklenen bu misafirhane, her mevsim kullanılacağından çevresel ve iklimsel veriler tasarım için büyük önem taşımaktadır.

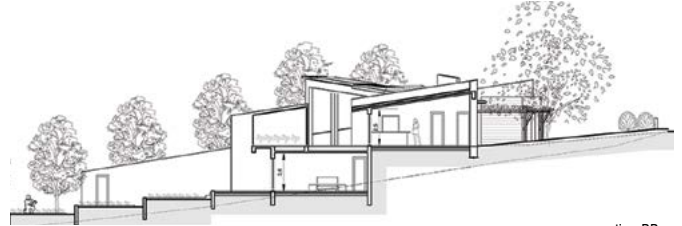
Proje 3 – Mahkemeağcin Köyü'nde Bir Hafta Sonu Evi

Final projesi ortak ilgi alanı organik tarım olan üç kişilik orta sınıf bir aile ve onları ziyaret edecek arkadaşları için aynı köyde inşa edilecek bir hafta sonu evi tasarımıdır. Sebze, meyve ve çiçek yetiştirmek amacıyla oluşturulacak bahçeler ile misafirhane hafta sonu evinin programına dâhil edilmiştir.





section AA

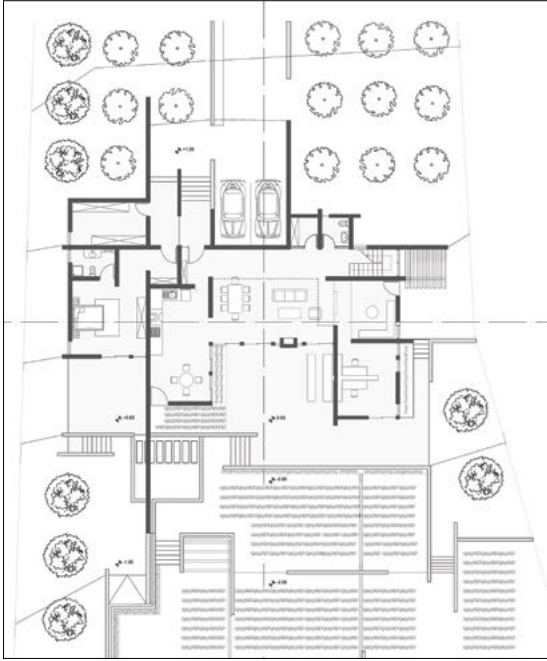


section BB

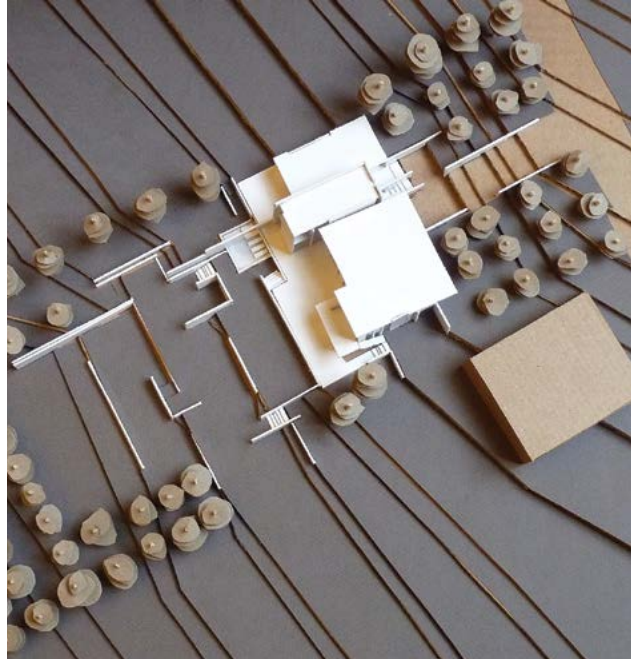


In order to design a weekend house for a family whose common interest is organic farming, *Yılmaz* enables direct dialogue with the environment from each floor in her project. By placing the living spaces on the street level and bedrooms on the lower floor; it becomes possible to organize the relationships between public-private and interior and exterior. The use of local materials in a modern way is also found successful.

Ortak ilgi alanı organik tarım olan bir aile için tasarlanması istenen hafta sonu evinde, *Yılmaz* bütün kottardan çevreyle doğrudan erişimi sağlayarak başarılı bir iç-dış mekân ilişkisi kurmuştur. Üst kotta sokak seviyesinde yaşam alanlarını; alt katta yatak odalarını yerleştirerek, özel-kamu ve iç-dış mekânlar arasındaki ilişkileri düzenlemek mümkün olur. *Yılmaz*'in projesinde yerel malzemeleri modern bir şekilde kullanımı olumlu bulunmuştur.



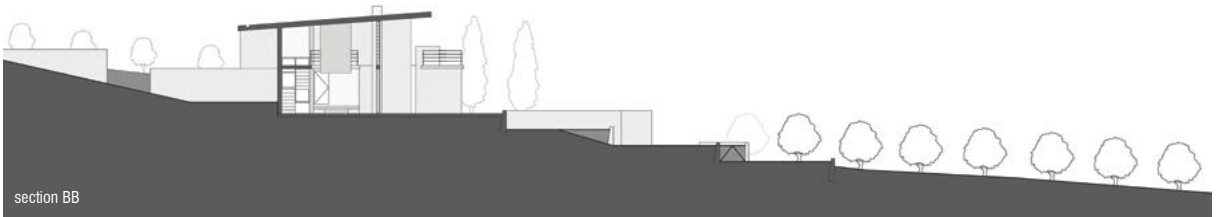
±0.00 level plan



south west elevation



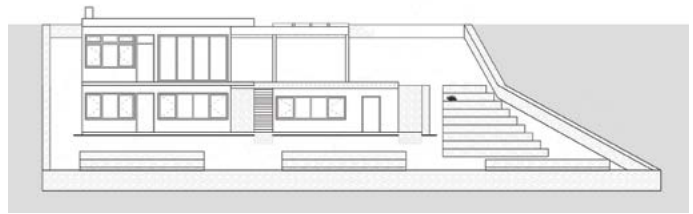
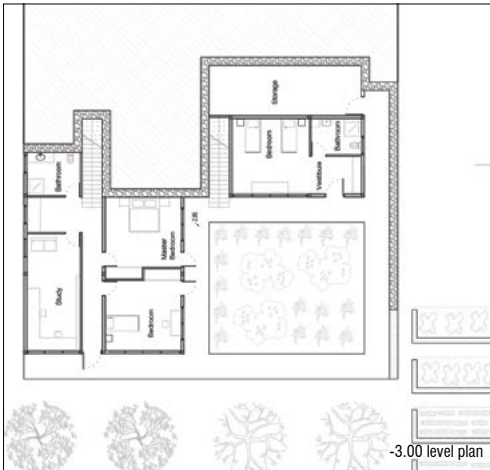
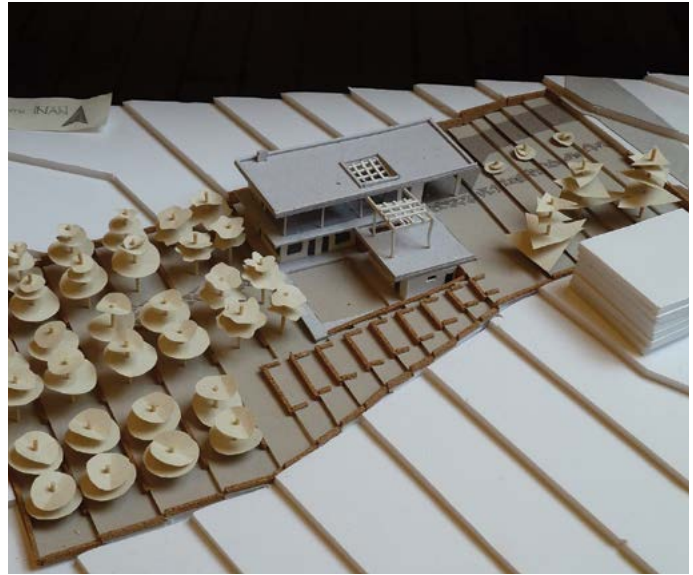
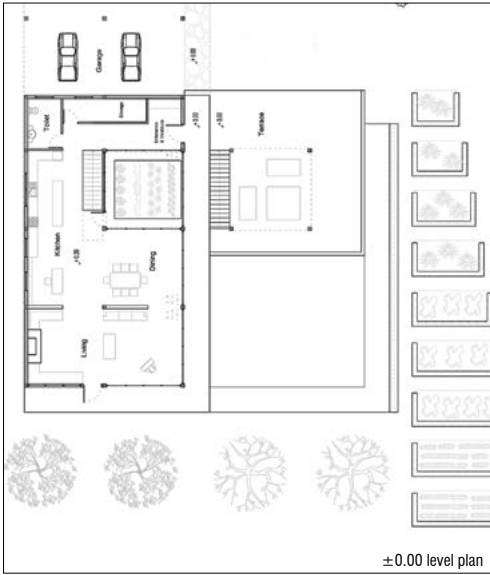
south east elevation



section BB

Çakır's initial idea was to generate both the weekend house and the garden with the walls that are placed parallel and perpendicular to the slope. He succeeded to design flexible and fluid spaces in this manner. This scheme also utilizes the slope of the site. Besides, the attitude in to bring together the two parts of the program that differ completely in scale: weekend house and guesthouse, is found successful.

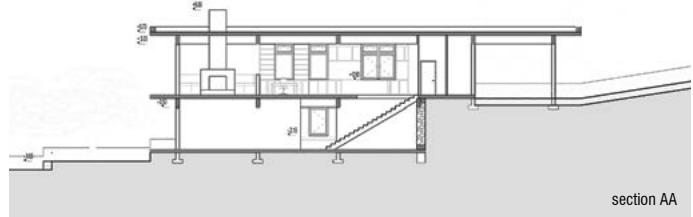
Çakır'ın başlangıç fikri, arazi eğimine paralel ve dik yerleştirdiği duvarlar ile hem hafta sonu evinin iç bölünmelerini hem de bahçenin düzenlemesini oluşturmak ve böylelikle, esnek, akışkan mekânlar tasarlamaktı. Bu şema ile bir yandan arazinin eğimini değerlendirirken, diğer yandan ölçek olarak birbirinden tamamen farklı iki birimi (hafta sonu evi ve misafir evi) bir araya getirmesi olumlu bulunmuştur.



south west elevation



south east elevation



inan's main idea is to connect the weekend house and guesthouse through the continuity of surfaces at three levels. By cutting off some parts of these surfaces, she creates a courtyard that could be used as a kitchen garden. The placement of the two units generates well-defined interior and exterior spaces. Also its handling of interior space relations on two different levels was found successful.

inan'ın ana fikri haftasonu evi ve misafir evini yüzeylerin devamlılığı yoluyla birbirlerine bağlamaktır. Yüzeyde açtığı boşlukta oluşturduğu avluyu, meyve ve sebzelerin kolayca toplanabileceği bir mutfak bahçesi olarak önermiştir. İki elemanın araziye yerleşimleri ve bir araya geliş biçimleri, iyi tanımlanmış iç ve dış mekânlar oluşturmaktadır. İç mekân ilişkilerinin iki farklı düzeyde çözülmesi de başarılı bulunmuştur.

Arch 202 Architectural Design II

Group2: Can Baykan + Barış Yağlı + Zuhâl Acar

ODTÜ Halkevi: (An Urban Extension of METU in Downtown Ankara for Public Oriented Cultural, Informative and Educative Activities)

During the early Republican period, besides regular schools, centers for popular education - Halkevleri (or "People's Houses") - were built in the most prominent urban locations of cities, to develop the qualitative aspects of citizens through extra education. Their activities were organized around such themes as literature, music, drama, fine arts, sports, social work, and vocational training.

At present, their duty of popular teaching has been taken over mostly by universities who offer public courses in their continuous education programs for all who are interested in furthering their learning. In this respect, METU is particularly an active university with its 133 established student clubs, its Continuous Education Center, its foreign language education programs and its large Culture and Convention Center where the schedule is always full with national and international seminars, exhibitions, stage performances and concerts.

The chosen site is a corner lot on *Yüksel Caddesi* in Kızılay, where the urban youth of Ankara usually come together to meet each other, and enjoy the leisurely low-cost commercial activities and eateries offered by this pedestrian street. In this project, students are expected to study the given site and its environment to develop an awareness about the problems of an urban area, to cope with the technical, environmental, and structural requirements of a middle size building in an urban context and to develop ideas and solutions about the desired contributions of METU to the community in general and to everyday lives of citizens of Ankara in particular.

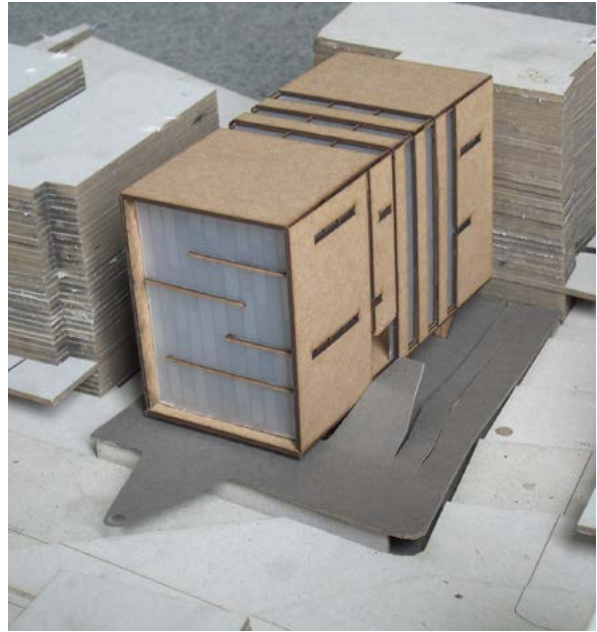
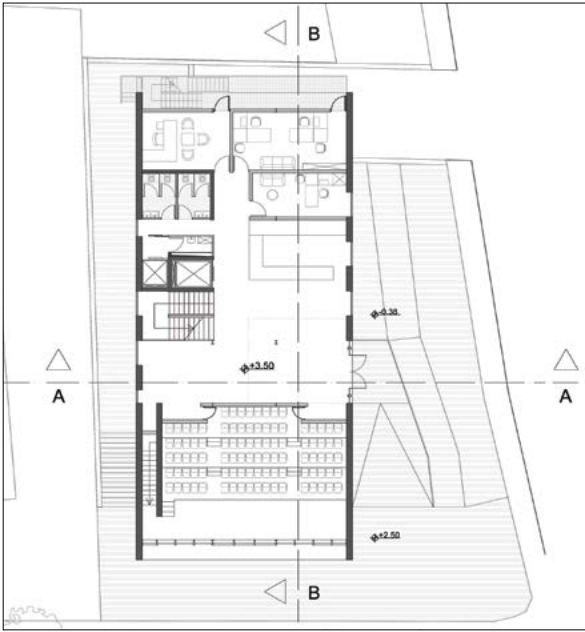
ODTÜ Halkevi

Erken Cumhuriyet döneminde, okulların yanı sıra, ilave eğitimler yoluyla vatandaşların niteliksel yönlerini geliştirmek için, şehirlerin en önemli yerlerinde Halkevleri inşa edilmiş ve bunlar edebiyat, müzik, tiyatro, güzel sanatlar, spor, sosyal ve mesleki eğitim gibi konular etrafında organize edilmiştir.

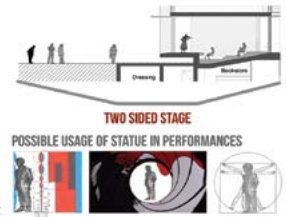
Günümüzde ise halk eğitimi sürekli eğitim programlarında kamu kursları veren üniversiteler tarafından devralınmıştır. Bu bağlamda, ODTÜ özellikle 133 öğrenci kulübü, Sürekli Eğitim Merkezi, yabancı dil eğitim programları ve her zaman ulusal ve uluslararası seminer, sergi, sahne performansları ile dolu olan Kültür ve Kongre Merkezi ile aktif bir üniversitedir.

Proje için seçilen arazi Kızılay'da, Yüksel Caddesi ile Selanik Caddesi kesişiminde bulunan, Ankara'da gençlerin genellikle bir araya gelip birbirleriyle buluştukları bir alandır. Bu projede; öğrencilerden kentsel çevrenin problemleri hakkında farkındalık geliştirmeleri, kentsel bağlamdaki bir binanın teknik, yapısal ve inşaa problemleri ile başa çıkmaları ve ODTÜ'nün topluma ve özellikle de Ankara'daki günlük yaşama yapması istenen katkıları hakkında fikirler ve çözümler geliştirmesi beklenmektedir.

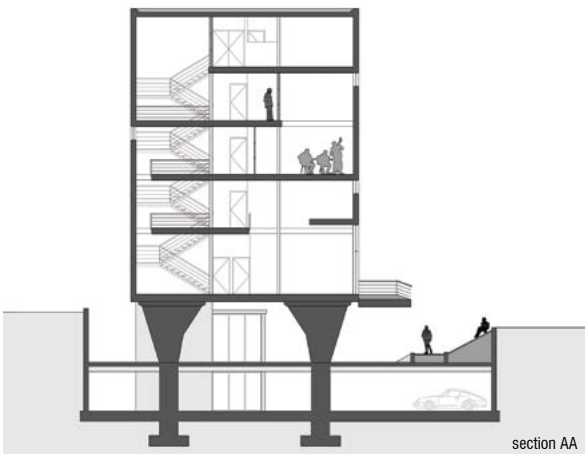




OTHER SIDE OF THE FRAME

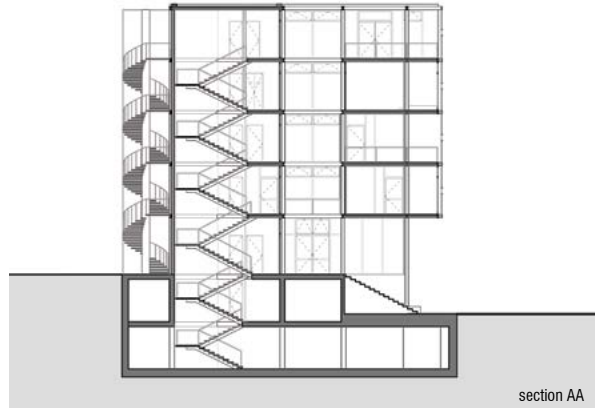
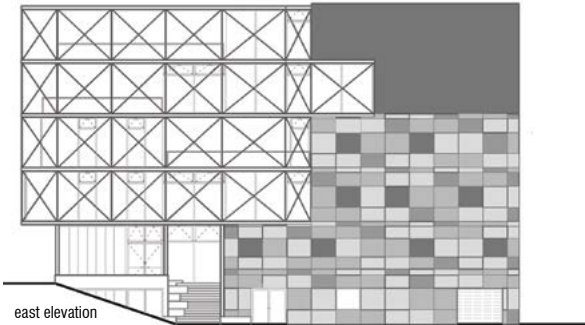
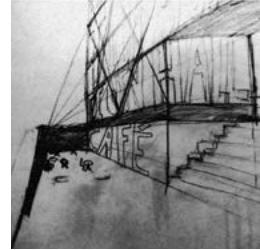
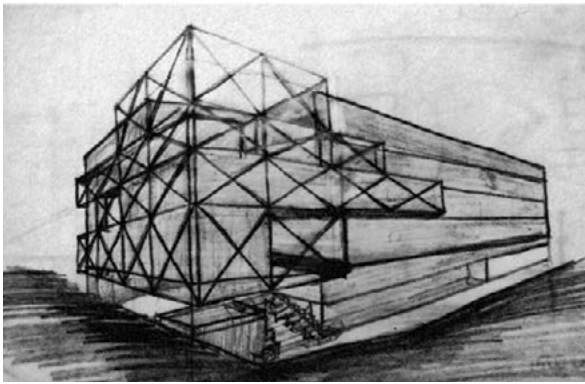
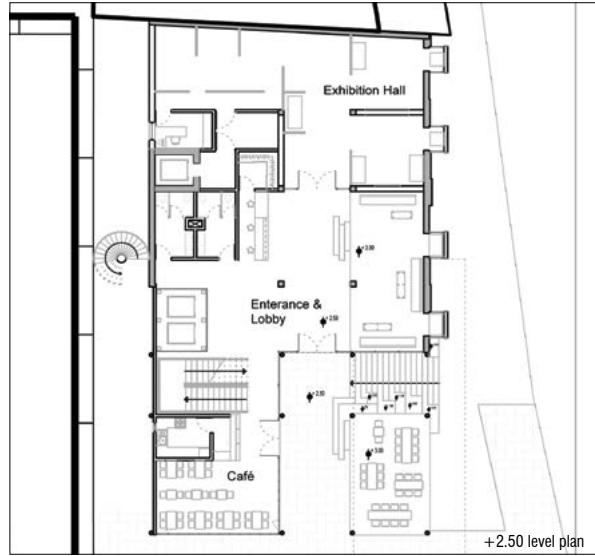


MOVABLE WINDOWS GIVES AN OPPORTUNITY TO TURN THE PLAY INTO A STREET PERFORMANCE WITH TWO SIDED STAGE



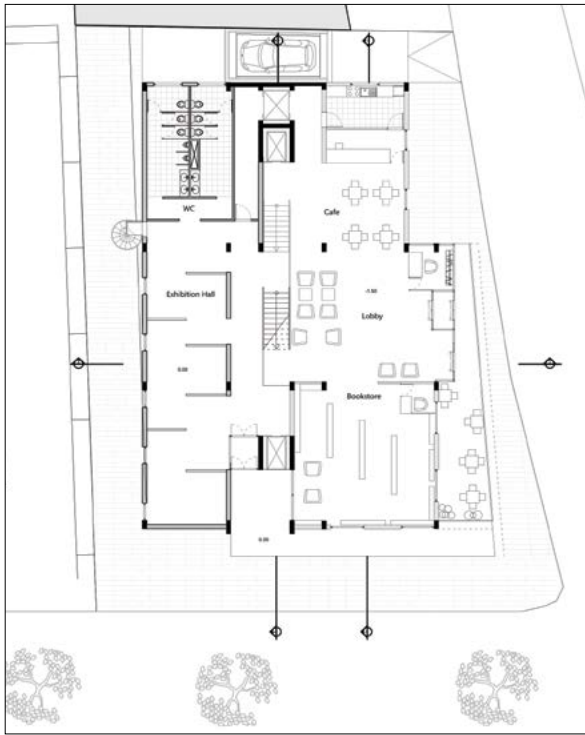
In *Çakır*'s proposal, the statue on Yüksel Street, facing towards to project site, represents passers-by on small scale and public on large scale. A "frame" was created with reference to that statue. While framing the statue outside and the activities inside, the aim is to use the stage of the performance hall from both sides. Lifting the building on pilotis and to create a public space underneath was also found successful.

Çakır'ın önerisinde, Yüksel Caddesi üzerinde bulunan, proje alanına doğru bakan heykel küçük ölçekte yoldan geçen insanları; büyük ölçekte halkı simgeler. Proje bu heykel referans alınarak oluşturulan "çerçeve" üzerinden şekillenir. Amaç dışarıda heykeli, içeride aktiviteleri çerçeveleyerek performans salonunun sahnesinin binanın hem içinden hem dışından iki taraflı kullanılmasıdır. Yapının pilotiler ile yerden kopararak yapı altında oluşturulan kentsel mekân dikkate değer bir bina-yer ilişkisi kurulmasını sağlamıştır.

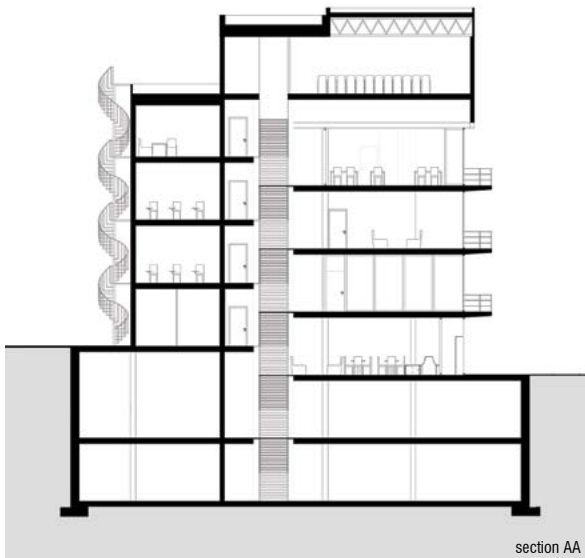


İnan, in search of the potential relationship between the construction system and space, divided the program into two by user profile and used solid, massive reinforced concrete walls in one part and the steel structure and transparent glazing in the other. She connects these two units via the courtyard inside. Courtyard also serves as a link between open air spaces created inside and outside.

İnan, yapı sistemi ile mekân ilişkisinin potansiyelini aradığı projesinde betonarme ve çelik yapı sistemlerini birlikte kullanmıştır. Program birimlerini kullanıcı profiline göre ikiye ayırmış; bunları geçiş ve kapalı mekânlar olarak kurgulamıştır. İkiye ayırdığı program ve yapım sistemini içeride oluşturduğu avluya birbirine bağlamıştır. Avlu aynı zamanda yapı içindeki boşluklarda oluşturulan açık hava mekânlarının dışarıyla iletişim kurar.



±0.00 level plan



section AA



east elevation

Tosun's initial idea is to interpret the "alley" in METU in her design. Horizontal circulation in the campus between the faculties is used as a reference for vertical circulation in the building. Staircases, that are positioned to divide the building into two parts in longitudinal section, create split-levels. Common spaces with different in characteristic in each level is reached via stair heads.

Tosun projesinde ODTÜ yerleşkesi dış mekânlarını kurgulayan "alley"i yeniden yorumlayarak yapı içindeki dikey dolaşımın referansı olarak kullanmıştır. Yapıyı uzunlamasına iki bölüme ayıracak şekilde yerleştirilen dikey sirkülasyon elemanlarıyla yarım katlar oluşturulmuştur. Merdivenler, hem bu yarım katlar arasında görsel ve fiziksel bir ilişki kurarken diğer yandan da her sahanlıkta farklı karakterde ortak mekânlara erişimi sağlamaktadır.

Arch 201 Architectural Design I

Group3: Mualla Erkiliç + Sinem Çınar + İpek Mehmetoğlu

A House for Permaculture Trainees at METU

The objectives of ARCH 201 Design Studio were defined as: to develop designing skills by using elementary design principles, rules, standards etc.; to tackle with the functional, technical (structural and constructional) formal problems of a small building; to increase awareness about the dialogue between architecture with natural environment; to increase awareness about systems of *permaculture* and architectural design principles related to it; to develop skills of presentation by means of hand drawings, concrete modeling and limited digital presentations.

Students are asked to design a building that serves as a house for *permaculture* trainees within the campus area of METU. Apart from the closed, semi-closed workshops and public and private areas the outdoor surrounding area serves a rich plantation environment for *permaculture* practices. The nature/type of the *dialogue between the building and nature* is an important question to answer. This means that students have to consider not only the program of the building but also the organization of the surrounding landscape-permaculture area in their design process. The program consists also a supervisor house nearby the trainees' house. Following an analytical research on the issues of architecture-nature dialogue, physical - topographical geographical and natural context as well as the nature and means of the idea of *permaculture* the projects have developed scenario- based concept ideas of *permaculture*. Development of the sense of scale, proper dimensioning and conflation of functional organization with the logic of structural schema were carried out by hand-drawings of the project and concrete modeling.

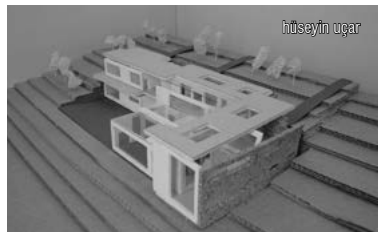
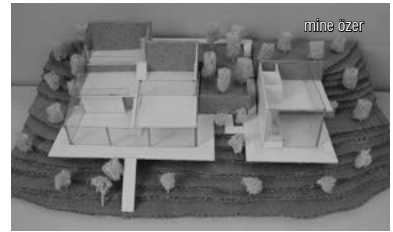
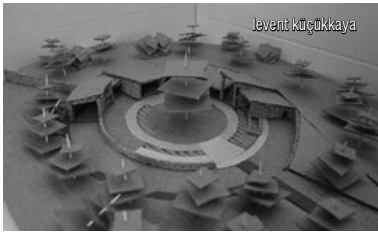
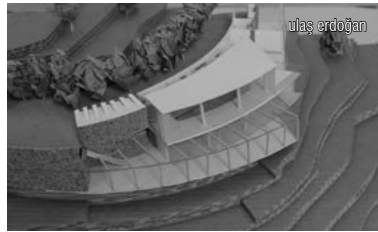
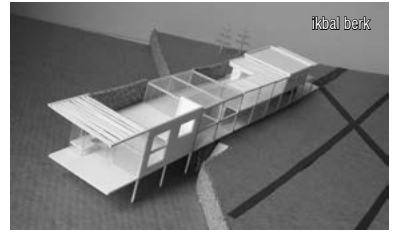
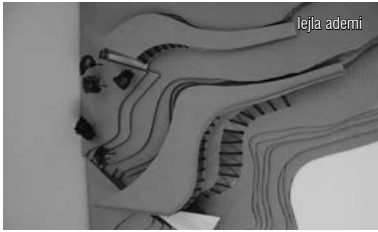
* The first project of the semester is entitled *A kick start project: A Greenhouse with reciprocal frame system*

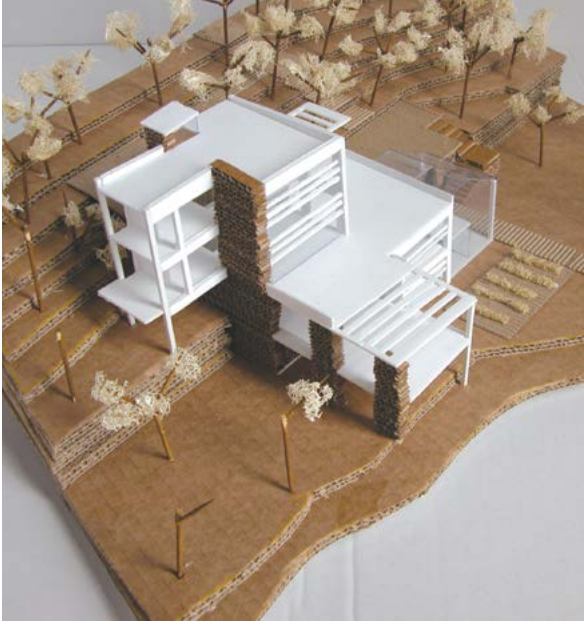
ODTÜ Doğal Döngü (Permakültür) Evi

ARCH 201 Tasarım Stüdyosu çalışma objektifleri: temel tasarım prensipleri, kavramları, boyutlandırmaları ve standartları ile tanışırken küçük ölçekli bir yapının işlevsel, teknik ve biçimsel sorunlarını tanımak; mimarlık ve doğal çevresel özellikler arasındaki ilişkiyi anlayarak duyarlılık geliştirmek; çalışma teması olan *permakültür* kavramının mimari anlayış ile ilintisini kavramak ve yorumlamak; ölçek duyarlılığı, boyutlandırma ve işlev şeması ile çatkısal şemanın mantıksal olarak çakıştırılması kavramak için el çizimine ve somut model yapımına ağırlık vermektir.

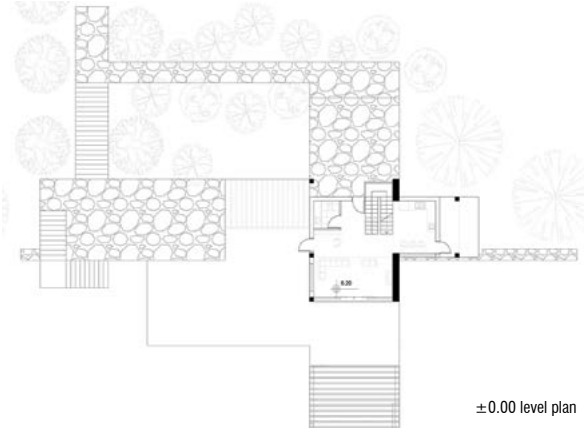
Çalışma Projesi ODTÜ Kampüsü içinde *permakültür* pratiği eğitimi veren bir atölye evi olarak verilmiştir. Açık-kapalı, yarı açık ve kamusal ve özel mekanların yer aldığı ve dış alan düzenlemesinin iç alan düzenlemeleri kadar önemli olduğu proje bünyesinde bir süpervizör konutu da yer almaktadır. Çalışma, mimarlık ve doğal çevre arasındaki diyalogun ilişkisini vurgulayarak belli duyarlılıkların gelişmesini hedeflemiştir. Çalışma, coğrafi, iklimsel ve doğal çevrenin analizi, *permakültür* anlayışının incelenmesi ve senaryo gelişimleri ile başlamış ve senaryolara dayanan mimari kavramlar oluşturularak sürdürülmüştür. Tasarım eğitiminin bu ilk dönem aşamasında öğrencilerin ölçek duyarlılıklarının gelişmesi, boyutlara hâkim olmaları ve işlev şeması ile strüktür şeması mantığının çakıştırılması konusunda özellikle el çizimleri ve somut model üzerinde çalışmalara ağırlık verilmiştir.



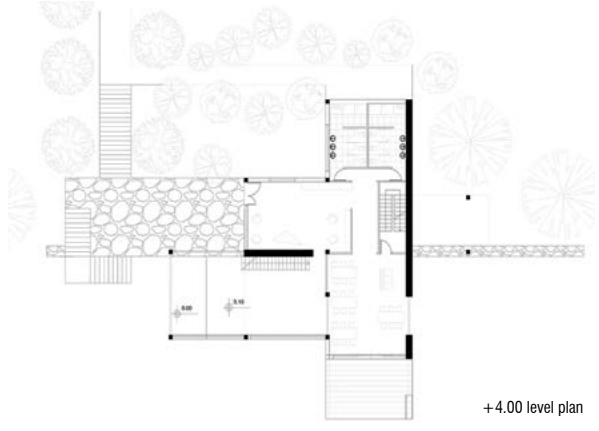




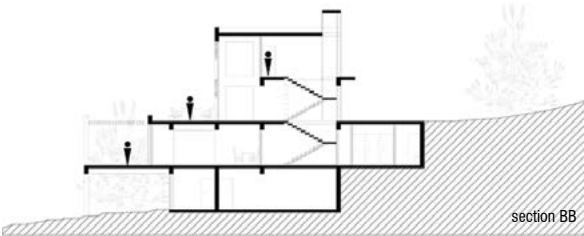
site plan



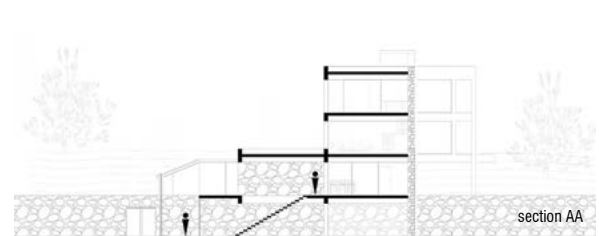
±0.00 level plan



+4.00 level plan



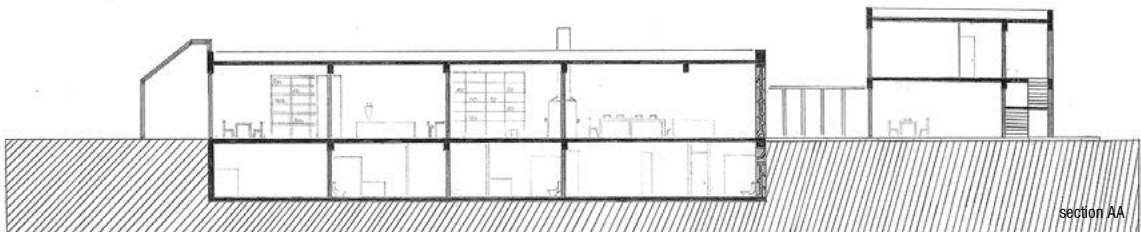
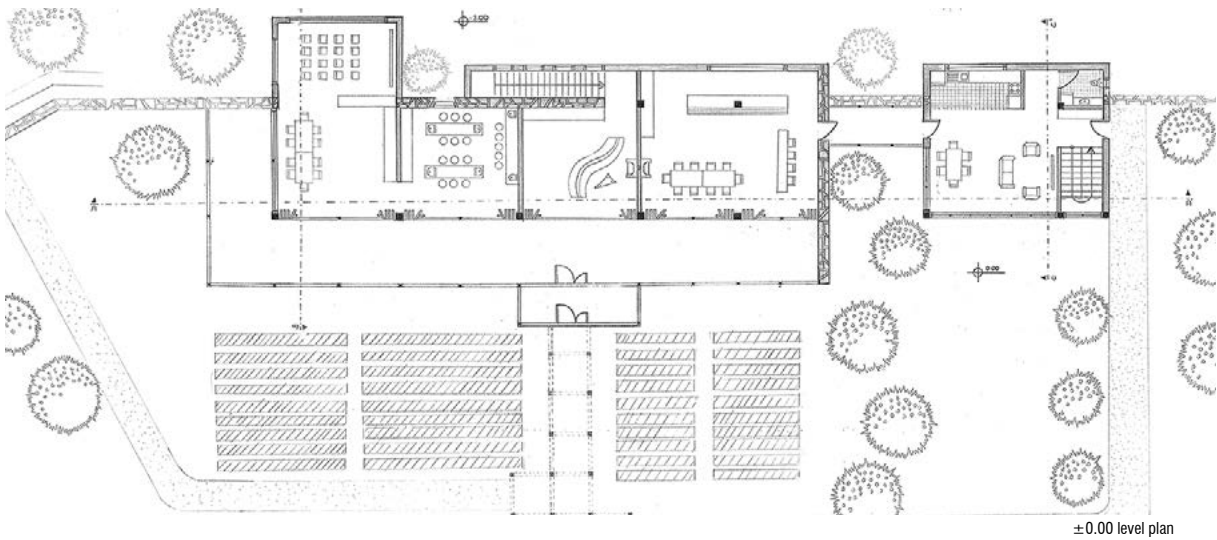
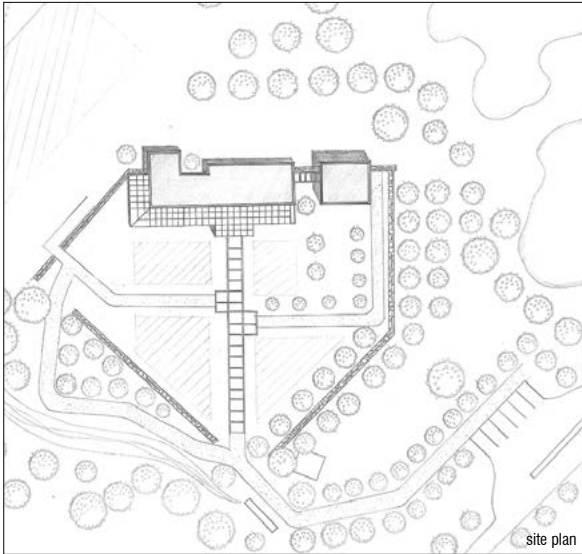
section BB



section AA

Situated smoothly on the hillside and taking the advantage of southerly views of lakeside the project successfully manipulates the duality of the program (supervisor's house and *permaculture* workshops) in a vertical manner. This poetic dialogue between nature and building makes itself felt inside all spaces through the semi open threshold-like spaces. The project is well proportioned and organized while offering spatial qualities at the same time.

Göl kenarındaki yamaca güneye yönelen doğaya hafifçe dokunarak yerleşen yapı programda öngörülen işlevsel ikilem (konut ve permacültür atölyeleri) düşeyde çözülerek başarı ile yorumlamıştır. Yapının doğa ile kurduğu bu şiirsel ilişki tüm mekânlarda oluşturulan eşik niteliğindeki yarı açık mekânlar aracılığı içselleştirilmiştir. Proje boyutlandırmasındaki başan ve organizasyon bu mekânların iç mekân kalitesine de yansımıştır.



The building horizontally places on a land that is used for *permaculture* practices. The topographical features, orientation of the building, the scale and the materials that are used in the project reflect student's sensitivity about the relation between architecture and natural environment. The linear stone wall passing through the building is not only used due to the level difference on the site but also used as an architectural element in the articulation of service-served, public-private as well as house-workshop relations in the building.

Yapı yatay olarak *permakültür* uygulama alanına uzanırken topografik özellikler, yönelme, ölçek ve seçilen malzemeler açısından doğal çevre ile duyarlı bir uyum içerisindedir. Yapı içinden geçen çizgisel taş duvarı arazi içindeki kot farkını vurgulamanın ötesinde, program yorumunda servis veren – servis alan, kamusal-özel, konut-atölye gibi ikili ilişkilerin de organizasyonunu temsil eden mimari bir eleman olarak yorumlanmıştır.

Arch 202 Architectural Design II

Group3: Mualla Erkiliç + Sinem Çınar + Özlem Altun

An Urban Meeting Node in Ankara; *Bibliopol.e -ist / Sahafklar*

The objectives of the ARCH 202 Design Studio are formulated to develop students' understanding of the notions of context, function, structure, and form in relation to the given design assignment, a middle scale public building that is accessible for all, in an urban context. The program consists of a spatial organization research of bibliopoles to be designed that is articulated to the bibliopole route in Ankara, offering an urban meeting node.

An analytical research is followed within a given scope, oriented on basic concepts related to urban space and physical, social and historical qualities/constraints of the site as well as the meaning, types, and parameters of *bibliopole*. Students are asked to re-interpret the spatial qualities of selected site in a conceptual and schematic sense both as a powerful urban *Meeting Node* for all people and as a bibliopole serving for whom enjoy seeking various types of *ephemera* with curiosity. The program includes small, middle and large spaces for serving cultural meetings, retails, and recreational areas. The issue of accessibility from different axes, the level differences on the site, the pedestrian and vehicle traffic are some environmental parameters for different interpretations of the urban meeting node as a welcoming place. Spatial organization on ground level is heeded to configure an integrated public experience both indoors and outdoors. Students are encouraged to control the scale, proportions, tectonics and overall figure of their projects throughout perpetual re-modeling both physically and digitally. Students' experience of modeling practices let them to discover the importance of learning-by-modeling in architectural design process.

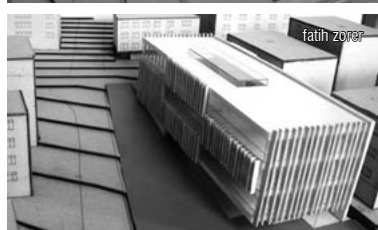
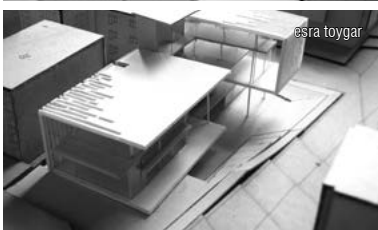
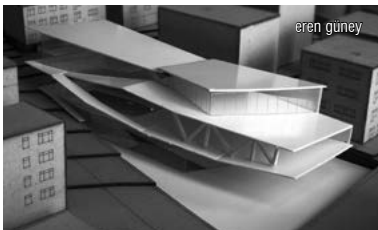
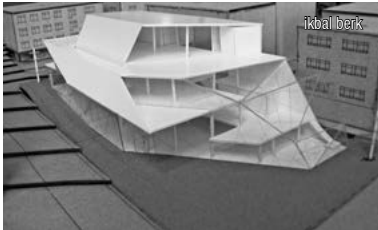
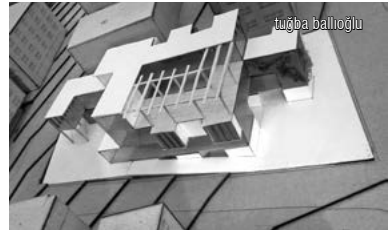
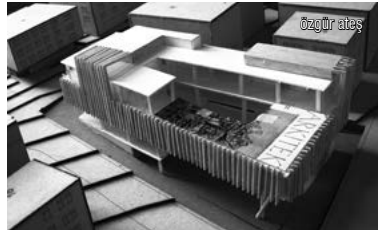
* The initial project of the semester is entitled *Demythifying of a constructional stages of concrete-skeleton structure of a building-under construction*.

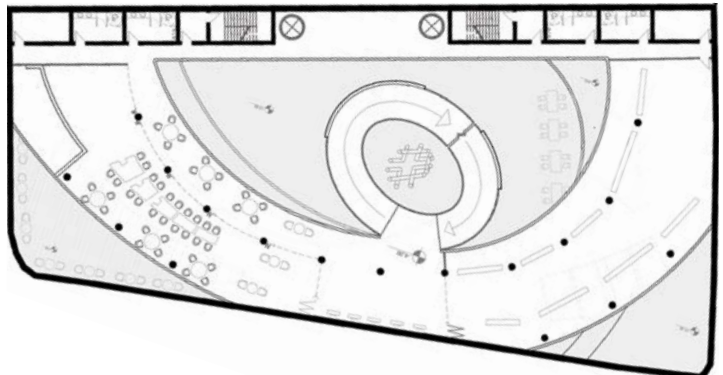
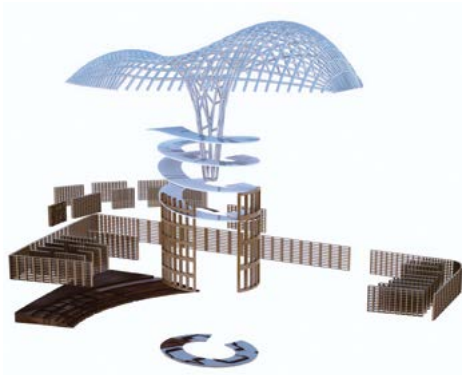
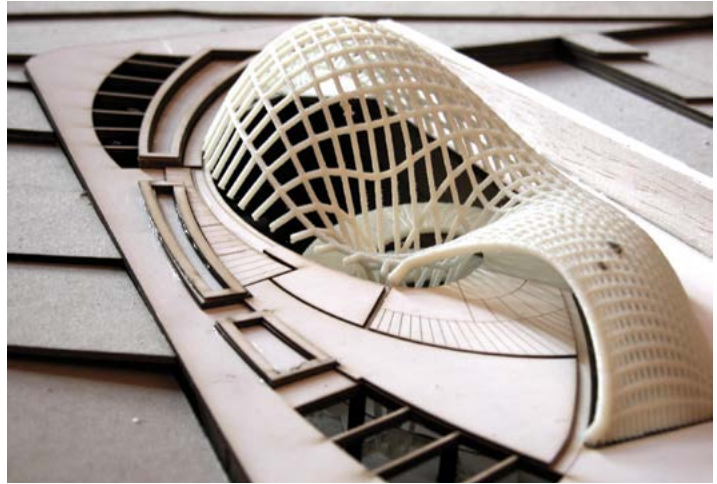
Sahafklar: Ankara'da Kentsel Bir Buluşma Noktası

ARCH 202 Tasarım Stüdyosu çalışma objektifleri öğrencilerin orta ölçekli ve kent dokusu içinde yer alan kamusal bir yapı tasarımını bağlam, işlev, strüktür, biçim ve herkes için erişilebilirlik kavramlarıyla ilişkili olarak geliştirmeleri üzerine kurgulanmıştır. Program, Ankara'daki sahafklar rotasına eklenen ve sahafklarla birlikte şekillenen bir mekân organizasyonu araştırmasıyla birlikte bir kentsel toplanma mekânı örgütlemetedir.

Kamusal alan, kent bağlamı gibi kavramların basit tanımları, seçilen arazinin çevresel, fiziki ve sosyal özellikleri, program teması olan *Sahafklar* konusuyla birlikte çerçevesi belirli bir analitik araştırmaya konu edilmiştir. Öğrencilerin kent bağlamında bir toplanma alanı – düğüm noktasının yanı sıra çeşitli nitelikte efemeraları araştırmaya meraklı kişileri bir araya toplayan sahafklar kavramsal ve fiziki mekânsal yorumlarıyla sorgulamaları istenmiştir. Program elemanları küçük, orta, ve büyük boyutlarda çeşitlilik gerektiren satış, kültürel sosyal iletişim, rekreasyon mekanlarını içermektedir. Tasarım sürecinde çevresel fiziki özellikler (trafik, yaya yaklaşımı, kot farklılıkları vb.), herkes için erişilebilir olma, tüm zemin sonunda kamusal bir buluşma/toplanma alanının yorumlanması önemsenmiştir. Öğrencilerin ölçek duyarlılıklarının gelişmesi amacıyla boyutlandırma, malzemelerin eklenmeleri ve özellikle bina kitlesinin biçimsel organizasyon kararlarını verme süreçlerinde fiziki ve dijital modellerle yaparak-öğrenme teşvik edilmiştir.

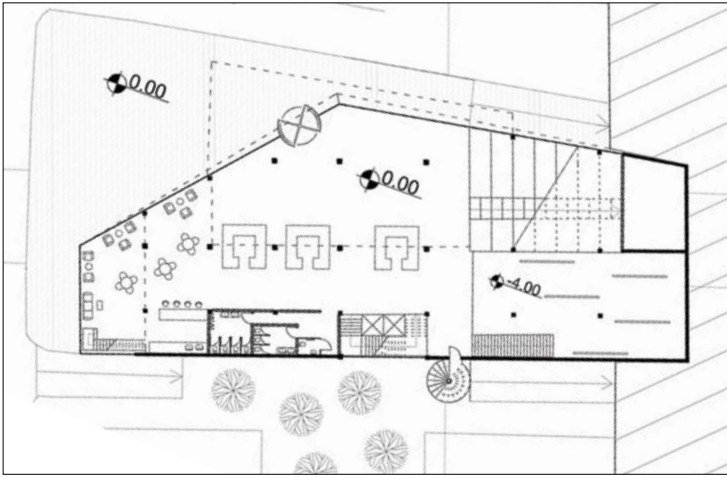






People's experience of bibliopole is interpreted analogous to the experience of Alice in the tale *Adventures of Alice* when she falls down a rabbit hole into a fantasy-world. The project offers an unexperienced, poetic space – a promenade, expressing adventurous pleasure by means of curvilinear ramps going down to the land of bibliopole. The experience offered with this project is sustained by a curvilinear shell covering that is the only image of building on ground level with elegant entry place attracting people to the journey. The journey to underground levels under the translucent shell structure is made possible by a continuous ramp through all floors that are enveloped with giant bookshelves on outer walls.

Proje insanların sahaflardaki deneyimiyle, Alis'in bir tavşan deliğine düştüğü zaman *Harikalar Diyarında* edindiğiyle analogik bir ilişki kurar. Şiirsel, gizemli, serüven dolu deneyimlenmemiş bir gezinti mekânı, oval rampa ile erişilebilir ve sürekli yer altına hareket edilen bir akıcı bir iz sunar. Eğrisel, organik biçimli üst örtü strüktürü zeminde yapıya dair tek figürü insanları bu yolculuğa çeken zarif bir girişle oluşturur. Alt katlara yapılan yolculuk duvarları dev kitaplıklarla sarılmış tüm katlara ulaşan bir rampayla mümkün kılınır.



±0.00 level plan



section AA



section CC

The logical functional organization of bibliopole and related public spaces not only offers spacious indoor qualities by means of fluent spaces through galleries, but also skillfully articulated form in three dimensional senses. Throughout learning-by-modeling stages she continuously discovered the potential of manual articulation and re-shaping of her physical models that is evolved into a successful end product reflecting high tectonic sense.

Proje mantıklı işlevsel bir örgütlenme ile birlikte galeriler aracılığı ile oluşturulmuş akıcı mekân kaliteleri ve üçüncü boyutta başarılı bir şekilde kurgulanmış kitle sunar. Berk model yaparak öğrenme sürecinde somut model üzerinde artikülasyonun potansiyelini ve yeniden ve yeniden şekillendirmenin gücünü keşfetmesi sayesinde yüksek teknik nitelikler gösteren başarılı bir proje ortaya koymuştur.

Arch 201 Architectural Design I

Group4: Yıldırım Yavuz + Koray Pekerli + Gonca Tunçbilek

Project 1 – A Waiting Shed in Timber for Trekkers at Mahkemeağcin Village

As an initial project in the first semester of the 2nd year design studio, students were asked to design an open waiting shed in timber for trekkers at Mahkemeağcin Village near Kızılcahamam, which is a popular starting point for them. This two week long project had the aim of being an introduction to the structural basics in architecture. Environmental factors and the consideration of solar effects were of primary importance in the design of the structure.

Project 2 – A Small Village Guest House for Trekkers at Mahkemeağcin Village

The second project of the semester was the design of a simple village guest house to be built with local materials, befitting the local architecture; that was to serve as a resting place for trekkers who sometime go on a two-three day long hiking tours. Since the guest house was to be used all year round, the environmental and climatic considerations were of utmost importance for the design.

Project 3 – A Weekend House at Mahkemeağcin Village

The final project in this semester was the design of a weekend house to be built in the same village for a middle-class family of three members whose common interest was organic farming. The program also included the immediate surroundings consisting of a vegetable garden, a fruit orchard and a flower garden. A guesthouse was incorporated into the programme of the weekend house.

Proje 1 – Mahkemeağcin Köyü'nde Yürüyüşçüler İçin Ahşap Bekleme Kulübesi

İkinci sınıf tasarım stüdyosunda ilk dönem başlangıç projesi olarak, doğa yürüyüşçüleri için revaçta olan Kızılcahamam yakınlarındaki Mahkemeağcin Köyü'nde bir sundurma tasarımı üzerinde çalışıldı. İki haftalık olan bu projede; mimarideki strüktürel temellerin kavranması, çevresel faktörler ve güneşin etkilerinin tasarımda dikkate alınması önemli konular olarak saptandı.

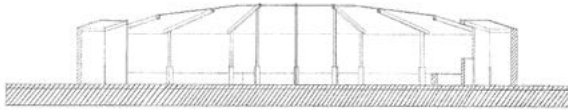
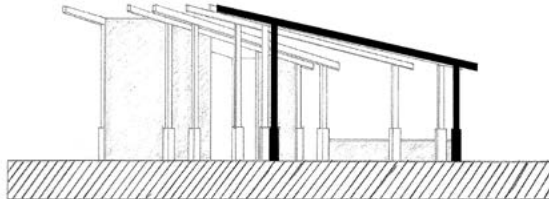
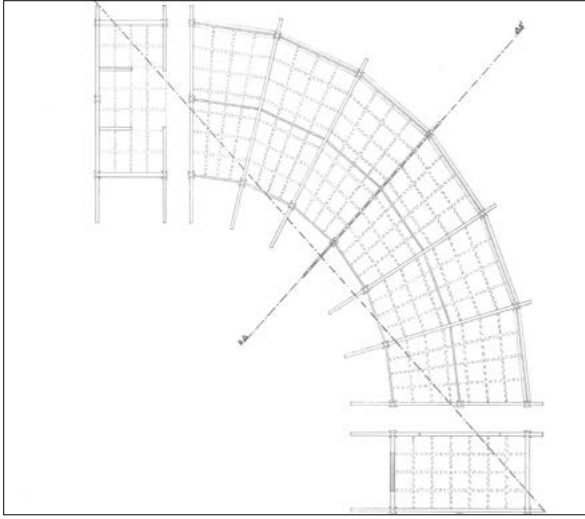
Proje 2 – Mahkemeağcin Köyü'nde Yürüyüşçüler İçin Konukevi

Dönemin ikinci projesi doğa yürüyüşçülerinin köyde konaklayabilmelerine olanak veren basit bir köy misafir evi tasarımıdır. Yerel malzeme ile inşa edilecek ve yerel mimariyle uyumlu olması beklenen bu misafirhane, her mevsim kullanılacağından çevresel ve iklimsel veriler tasarım için büyük önem taşımaktadır.

Proje 3 – Mahkemeağcin Köyü'nde Bir Hafta Sonu Evi

Final projesi ortak ilgi alanı organik tarım üç kişilik orta sınıf bir aile ve onları ziyaret edecek arkadaşları için aynı köyde inşa edilecek bir hafta sonu evi tasarımıdır. Sebze, meyve ve çiçek yetiştirmek amacıyla oluşturulacak bahçeler ile misafirhane hafta sonu evinin programına dâhil edilmiştir.

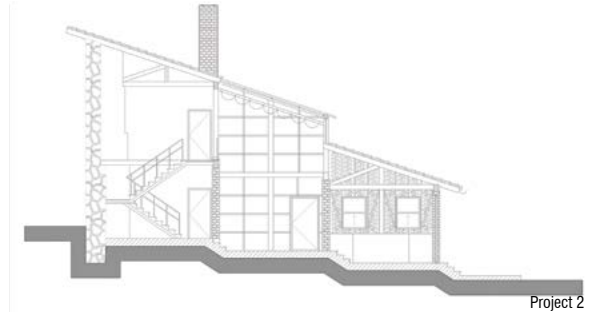
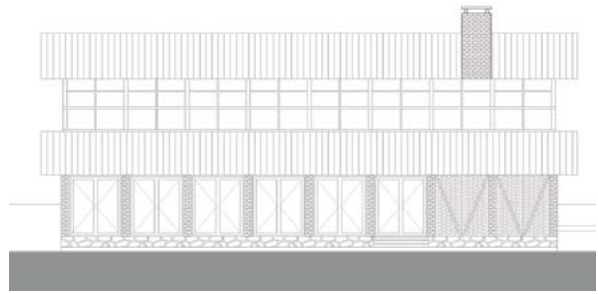
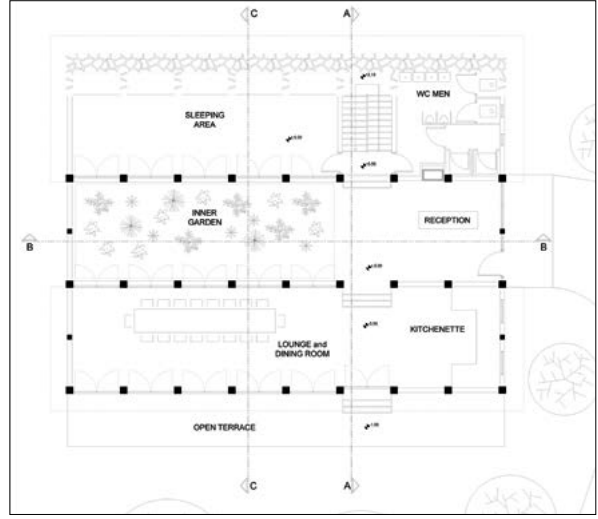




Project 1

The modest life of trekkers in nature inspired *Gülmez* to design a simple timber structure that integrates the essential needs in one united space. The timber structure with a simple concave form creates a central gathering space. Protecting from both rain and sun, it creates a safe space in nature. The shed also provides the people a panoramic view of the site.

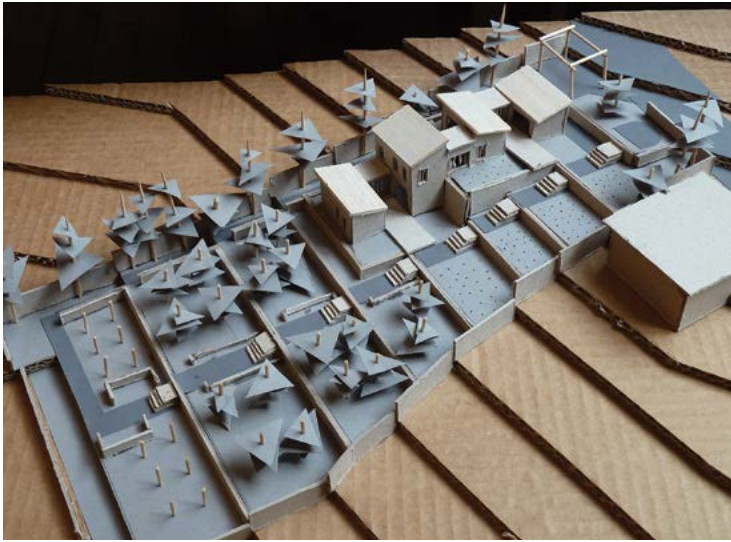
Yürüyüşçülerin doğadaki mütevazı yaşamları, *Gülmez*'in gerekli programı tek bir mekânda birleştirebileceği basit bir ahşap yapı tasarlamasına esin kaynağı olmuştur. Ahşap yapı iç bükey formuyla merkezi bir toplanma alanı yaratmıştır. Doğada hem güneşe ve hem de yağmura karşı korunaklı bir mekân oluşturmuştur. Sundurma, ayrıca insanları arazinin panoramik manzarasına yönlendirmektedir.



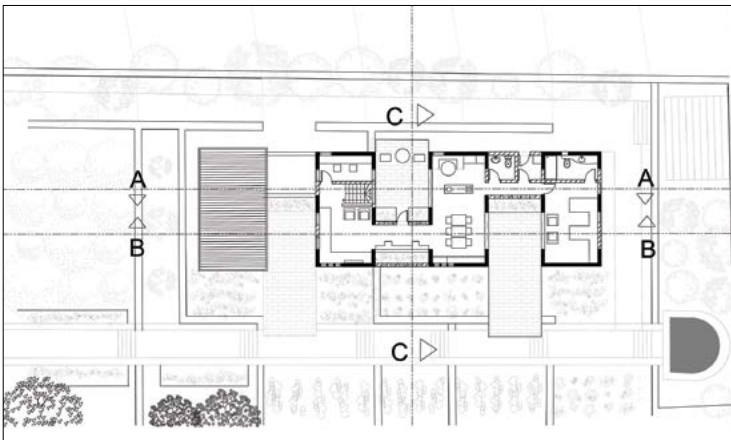
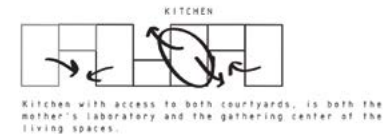
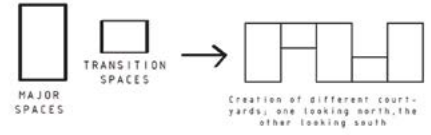
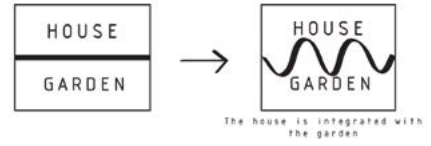
Project 2

A stonewall as the main structural element is designed which also contains the sleeping units inside it, protecting them against cold north winds. *Cangir* places a greenhouse as a transition space between the sleeping and eating areas that provides warm air in winter and also acts as a garden between these spaces.

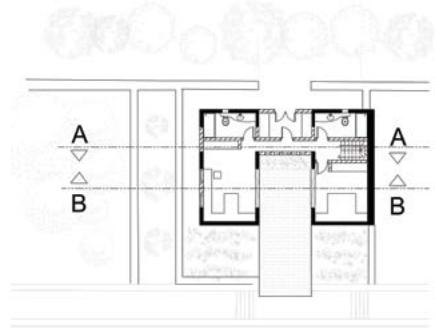
Taş duvar ana taşıyıcı eleman olarak tasarlanmıştır ve aynı zamanda kuzey rüzgârlarına karşı korunaklı uyuma birimlerini barındırmaktadır. *Cangir* uyuma ve yeme birimlerinin arasına geçiş mekânı olarak, kışın sıcak hava sağlayan ve aynı zamanda bir iç bahçe olarak da kullanılan bir kış bahçesi konumlandırmıştır.



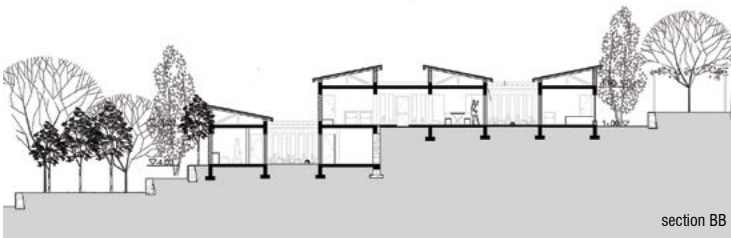
CONCEPTUAL DIAGRAMS



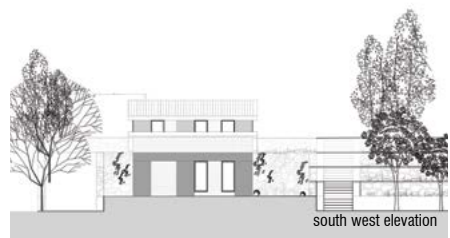
±0.00 level plan



basement floor plan



section BB



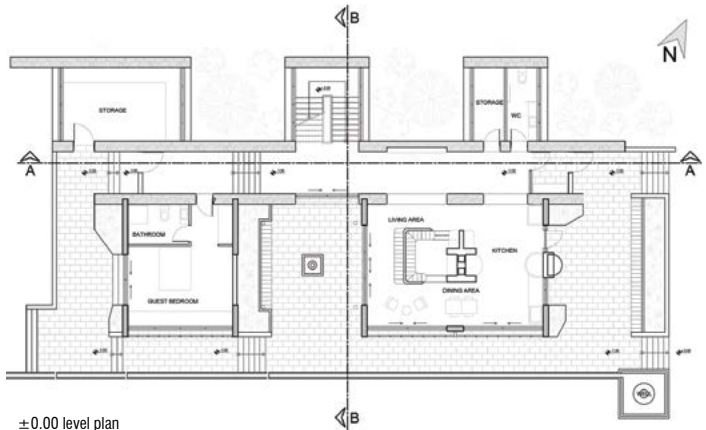
south west elevation

In order to achieve better integration between the garden and the living spaces, the wall surface area of the "house" is maximized. By locating the major spaces and the smaller transition spaces in alternating directions, courtyards with different functions are oriented to the sun according to their specific need of sunlight. The kitchen which has access to two courtyards with different orientations, is not only the mother's laboratory, but also the main center of diverse living spaces.

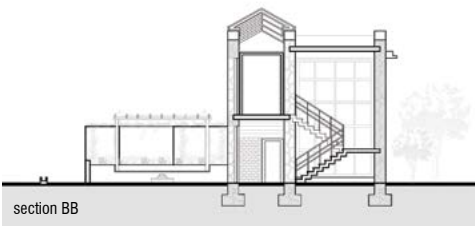
Bahçeler ve yaşam alanlarını bütünlüştürmek için evin bileşenlerinden olan cephelerini maksimum seviyeye çıkarmak önerilmiştir. Ana mekânları ve küçük geçiş mekânlarının değişik yönlere yerleştirilmesiyle farklı fonksiyonlarda ve güneşe göre farklı konumlandırılan iç bahçeler yaratılmıştır. İç bahçelerden de ulaşılabilen mutfak sadece annenin laboratuvarı değil, aynı zamanda yaşama alanlarının da ana toplanma mekânıdır.



south-west elevation



±0.00 level plan



section BB



section CC

In this design, the building is placed at the corner of the site in order to use it more efficiently. It is divided into separate living and service areas by a corridor. Living areas are planned on the south-eastern side of the corridor so as to take advantage of the sunlight and the view while the north-western side was reserved for service areas. With the introduction of semi open spaces between the projecting blocks, a smoother transition from inside to outside was provided.

Bu projede araziyi daha verimli kullanmak adına yapı arazinin köşesine konumlandırılmıştır. Yapı, yaşam ve servis alanları olarak bir koridorla ayrılmıştır. Yaşam alanları güneşten faydalanmak ve manzaraya yönelmek için koridorun güney-doğu cephesinde konumlandırılırken, kuzey-batı cephesi servis alanları için kullanılmıştır. Kütleler arasında yarı açık alanlar yaratılarak iç ve dış mekânlar arasında yumuşak bir geçiş sağlanmıştır.

Arch 202 Architectural Design II

Group4: Yıldırım Yavuz + Koray Pekerli + Gonca Tunçbilek

ODTÜ Halkevi: (An Urban Extension of METU in Downtown Ankara for Public Oriented Cultural, Informative and Educative Activities)

During the early Republican period, besides regular schools, centers for popular education - Halkevleri (or "People's Houses") - were built in the most prominent urban locations of cities, to develop the qualitative aspects of citizens through extra education. Their activities were organized around such themes as literature, music, drama, fine arts, sports, social work, and vocational training.

At present, their duty of popular teaching has been taken over mostly by universities who offer public courses in their continuous education programs for all who are interested in furthering their learning. In this respect, METU is particularly an active university with its 133 established student clubs, its Continuous Education Center, its foreign language education programs and its large Culture and Convention Center where the schedule is always full with national and international seminars, exhibitions, stage performances and concerts.

The chosen site is a corner lot on *Yüksel Caddesi* in Kızılay, where the urban youth of Ankara usually come together to meet each other, and enjoy the leisurely low-cost commercial activities and eateries offered by this pedestrian street. In this project, students are expected to study the given site and its environment to develop an awareness about the problems of an urban area, to cope with the technical, environmental, and structural requirements of a middle size building in an urban context and to develop ideas and solutions about the desired contributions of METU to the community in general and to everyday lives of citizens of Ankara in particular.

ODTÜ Halkevi

Erken Cumhuriyet döneminde, okulların yanı sıra, ilave eğitimler yoluyla vatandaşların niteliksel yönlerini geliştirmek için, şehirlerin en önemli yerlerinde Halkevleri inşa edilmiş ve bunlar edebiyat, müzik, tiyatro, güzel sanatlar, spor, sosyal ve mesleki eğitim gibi konular etrafında organize edilmiştir.

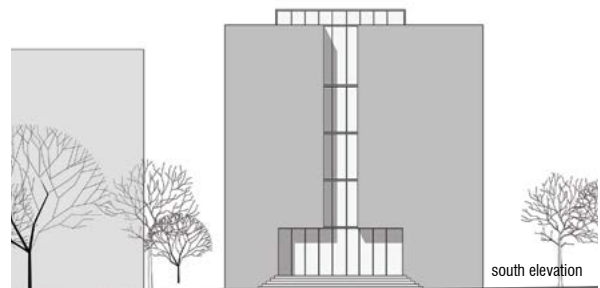
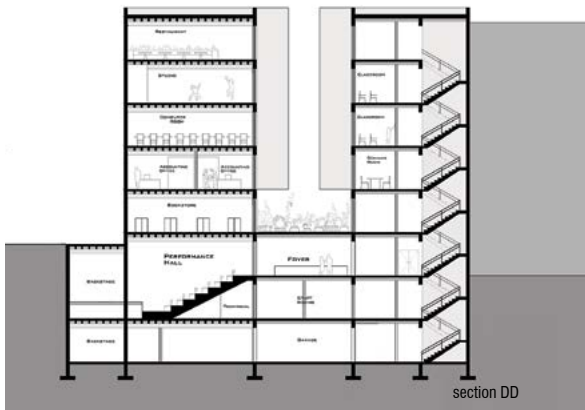
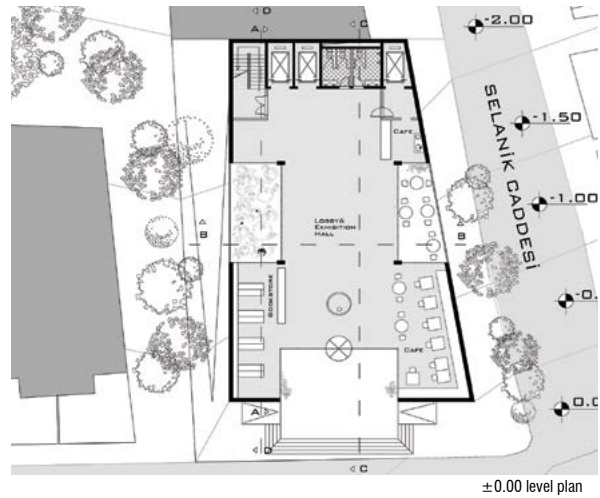
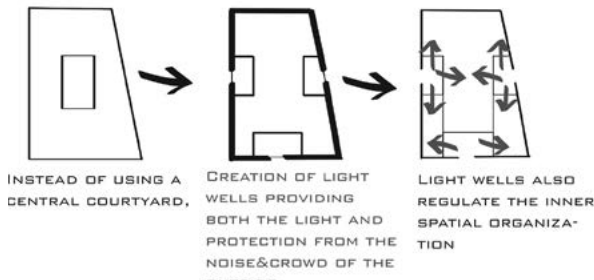
Günümüzde ise halk eğitimi sürekli eğitim programlarında kamu kursları veren üniversiteler tarafından devralınmıştır. Bu bağlamda, ODTÜ özellikle 133 öğrenci kulübü, Sürekli Eğitim Merkezi, yabancı dil eğitim programları ve her zaman ulusal ve uluslararası seminer, sergi, sahne performansları ile dolu olan Kültür ve Kongre Merkezi ile aktif bir üniversitedir.

Proje için seçilen arazi Kızılay'da, Yüksel Caddesi ile Selanik Caddesi kesişiminde bulunan, Ankara'da gençlerin genellikle bir araya gelip birbirleriyle buluştukları bir alandır. Bu projede; öğrencilerden kentsel çevrenin problemleri hakkında farkındalık geliştirmeleri, kentsel bağlamdaki bir binanın teknik, yapısal ve inşaa problemleri ile başa çıkmaları ve ODTÜ'nün topluma ve özellikle de Ankara'daki günlük yaşama yapması istenen katkıları hakkında fikirler ve çözümler geliştirmesi beklenmektedir.



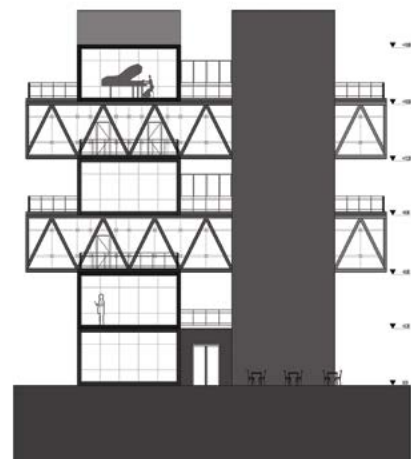
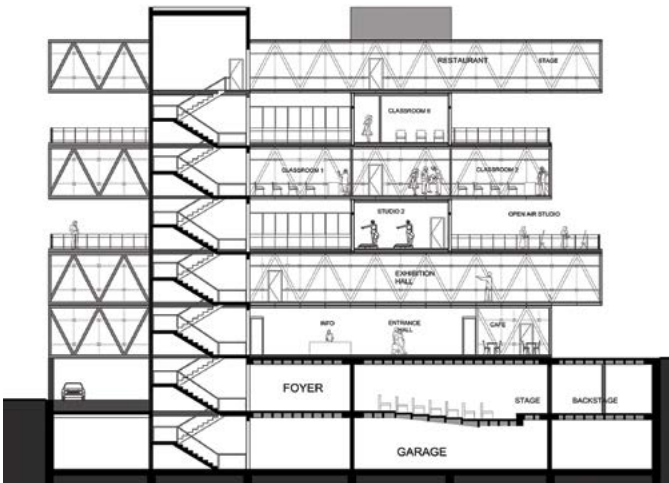
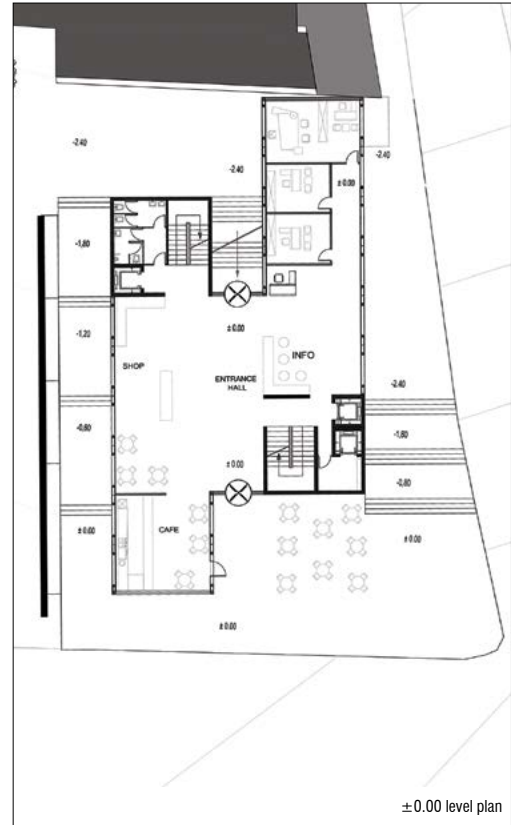


A NEW PERCEPTION OF USING THE LIGHT



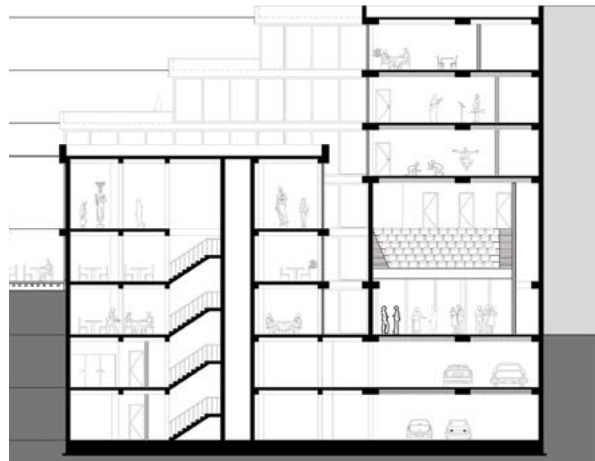
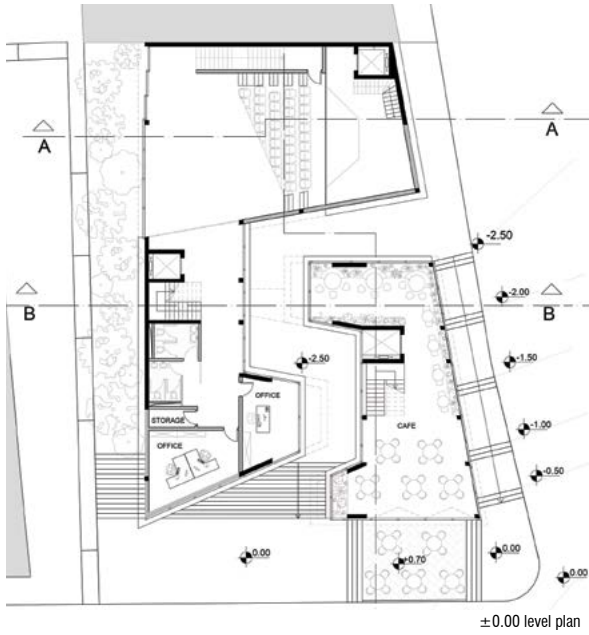
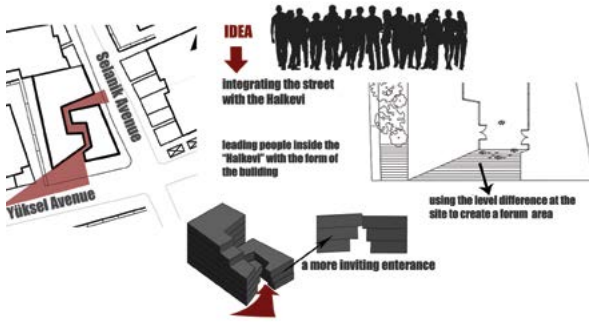
The project site, Kızılay, is a busy, crowded and noisy region of Ankara. Designed for continuous adult education and cultural activities, The ODTÜ Halkevi was planned in a "closed" form so as to provide protection from the noise and the crowd of the exterior. Hence, natural light and air is obtained from light wells with tall slit openings created at the inner edges of the outer skin. These light wells have regulated both the inner spatial organization and the façade composition while providing audial and visual privacy. The aim was to create curiosity out of not only what is "seen" but also what is "unseen".

Proje alanı olan Kızılay, Ankara'nın yoğun, kalabalık ve gürültülü bir bölgesidir. "Halkevi" sürekli eğitim ve kültür etkinlikleri için planlandığından, dışarının gürültüsünden ve kalabalığından korunmayı sağlamak amacıyla kapalı bir form olarak tasarlanması önerilmiştir. Bu nedenle, yapı cephelerinin iç yüzlerine yerleştirilen ışık şaftları hem gerekli doğal ışığı sağlamak hem de dışardaki kalabalığın görsel ve işitsel rahatsızlık vermesinden korunma sağlamak amacıyla tasarlanmışlardır. Bu ışık şaftları hem iç mekân organizasyonlarını hem de cephe kompozisyonlarını düzenlemiştir. Amaç sadece "görünen" değil aynı zamanda "görülmeyen" üzerinde merak uyandırmaktır.



"Halkevi" is designed to integrate the people walking at the street with the building itself. The form of the building invites the people to the building and provides an alternative street. Using the level difference between Selanik and Yüksel Streets, a forum area is created at the entrance of the building. The building height decreasing towards Yüksel Street to the south, provides more sunlight into the alternative street through the building and modifies its size and scale. Café, foyer, lobby and the bookstore are located on the alternative street which attracts the people to the building. The foyer under the performance hall and a glass bridge connecting the two separate blocks in the design offers different spatial organizations within the building.

"Halkevi" sokakta yürüyen insanlarla yapının kendisini bütünleştirmek için tasarlanmıştır. Yapının formu insanları yapıya davet etmekte ve alternatif bir iç sokak oluşturmaktadır. Selanik ve Yüksel Caddeleri'nin arasındaki kot farkı kullanarak yapının girişinde bir forum mekânı yaratılmıştır. Yapı yüksekliği Yüksel Caddesi boyunca azalarak yapının içinden geçen alternatif sokağa daha fazla ışık sağlamakta ve insan-yapı ölçeğini olumlu olarak etkilemektedir. Kafe, fuaye, lobi ve kitabevi alternatif sokak çevresinde konumlandırılarak insanları Halkevine davet etmektedir. Gösteri salonu ve cam köprü altındaki fuaye, yapının iki ayrı kütlelerini birbirine bağlayarak yapı içerisinde değişik mekânsal düzenlemeler oluşmasına yardımcı olmaktadır.



Having a transparent, publicly observable, continuous education and culture center has been the main aim of this project. By creating a fragmented solid-void organization in the building mass, the relationship between the street and the building is strengthened and various open spaces are defined in the vertical direction as well. Tubular units with identical square sections are placed over each other at right angles, thus transmitting the loads to the earth on the corners of the overlapped areas. Each unit has a different program, but they are all connected with two vertical blocks that allows transition between the horizontal units.

Kent içinde şeffaf ve dikkati çekebilecek bir sürekli eğitim ve kültür merkezi oluşturmak bu projenin amacı olmuştur. Yapı kütlesi genelinde parçalara ayrılmış dolu-boş kurgusu oluşturarak sokak ve yapı arasındaki ilişki güçlendirilmiş ve yapı genelinde yeni açık mekânlar tanımlanmıştır. Kare kesitli, boru nitelikli yapı birimleri birbirlerinin üzerine doksan derece açıyla döndürülerek bindirilmiş, böylece yapının ağırlığı yapı birimlerinin üst üste gelen noktalarının köşelerinden yer düzlemine iletilmiştir. Her birimin değişik bir işlevi ve programı bulunmaktadır. Yatay boru nitelikli tüm yapı birimleri düşey yönlü iki adet beton kule-bloka birleştirilerek farklı işlevli birimler arasındaki dolaşım gerçekleştirilmiştir.

landscape design studio

2

Students/Öğrenciler

Lejla Ademi . Hakan Akcan . Şule Akdoğan . Özgürcan Aksoy . Merve Alkan . Tanzina Amin . Cem Ataman . Özgür Ateş . Deniz İpek Ayaşlı . Müjde Aziz Tuğba Ballıoğlu . Melisa Başar . Yasemin Başkaya . İkbâl Berk . Deniz Beyaz . Makbule Biçer . Saim Binicioğlu . Fethi Can Cangir . Nehir Ceylan . Aybüke Çağlar . Ege Çakır . Ömercan Çalışkan . Melike Çulcuoğlu . Melek Demiröz . Ezgi Dener . Bengisu Derebaşı . Seçkin Dingil . Özge Doğan . Mert Duru Sevim Sila Efil . Melda Erdiñ . Ulaş Erdoğan . Sevilay Erk . Hanieh Fatourae . Merve Gökcü . Furkan Gökgündüz . Anıl Gülmez . Eren Güney . Manal İmran Güney İnal . Fatma İnan . Firuze İncekaş . Emre Karaçengel . Coşan Karadeniz . Eren Can Kepenek . İrem Koç . Tuba Korhan . Suad Kuc . Tarık Kurt . Kübra Kutay . Levent Küçükaya . Anna Lyszczyk . Arzu Memmedeliyeva . Kongpyung Moon . Golden Nadimi . Merve Okkalı . Cemre Önerürk . Enes Özel . Mine Özer . Hatice Özgür . Özlem Özkan . Erik Petrus . Ekin Sancak . Ayça Sapaz . Sezin Sarıca . Ayça Sönmez . Deniz Şahin . Özlem Şahin . Berkay Şentürk Gökçe Taşkın . Melih Tokaç . Hidayet Topal . Deniz Topçuoğlu . Selin Tosun . Esra Toygar . Fulya Tutarlı . Umut Türkmen . Hüseyin Uçar . Makhamat Rakhmanali Uulu . Faruk Ünlü . Dayana Vafina . Gizem Yetiş . Canseli Yıldız . Doğançan Yılmaz . Fulden Yılmaz . Sezi Yılmaz . Ceren Yücel . Fatih Zorer

Arch 291 Landscape Design

Funda Bütüner + Gizem Deniz Güneri + Can Kubin + Begüm Yazgan

Designing an Outdoor Space: A Space Between Hoşdere Avenue and Portakal Çiçeği Street

The project aims to introduce landscape design process to second year architecture students by discussing major landscape design elements, concepts and principles. Dealing with the design problematic of a small-scale urban land in Ankara, students are provided with all stages of landscape design; site visit, observation and recording; analysis and synthesis; landscape design brief, initial ideas and conceptual diagrams; 1:500 and 1:200 scale landscape plans, sections and elevations; details; verbal and graphic presentation of a final landscape design project.

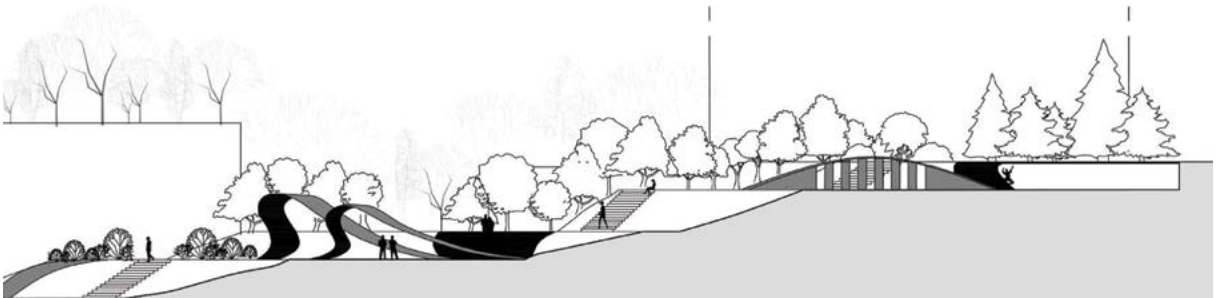
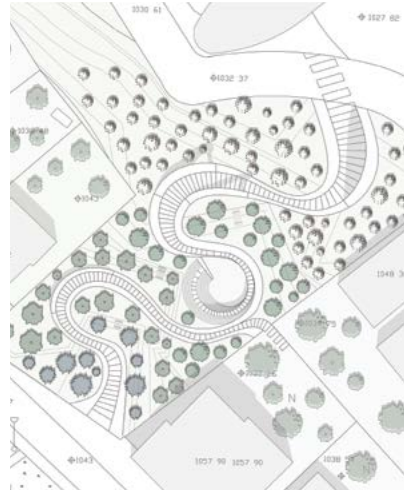
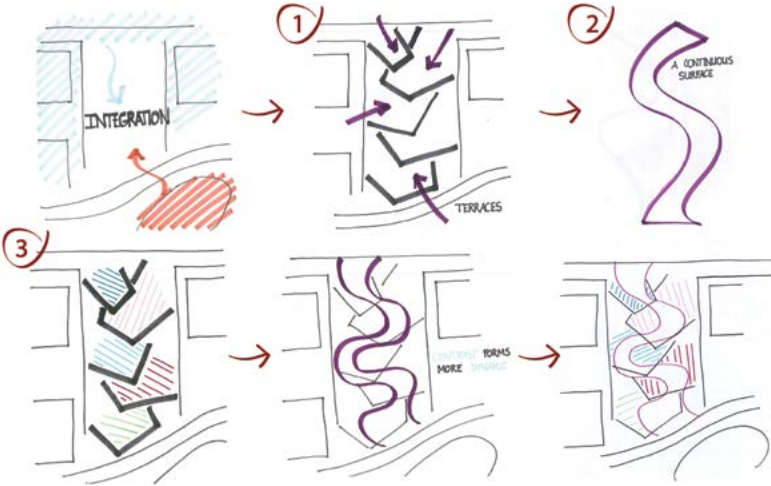
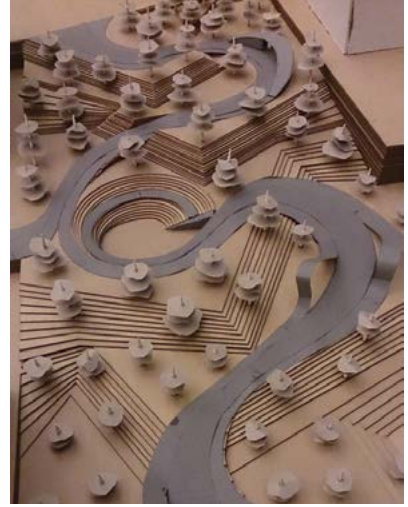
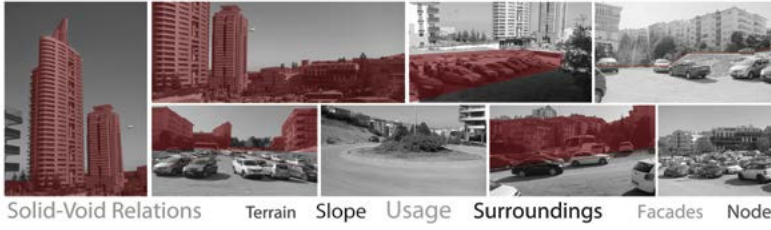
Being a vague outdoor space located between Hoşdere Avenue and Portakal Çiçeği Street, the project site offered a great potential to discuss main topics in landscape design. The context, milieu and characteristics of the land positively contributed to the design process and led the generation of distinctive design ideas and proposals. Students developed detailed site analyses to understand major environmental, spatial and social characteristics of the site. Some topics elaborated at that stage are; natural features, solid-void space relationships, movement pattern, open space type, spatial impacts of plants, sensory observations, etc. This stage led students to expose main problems, potentials and constraints of the site, and to develop their initial design ideas and design programs.

Bir Dış Mekân Tasarımı: Hoşdere Caddesi ve Portakal Çiçeği Sokağı Arasında Bir Mekân

Projenin amacı, ikinci sınıf mimarlık öğrencilerine temel kavram ve ilkeleri tartışarak peyzaj tasarım sürecini tanıtmaktır. Küçük ölçekli bir kent arazisinin tasarım sorunlarından yola çıkarak öğrencilerin peyzaj tasarım sürecinin aşamalarını tecrübe etmeleri sağlanmıştır; alan gözleme ve belgeleme; analiz ve sentez; alana özgü program ve ilk tasarım fikirlerinin geliştirilmesi; 1/500 ve 1/200 ölçekli peyzaj tasarım plan, kesit ve görünüşler; detaylar; projenin sözlü ve grafik temsili.

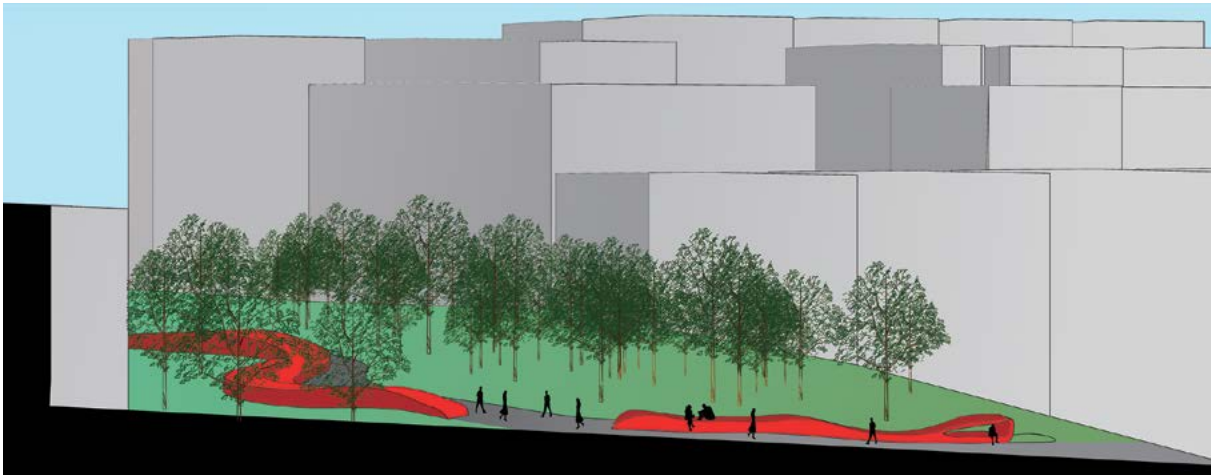
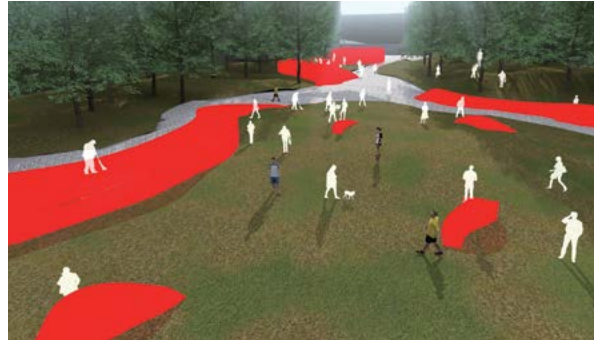
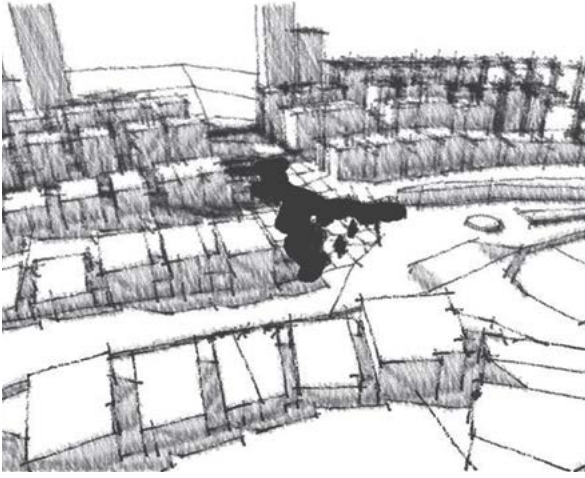
Proje alanı olarak seçilen, Hoşdere Caddesi ve Portakal Çiçeği Sokak arasında yer alan tanımsız boş arazi peyzaj tasarımındaki temel konuları tartışmak için iyi bir imkan sunmuştur. Bağlamı, ortamı ve de arazinin özellikleri sürece oldukça olumlu bir katkı koymuş, özgün tasarım fikir ve önerilerinin gelişmesini sağlamıştır. Araziyi tanımak, çevresel, sosyal ve de mekânsal özelliklerini anlamak için öğrenciler öncelikle detaylı analiz çalışmaları yapmışlardır. Bu aşamada ele alınan bazı başlıklar şöyledir; dolu-boş mekân ilişkisi, hareket ve dolaşım şeması, açık mekan tipleri, bitkiler ve mekânsal etkileri, duysal gözlemler, vs. Böylece öğrenciler alanın problem, potansiyel ve de kısıtlarını ortaya koyarak, projelerine ait ilk fikir ve tasarım programlarını geliştirmişlerdir.





The group designed a variety of spaces with different levels of privacy and spatial experiences to invite different user groups around the site. As a formal strategy, they successfully employed several layers of design in coherence: the vegetation layer, making use of differently textured plants, the circulation layer which as a continuous curve opens up activity spaces among the plant material and the levelling layer which helped them tame the slope.

Grup, çevrede yaşayan farklı grupların ihtiyaçlarına cevap vermek üzere değişik mahremiyet düzeylerinde ve çeşitli mekânsal deneyimlere olanak sağlayan bir tasarım yapma fikriyle hareket etmiştir. Bunun için, farklı tasarım katmanlarını - farklı dokuda bitkilerin kompoze edildiği bitki katmanı, bu katman içinde aktivite alanları tanımlayan dolaşım katmanı ve eğimle başa çıkma aracı olan tesviye katmanı - başarıyla bir araya getirmişlerdir.

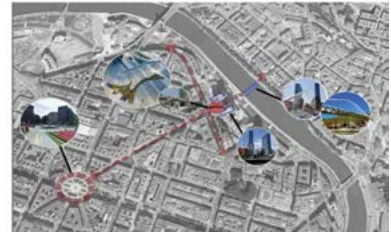


As a means of animating the site, the group proposed a continuous red strip – LANDY – which both couples and enriches the pedestrian circulation. The dynamic form of the LANDY corresponds to its alternating functions. These range from a bench to a playful element for kids, from a lighting device to a public transport stop.

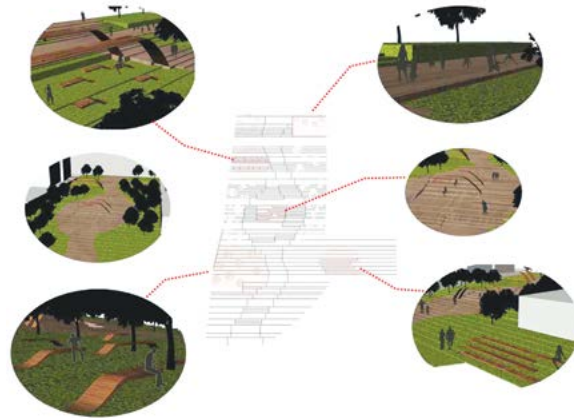
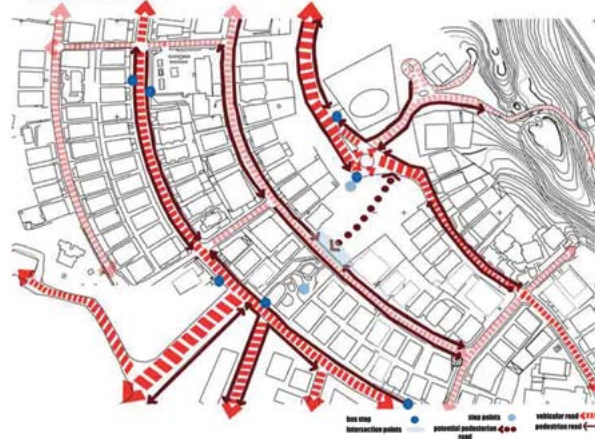
Araziyi canlandırarak bir tasarım arayışındaki grup, LANDY adını verdikleri kırmızı bantı tasarımlarının ana aracı olarak kullanmıştır. Bu bant, dolaşıma eşlik ederken, farklı ihtiyaçlara cevap veren ve mekânı zenginleştiren bir eleman haline gelmektedir. Dinamik formu sayesinde, kimi zaman dinlenme, kimi zaman oyun, kimi zaman aydınlatma, kimi zamanda gölgeleme ihtiyaçlarına cevap veren bir araç olmuştur.



PRECEDENT ANALYSIS THE GARDEN THAT CLIMBS THE STAIRS BY DIANA BALMORI



MOVEMENT DIAGRAM



Regarding their deductions from the site analysis, the group particularly focused on the continuity and enrichment of the existing pedestrian circulation between the two streets. Aiming so, they intended to reclaim the site as a stepped landscape composed hard and soft landscape surfaces and elements. Differently sized and textured steps defined alternating activity areas while also allowing a smooth transition between the two streets.

Grup, analiz çalışmaları sonuçlarından yola çıkarak, halihazırda araziye komşu iki caddeyi birleştiren mevcut yaya dolaşımını korumayı ve zenginleştirmeyi hedeflemiştir. Bu amaçla, araziye, bu iki cadde arasında basamaklandırılmış ve bu basamaklarda farklı ölçülerde sert ve yumuşak peyzaj elemanları kullanmışlardır. Bu vesile ile yaya dolaşımının sürekliliği sağlanırken, bu akış içinde farklı aktivite alanları tanımlamak da mümkün olmuştur.

architectural design studio

studio



Students/Öğrenciler

Ajla Begovic . Alessia Stellitano . Aslı Alp . Aycan Yılmaz . Aylin Köse . Ayşe Arslan . Ayşegül Seyhan . Ayşegül Yüksel . Bahar Akbarut . Baran Keser Beste Fakoğlu . Betül Ergün . Bilge Karakuş . Burak Akpınar . Burak Dönmez . Can Uraz . Cem Dedekargınoğlu . Cemile Cengiz . Ceren Tonkal . Çağda Türkmen . Çağlan Çelebi . Damla Özonur . Damlanur İlipınar . Daniz Sheibaniaghdam . Deniz Doğa Yiğit . Dilara Güçlüoğulları . Ece Buldan . Ece Durmaz Ecesu Eşmen . Eeshe Iqbal . Ela Faslija . Emana Ljajic . Emin Kaya Albayrak . Emine Burcu Eryılmaz . Erbil Algan . Erik Petrus . Esra Semizer . Ezgi Atçakan . Ezgi Pehlivan . Fatma Eda Öztürk . Fırat Taban . Gizem Nur Aydemir . Gönül Ayça Orhon . Gözde Bulut . Guljahan Annadurdiyeva . Güner Doğan Hasan Arslan . Hasan Cem Safa Ece . Havva Çalılı . Hyusein Hyuseinov . İbrahim Yavuz . Jülide Arzu Uluçay . Karya Bayır . Kübra Nesrin Erdoğan .Levent Çiftçi . Leyla Deniz . Maraltuya Amartuvshin . Melek Ece Öztepe . Melih Akca . Meltem Sipahi . Mert Çağdaş Baykal . Mert Ozan Katipoğlu . Miyase Merve Kaplan . Muhammed Hüseyin Sancar . Mukhammadzhon Amirshoev . Mustafa Eren Bük . Mustafa Karatutlu . Nihal Evirgen . Nihal Ünal . Nilay Nida Can Olkan Namli . Ozan Akbaş . Ömer Efe Talay . Öykü Nur Acıcan . Özden Karadaban . Özge Yıldırım . Özlem Çavuş . Pardis Taherzadeh . Pelin İraz Özçelik Sanelina Sadiki . Seda Aktaş . Selen Karaseyfioglu . Sevgi Tuğçe Çakmak . Sevil Berenji . Simay Cansu Ekici . Sonat Özcivanoğlu . Şeymanur Yıldırım Tuna Zışan Emirtekin . Ülker Erdoğan . Ümüßen İrem Demiröz . Zahid Navaz Ajam . Zeynep Yiğitaslan

Arch 301 Architectural Design III

Group1: Haluk Zelef+Hasan Okan Çetin+Ensar Temizel

Project 1: Architecture Week Pavilions

This introductory project aims to inform the students about the urban layout of the core of the capital Ankara *i.e.* the ministerial quarter, as well as raise awareness about the structural and constructional dimensions of a building to attain architectonic expression. To this end, in groups of five, students are asked to make a plan for a cluster of pavilions, creating an "architectural village" for the Architecture Week at Güvenpark. Then, each student is assigned to design a pavilion for a particular NGO about architecture.

Project 2: Bartın Youth Center

Design of a new building in a historical urban setting is the framework of the final project of the term. In this regard, in collaboration with *Arch 393 Principles of Cultural Heritage Conservation* course, historical context of Bartın is studied and two alternative sites, which can be considered as gateways to city are selected to design a new Youth Center. Students are asked to observe and take into account the natural factors (Bartın River and its floods), urban patterns (scale, circulation, open spaces etc.) and building materials of the existing tissue.

The proposed Youth Center that serves to the students of the newly established university is expected to accommodate 50 students, 10 guest academics and provide facilities for cultural and social life such as an assembly hall, a library, a café, restaurant and classrooms.

The preliminary case studies and the readings are assigned to the students, in order to get them acquainted with the various approaches to the problem of "the new in the old".

Proje 1: Mimarlık Haftası Pavyonları

Bu tanışma projesi, öğrencileri başkent Ankara'nın bakanlıklar bölgesinin kentsel düzeni hakkında bilgilendirmeyi amaçlar. Proje aynı zamanda, yapının strüktürel ve yapısal boyutlarının arkitektonik ifadesi üzerine etkileri hakkında farkındalık oluşturmayı hedefler. Bu amaçla, öğrencilerden, beşli gruplar halinde, Güvenpark'taki Mimarlık Haftası etkinlikleri için bir "mimarlık köyü" oluşturan pavyon kümeleri planlamaları istenmiştir. Bu çalışmadan sonra, her bir öğrenci belirli bir STK için pavyonları tasarlamışlardır.

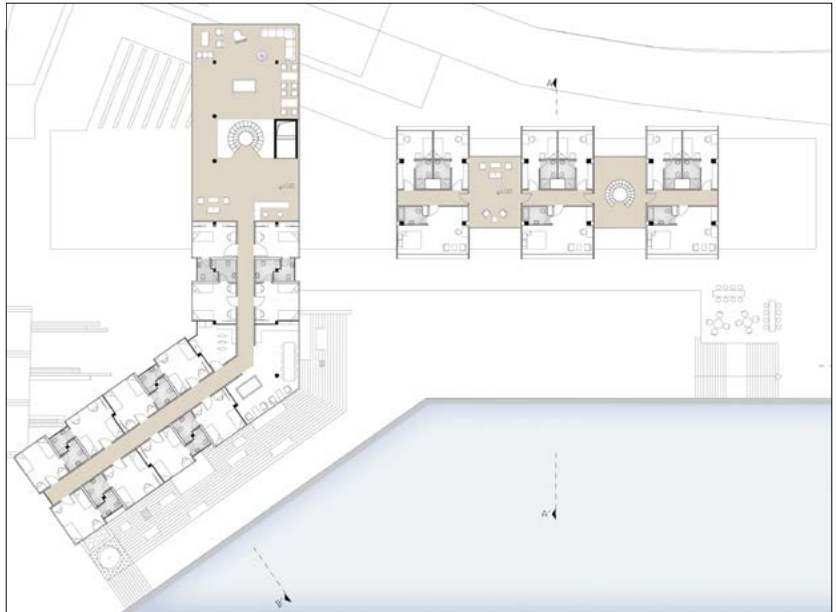
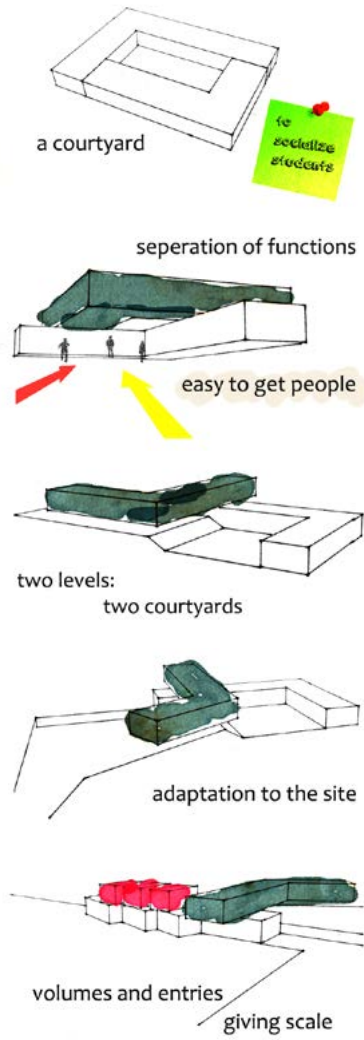
Proje 2: Bartın Gençlik Merkezi

Tarihi kentsel çevrelerde yeni yapı tasarlanması final projesinin ana çerçevesini oluşturur. Bu anlamda, *Arch 393 Kültürel Mirasın Korunmasının İlkeleri* dersiyile işbirliği içinde, Bartın kentinin tarihi bağlamı çalışılmış ve kentin giriş kapıları niteliğinde olduğu düşünülen iki alternatif arazi yeni Gençlik Merkezi tasarımı için seçilmiştir. Öğrencilerden, tasarım sürecinde, mevcut dokuyu ortaya çıkaran doğal faktörleri (Bartın Nehri ve taşmaları), kentsel desenleri (ölçek, dolaşım, açık alanlar vb.) ve yapı materyallerini gözlemleyip dikkate almaları istenmiştir.

Kente yeni kurulan üniversitenin öğrencilerine hizmet etmesi amaçlanan öneri Gençlik Merkezi'nin 50 öğrenci ve 10 misafir öğretim görevlisine ev sahipliği yapması; aynı zamanda toplantı salonu, kütüphane, kafe, restoran ve sınıflar gibi kültürel ve sosyal tesisleri barındırması istenmiştir.

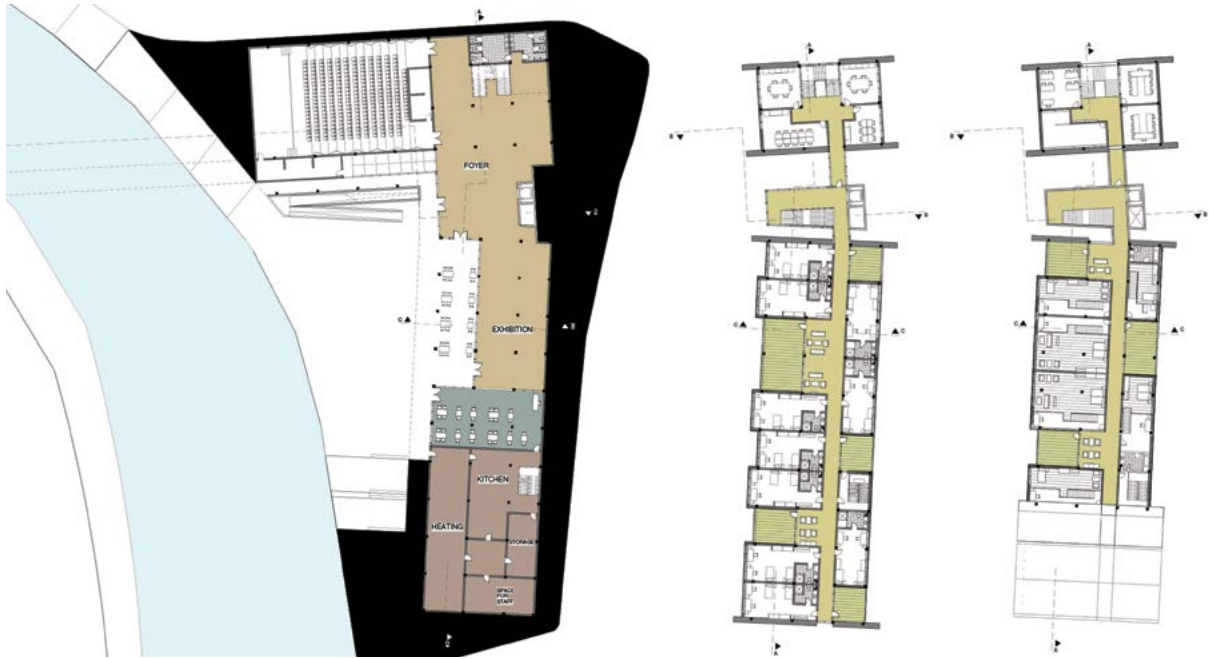
Ön çalışmalarda, örnek araştırma ve okumalar yoluyla, öğrencilerin "eski içinde yeni" problemi için önerilen çeşitli yaklaşımlara aşina olmaları amaçlanmıştır.





Although this project is using the vocabulary of modern architecture with its prismatic forms and flat roofs, it responds to its immediate context in terms of the scale and choice of materials. Being on the columns and providing transparent public spaces on the street level maintains a continuity of the urban spaces.

Bu proje prizmatik formları ve düz çatıları ile modern mimarlığın dilini kullanmasına rağmen, ölçek ve malzeme seçimi anlamında yakın bağlamına referans vermektedir. Yapının kolonlar üzerinde yükseltilmiş olması ve sokak düzleminde şeffaf kamusal alanlar sunması kentsel mekânın devamlılığını sağlar.

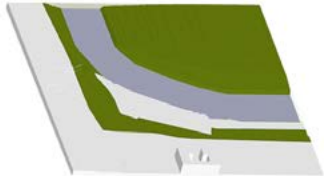


Continuous zigzag metal roofline envelops the main mass that houses the accommodation units of the students and researchers on the upper floors, and some public spaces on the street level. The pedestrian bridge reaching to the other bank connects the green area with the social spaces that can be used by the citizens around the plaza next to the river.

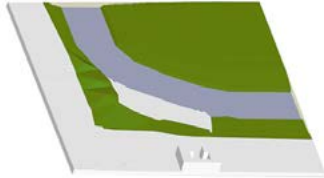
Sokak düzleminde kamusal mekânları ve üst katlarda öğrenci ve araştırmacıların konaklama birimlerini barındıran ana kütle, sürekli devam eden zikzak metal çatı hattı tarafından sarmalanmaktadır. Nehrin diğer kıyısına ulaşımı sağlayan yaya köprüsü yeşil alanla, kentliler tarafından nehir kenarında bir plaza olarak kullanılabilir sosyal mekânları birbirine bağlamaktadır.



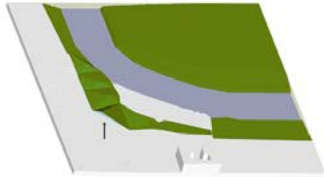
Discontinuity of Green



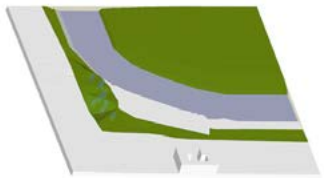
Connecting of the Green Belt



Fracturing Planes



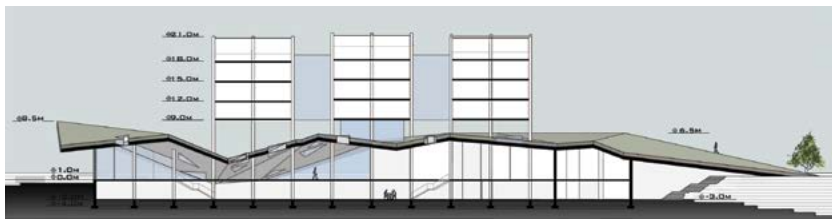
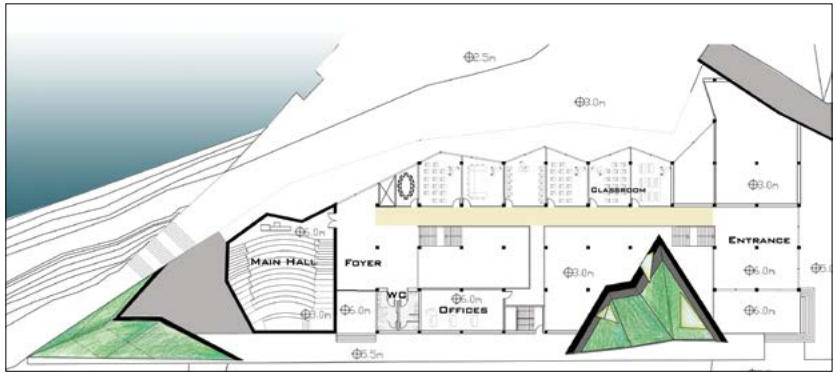
Lifting Surfaces



Opening Voids on the Roof



Raising the Blocks for the Circulation on the Roof



This project aims to preserve the natural characteristics of the site on the northern part of the city next to the river. Social spaces are under a diagrid folded plate covered with landscape and accommodation units are in the three boxes, clad with the timber, on the stilts above this plane.

Bu proje, kentin kuzeyinde nehir kenarında kalan kesiminin doğal karakterini korumayı amaçlamaktadır. Sosyal mekânlar yeşil örtüyle kaplı diyagrid katlanmış plaka yüzeyin altında toplanmış, konaklama birimleri ise bu yüzeyin üzerinde yükseltilmiş ahşap kaplı üç kütle içinde çözülmüştür.

Arch 302 Architectural Design IV

Group1: Haluk Zelef+Hasan Okan Çetin+Ensar Temizel

Project 1: Long Span Structures

The first project of the spring semester (long span structures) is considered in relation to the final project *i.e.*, housing. Students are asked to develop ideas for an open-air space in/around of their particular housing project sites. This structure is expected to serve for people to interact with either the natural world (greenery or aviary) or social life (an open air amphitheater or sports field). The overall size of the shelter is around 1,000 m².

Project 2: Housing Project with Social and Commercial Facilities in Ankara

The final project aims to develop awareness, sensitivity and knowledge about the housing problem and housing practices.

Two alternative project sites in Ankara are offered to students. Both of them are of similar sizes, (appr.15,000 m²) and are located in the urban transformation zones, one of which is still occupied by squatters. Students are expected to develop responses to the urban context, as well as develop alternative solutions for the dwellings and social spaces of the different social groups. The program includes 30 units of 60, 90, 120 and 150 square meter housing units accompanied with social, commercial, and cultural facilities.

To furnish the students with the intellectual and historical background of the "housing problem" in the national and international contexts, major texts and films, along with case studies are introduced and lectures are given by the academics and the technocrats from the Turkish Housing Development Administration (TOKİ) throughout the semester.

Proje 1: Geniş Açıklıklı Strüktürler

Bahar döneminin ilk projesi (geniş açıklıklı strüktürler) konut temalı final projesiyle bağlantılı olarak ele alınmıştır. Öğrencilerden, konut projesi arazilerinin içinde veya etrafında bir açık-hava mekânı için fikirler geliştirmeleri istenmiştir. Ortaya çıkacak olan strüktürün, kentlilere ya doğal dünyayla (sera veya kuşhane yoluyla), ya da sosyal yaşamla (açık amfi tiyatro veya spor sahası yoluyla) ilişki kurmada yardımcı olması amaçlanmıştır. Örtünün yaklaşık boyutununun 1,000 m² olması istenmiştir.

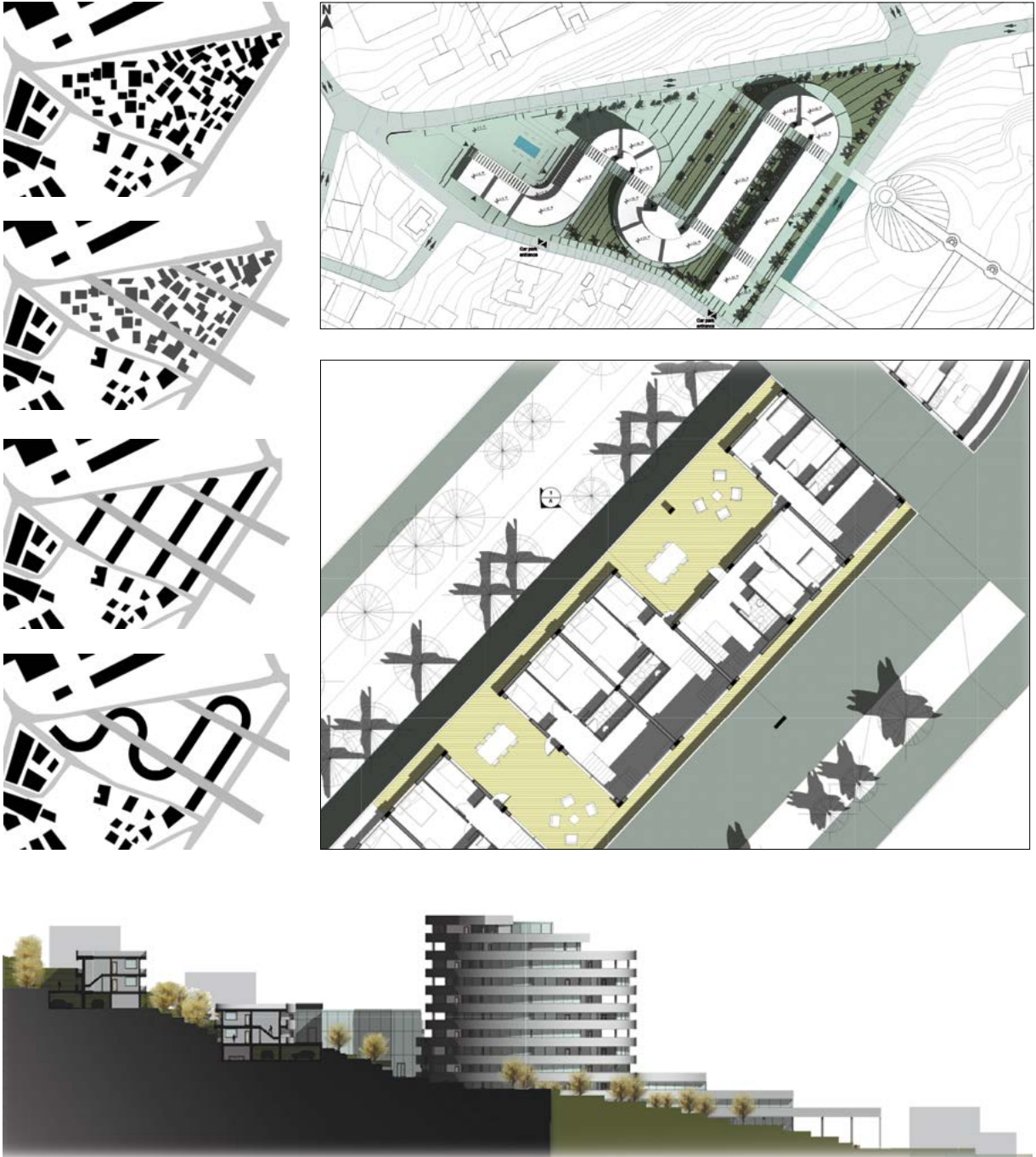
Proje 2: Ankara'da Sosyal ve Ticari Donatılı Konut Projesi

Final projesi konut problem ve konut üretim pratikleri hakkında farkındalık, duyarlılık ve kanaat geliştirmeyi amaçlamıştır.

Öğrencilere, Ankara'da iki alternatif arazi sunulmuştur. Bu arazilerin her ikisi de benzer boyutlara (yaklaşık 15,000 m²) sahiptir ve Ankara'nın kentsel dönüşüm alanları içinde bulunmaktadır. Öğrencilerden kentsel bağlama dair öneriler geliştirmeleri ve aynı zamanda farklı sosyal grupları barındırabilecek konut ve sosyal mekân alternatifleri hakkında fikir üretmeleri istenmiştir. Bu anlamda, mimari program 60, 90, 120 ve 150 metrekareli 30'ar konut birimi ve buna eşlik eden sosyal, ticari ve kültürel donatıları içerir.

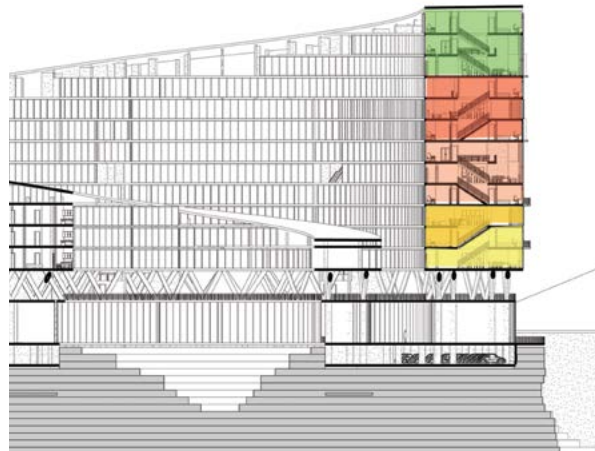
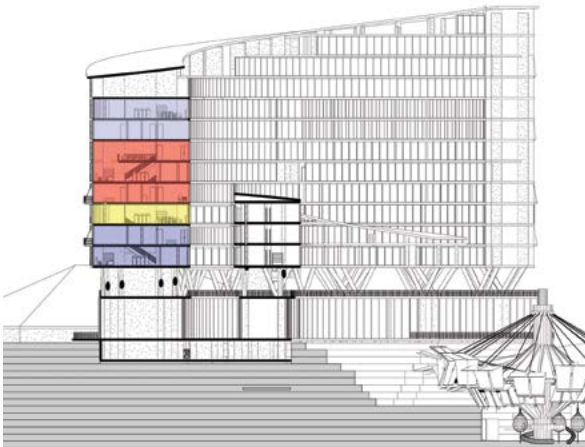
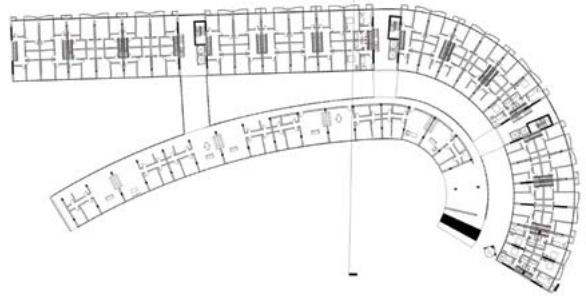
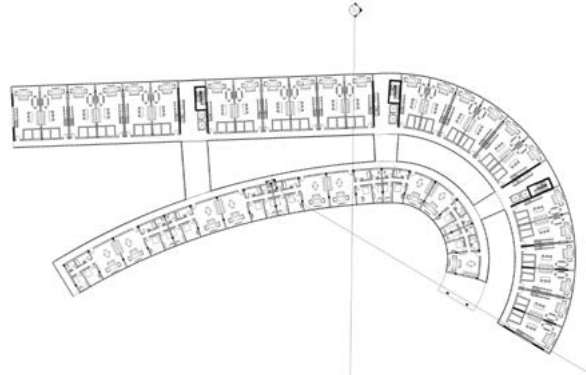
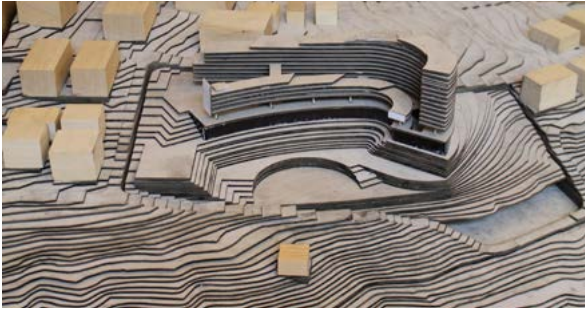
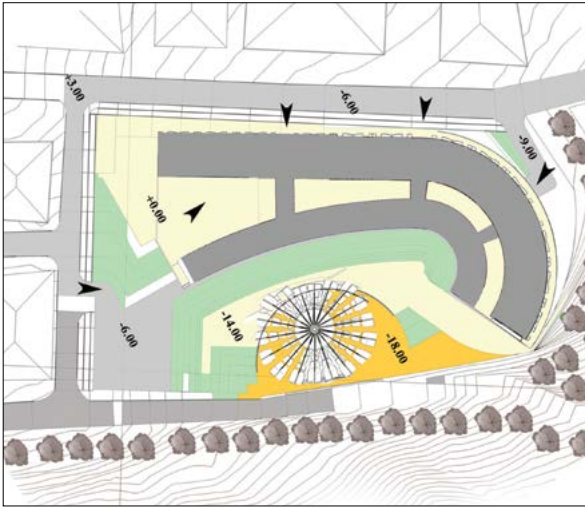
Öğrencilere hem ulusal hem de uluslararası bağlamlardaki "konut probleminin" tarihi ve entelektüel arka planını sunmak amacıyla belli başlı metinler okutulmuş, filmler izlettirilmiş ve örnek çalışmalar yaptırılmıştır. Bunların yanı sıra, dönem boyunca, Toplu Konut İdaresi'nden (TOKİ) teknokratlar ve konut problemi üzerine yoğunlaşmış akademisyenler sunuşlar yapmışlardır.





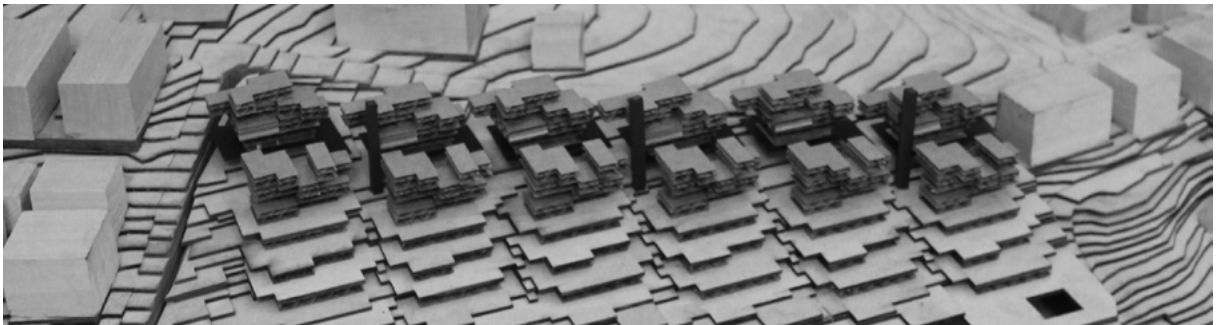
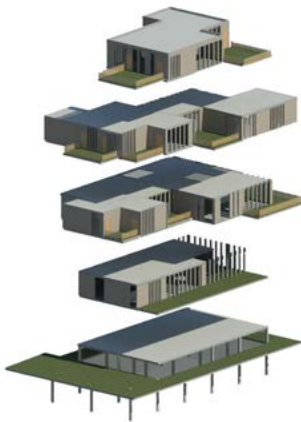
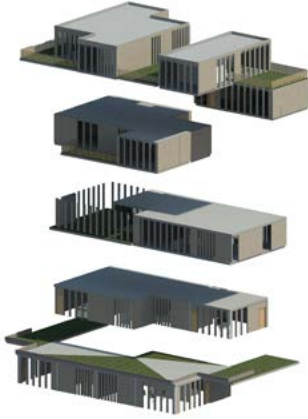
In *Aydemir's* project, the continuous strip of housing units, with the relatively higher semi-circular blocks on the turning points, is used as a strategy to cope with the steep topography. This strip also provides a garage under each residential unit. The lowest corner of the triangular site is for the shops and offices.

Aydemir'in projesinde, sürekli bir şerit halindeki konut birimleri ve dönüş noktalarındaki görece daha yüksek yarım daire şeklindeki bloklar dik topoğrafyayla baş etmek amacıyla kullanılmıştır. Bu şerit, aynı zamanda her konut biriminin altında bir kapalı garaj sağlar. Üçgen arazinin en alçak köşesi alışveriş ve ofis fonksiyonları için ayrılmıştır.



Hyuseinov's approach employs a curvilinear block located on the rectangular plot on the southern part of the city. This curve is swirling around the social space that includes the "tree" designed in the first phase of the project. The block is composed of two strips housing the different size accommodation units and social, commercial and office spaces between and under these both strips.

Hyuseinov'un yaklaşımında, kentin güney tarafında yer alan dikdörtgen arazinin ortasına yerleştirilmiş kavisli bir bloktan yararlanılmıştır. Bu kavis, ortadaki sosyal mekânı oluşturan ağacın etrafında dönerek formunu bulur. Blok, üst kotlarda değişik boyutlardaki konut birimlerine ve alt kotlarda sosyal, ticari ve ofis mekânlarına ev sahipliği yapan birbirine paralel iki şeritten oluşur.



The squatter housing around the plot is utilized as an inspiration for the design. It is composed of individual units down the valley and their agglomeration toward the upper parts forms the clusters of large size housing units. There is a variety of units and open spaces, however still a structure and a rationale in the overall organization.

Arazinin etrafındaki gecekondu yerleşimi proje için bir ilham kaynağı olmuştur. Proje, arazinin alt kottlarında tekilleşen birimlerden ve üst kottlarda bu birimlerin bir ara gelmesiyle ortaya çıkan kümelerden oluşur. Bu yaklaşım, genel organizasyonda bir rasyonele sahip olmasının yanında, konut birimi ve açık alan çeşitliliği yaratmıştır.

Arch 301 Architectural Design III

Group2: Erkin Aytaç+ Hilmi Güner+ Gizem Deniz Güneri

A Student Center with Lodgings in Bartın

The term project of ARCH 301 Architectural Design in 2013-14 Fall Semester is the design of a student center with lodgings in Bartın.

Because very many young people of Turkey require further and higher education, number of universities has recently been notably increased. This brings in a necessity for proper architectural facilities to support the residential, social and cultural demands of university students.

Throughout the final project period students are expected to propose residences aimed to serve for long and medium term accommodation needs predominantly for students of Bartın University. The scheme should also support cultural and social activities along with housing necessities of local and visiting student groups and moreover be easily accessible and acceptable by native communities residing in neighborhood.

Bartın, which is located in Northwest Anatolia and situated 14 kilometers inland on the Bartın River from Black Sea is navigable for ships between the city and the sea coast. The history of Bartın dates back to 1200 BC, the region was under reign of numerous civilizations including Hittites, Frigs, Kimmers, Lydians, Persians and Macedonians. Up until the Republican times the historical importance of Bartın has been continued with the dominance of Roman, Byzantine, Seljuk and Ottoman Empires.

As a result of long historic and natural background Bartın's old city center shaped by the river is rich in accommodating public, civil, domestic and residential architectural qualities.

Program (7900 m²): Entrance and lobby, management, lodgings, social, cultural and commercial facilities, sports and recreation areas, green areas, services.

Bartın'da Öğrenci Barınma ve Yaşam Merkezi

Arch 301 Mimari Tasarım 2013-14 sonbahar dönemi proje konusu Bartın'da öğrenciler için bir barınma ve yaşam merkezi tasarımıdır.

Son dönemlerde Türkiye'de genç insanların yoğun bir şekilde artan yükseköğrenim görme talebi doğrultusunda üniversite sayısında da önemli artış olmuştur. Bu da özellikle farklı kentlerde okuyan üniversite öğrencilerinin barınma, kültür ve sosyal gereksinimlerini karşılayacak çok yönlü mekânların tasarlanmasını gerekli kılmıştır.

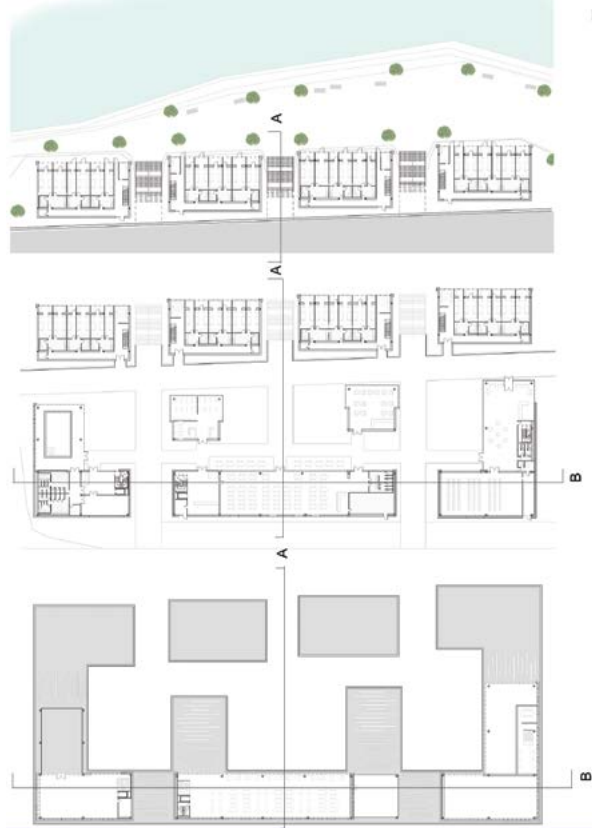
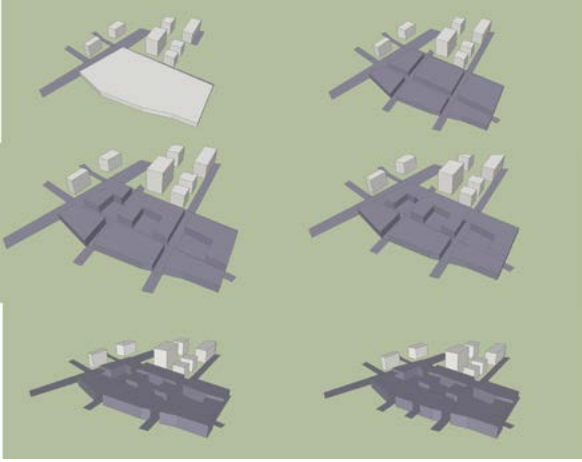
Bu final projesi sürecinde mimarlık öğrencilerinden, Bartın kentinde yeni kurulmuş olan Bartın Üniversitesi öğrencilerinin uzun ve orta vadeli barınma taleplerini karşılayacak tasarımlar üretmesi beklenmiştir. Üniversite öğrencileri dışındaki öğrenci guruplarının da kısa dönem konaklamasına açık olacak bu mekânlar ayrıca sosyal, ticari ve kültürel işlevleri de içerecek ve bu yönüyle esas itibarıyla tüm Bartın halkına hitap eden bir yaşam merkezi olacaktır.

Bartın Karadeniz kıyısından 14 km içerde yer alan ve Bartın Nehri ile kıyıya bağlanan ve böylece liman niteliği de taşıyan bir kenttir. Geçmiş MÖ 1200 yılına kadar uzanan Bartın, Hitit, Frig, Kimmer, Lidya, Pers ve Makedonların etki alanlarına girmiş ve Roma, Bizans, Selçuk ve Osmanlı imparatorluklarına ev sahipliği yaparak cumhuriyet Türkiye'sine ulaşmıştır. Özellikle Osmanlı döneminde İstanbul'a yapılan tomruk ticareti bir zenginlik kaynağı oluşturmuştur.

Tarihi önemi ve zengin doğal bitki örtüsünün getirdiği ekonomik gelişmişlik, Bartın Nehri tarafından şekillenen eski kent merkezinde pek çok nitelikli kamusal, dini ve konut mimarlık örneklerinin oluşmasını sağlamıştır.

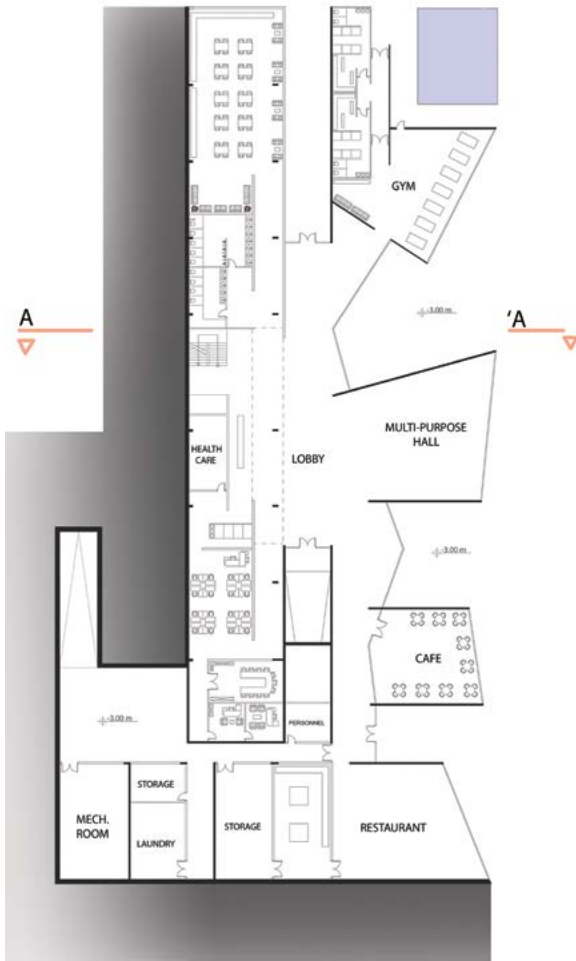
Program (7900 m²): Lobi, yönetim, odalar, sosyal, kültürel ve ticari mekânlar, spor ve dinlenme alanları, yeşil alanlar, servisler.





Deniz departed from the idea of creating shared and integrative outdoor spaces benefitting both the residents and the visitors of the student center. A series of activity courts and pedestrian streets connect these courts with each other as well as with the Bartın River. Social, cultural and commercial spaces are skillfully organized around these courts which are defined by the view-benefitting and adroitly privatized lodgings along the River on the other side.

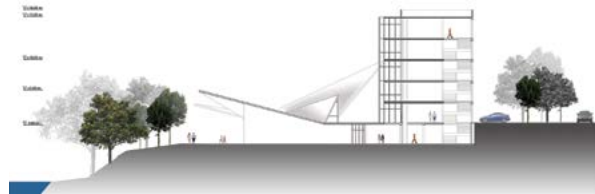
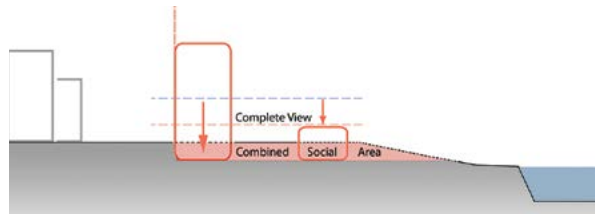
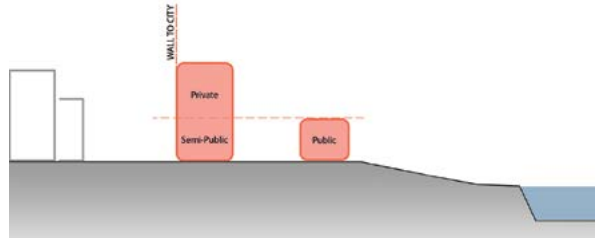
Deniz, projesinde gerek konaklamak, gerekse sunulan hizmetlerden faydalanmak amacıyla merkezi ziyaret eden öğrenciler için birleştirici ve ortak kullanıma yönelik zengin dış mekânlar oluşturmak fikrinden yola çıkmıştır. Bunun için bir dizi etkinlik avlusu tasarlamış ve hem bu avluları birbirlerine hem de Bartın Nehri'ne bağlayan sokaklar önermiştir. Deniz sosyal, kültürel ve ticari mekânları birleştiren ve nehir kıyısı tarafında manzaraya açılan ve aynı zamanda mahremiyetlerini başarıyla koruyan konaklama üniteleri tasarlamıştır. Tüm bu mekânların tanımlandığı açık alanların çevresinde şekillenen şema beceriyle çözümlenmiştir.



TAKING THE GREEN INSIDE - GREEN STRIPES

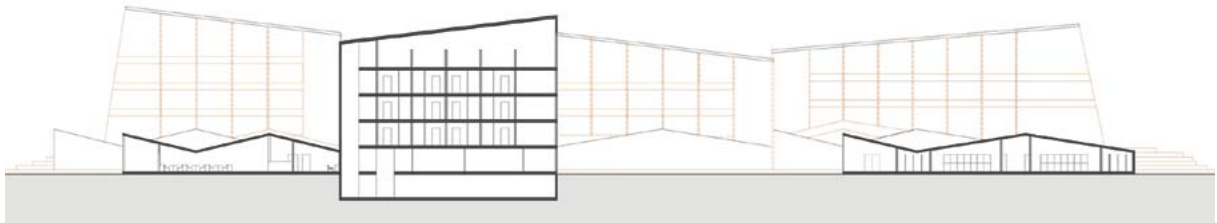
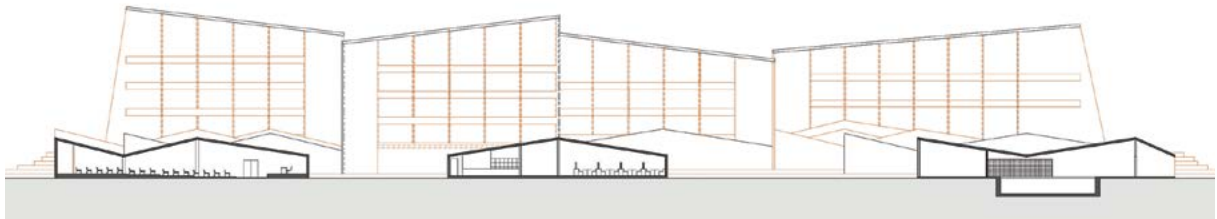
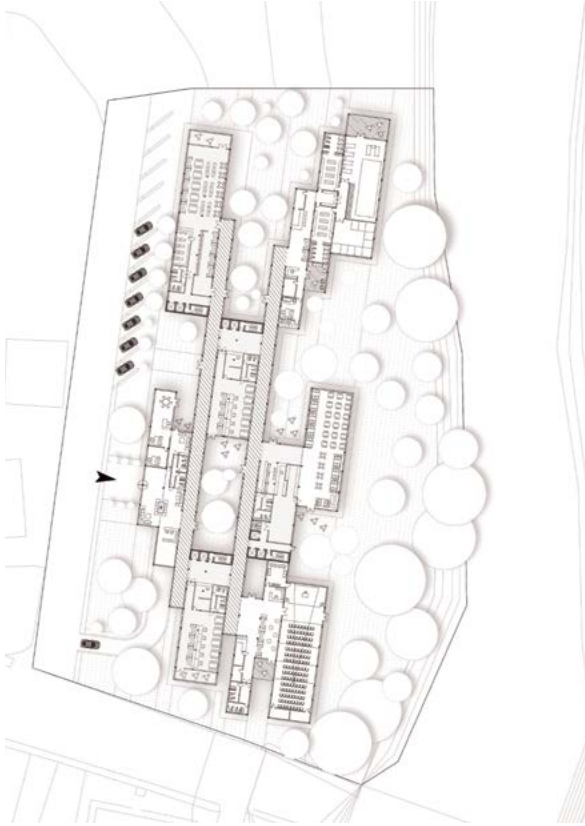


CREATING ZONES BOTH WITHIN THE NATURE AND THE CITY RELATING CITY TO THE GREEN AREA



Amirshoev aspired a student center which welcomes not only students but also the very public of Bartın. Hence the design layout, at the same time, separates and connects the lodgings with facility oriented spaces which aim to serve for all. Aiming so, the social-cultural-commercial spaces aligned along the river are distinguished from lodgings which contour the other side of the site and yet connected through the level below ground which was made directly accessible from the outside.

Amirshoev sadece öğrencilerin değil, tüm Bartın halkının da kullanabileceği bir öğrenci merkezi tasarlamayı gaye edinmiştir. Bu niyetle, programdaki konaklama birimlerini, geri kalan ortak kullanım alanlarından ayırırken, sıkı ilişkilerini korumaya da özen göstermiştir. Bu fikrin uzantısı olarak, sosyal-kültürel-ticari alanları nehir kıyısında düzenlerken, konaklama birimlerini arazinin buna paralel diğer cephesini tanımlar biçimde ve ikinci bir blokta organize etmiş ve fakat bu iki ayrı bloğu zemin seviyesinden de direkt erişilebilir olan bodrum kotunda birbirine başarıyla eklemiştir.



Çallılı succeeded in designing an interconnected and unified student center with lodgings while skillfully avoiding massiveness in scale. This very much owes to the alternately pitched and levelled roofs proposed in the design which celebrate Bartın's existing identity. Besides respectively slim parallel strips are introduced as a form making tool for organizing the plan layout. These strategies as a result, also allowed the student center proposal to benefit from the view maximally.

Çallılı, masif bir kütle yaratmadan tek çatı altında toplanmış bir öğrenci merkezi şeması tasarlamada büyük bir başarı göstermiştir. Bartın'ın mevcut dokusuna gönderme yaparak kullandığı eğimli ve farklı yüksekliklerdeki çatılar ve plan şemasını organize etmede formal bir strateji olarak kullandığı görece ince bantlar bu ölçeği yakalamasına olanak sağlamıştır. Bunlar aynı zamanda manzaradan da olabildiğine faydalanan bir düzen oluşturulmasında etkili çözümler olmuştur.

Arch 302 Architectural Design IV

Group2: Erkin Aytaç + Hilmi Güner + Gizem Deniz Güneri + Melek Pınar Uz

Housing and Urban Agriculture; A New Neighborhood by Porsuk River in Eskişehir

The final project of ARCH 302 Architectural Design in 2013-14 Spring Semester is the design of housing in Eskişehir with a special emphasis on urban agriculture issues.

Accessible, healthy and plentiful food has always been an issue playing a significant part in creation of cultures. Agriculture is the main answer to produce crops and derive food from it. Urban Agriculture can be defined as "... the practice of cultivating, processing, and distributing food in or around a village, town or city."

Urban agriculture give opportunities to city dwellers to be part of city and still connect to the earth. Moreover it covers an area more than that: Food security and nutrition, social and economic impacts and contributions to urban ecology: It has economic, socio-cultural and environmental dimensions and benefits: growing healthy food for local consumption, social movement for sustainable communities, hobby as a means of personal relief etc.

Students are asked to design a housing project themed around urban agriculture issues by Porsuk River in Eskişehir. Proposals will include housing units for families and individuals, vertical or on-the-ground farming plots, social services and other green and recreational spaces. Urban agriculture may come in many forms: gardens, rooftops, terraces, temporary structures, pots etc.

The progress in Eskişehir has taken off for quite some time now. Development of a new center in the metropolitan zone by salvaging and refurbishment of areas of industrial heritage and rehabilitation of old quarters like Odunpazarı have generated a vibrant urban life for all segments of populace. Man-made and natural landscape arrangements along Porsuk river encourages to study and design alternative project proposals for a better and healthier civic communities.

Konut ve Kent-İçi Tarımı; Eskişehir'de Porsuk Nehri Boyunda Yeni Bir Mahalle

ARCH 302 Mimari Tasarım 2013-14 İlkbahar dönemi proje konusu Eskişehir'de, 'kent içinde tarım' teması ile ilişkilendirilerek bir konut bölgesi tasarımıdır.

Sürdürülebilir ve sağlıklı yiyecek temininin uygarlıkların oluşumunda oynadığı rol yadsınmaz. Tarımsal faaliyet yiyecek üretiminin en önemli yoludur ve insanlığın toprağı işleyebilmesi yeteneğı ve bilgisi tarihte bir devrim niteliğindedir. Tarım ürünlerinin yetiştirilmesi, işlenmesi ve dağıtımının kent içinde yapılan tarımsal faaliyet sonunda gerçekleştirilmesi 'Kent-içi Tarımı' adını alır. Kent bostanları da diyebileceğimiz bu etkinlik uzun zamanlardan beri insanlığın ilgi alanında olmuştur.

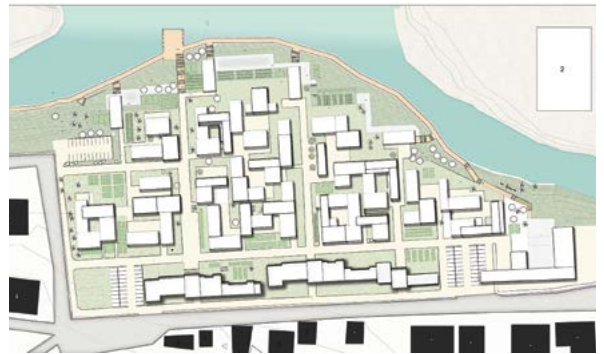
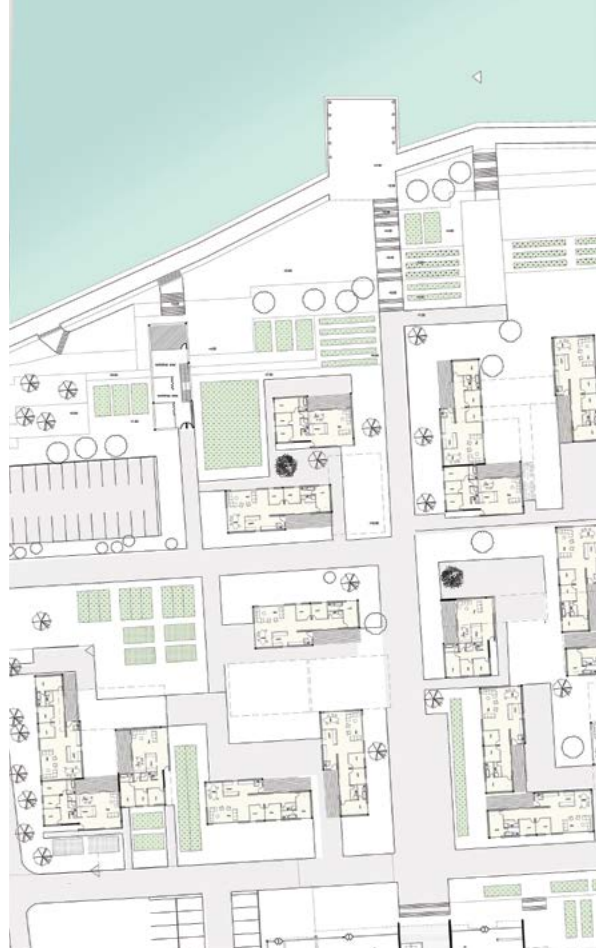
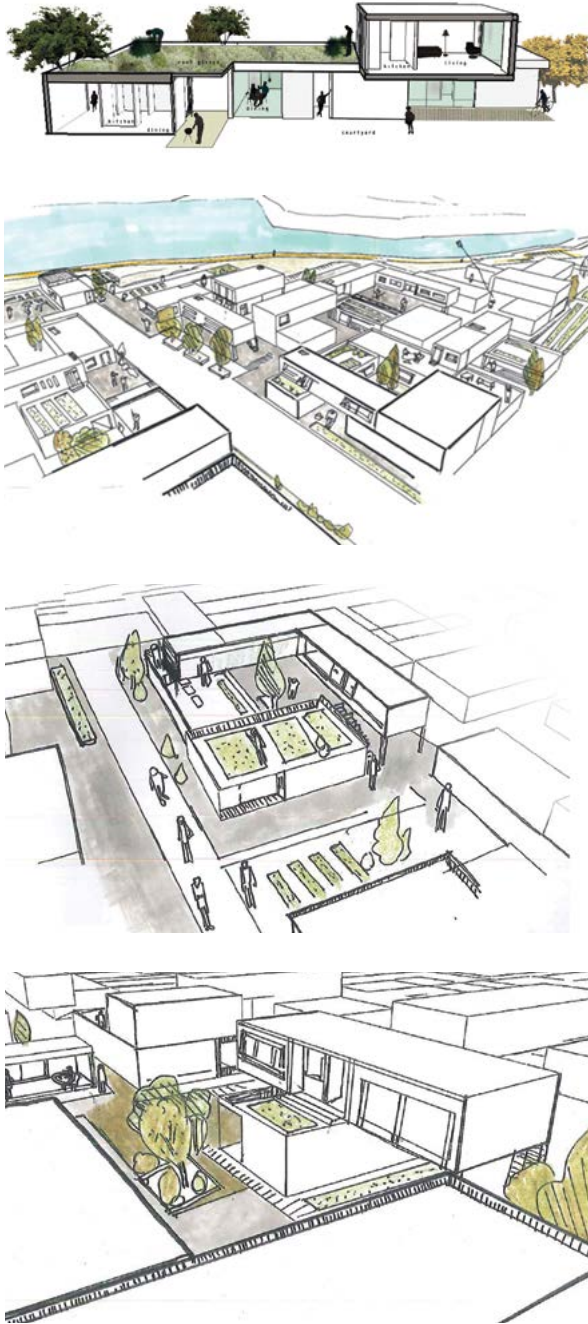
Kent-içi tarımı insanlara hem kentsel yaşamın bir parçası olma hem de topraktan büsbütün kopmama ve yabancılaşmama fırsatı sunar. Sosyo-kültürel boyutlar ve doğal çevrenin korunması, sağlıklı ve yerel besin üretiminin desteklenmesi, toplumsuluk ve bireysel sağlığa ulaşma gibi özellikler kent-içi tarımın getirdiğı faydalardır.

Final projesinde öğrencilerden Eskişehir'de Porsuk Nehri boyunda yer alan arazi de konutlardan, sosyal ve ticari mekânlardan, yeşil alanlardan ve kent içi tarıma elverişli düzenlemelerden oluşan bir mahalle tasarımlarını beklenmiştir. Kent-içi tarımı yorumu, zeminde yer alan tarım alanları, çatı bahçeleri, teraslar-balkonlar, geçici strüktürler, seralar-saksılar vb. şekillerde olabilir.

Eskişehir son dönemlerdeki kentsel tasarım uygulamaları ile öne çıkmıştır. Tarihi endüstri yapılarının, fabrikaların korunması, Odunpazarı gibi geleneksel konut dokularının iyileştirilerek kazanılması, kentsel bilinci ve yaşam zevkini yükseltmiştir. Eskişehir'in doğasının ve yapı çevresinin oluşturduğu zenginlik bu proje önerimiz için uygun bir alan oluşturmuştur.

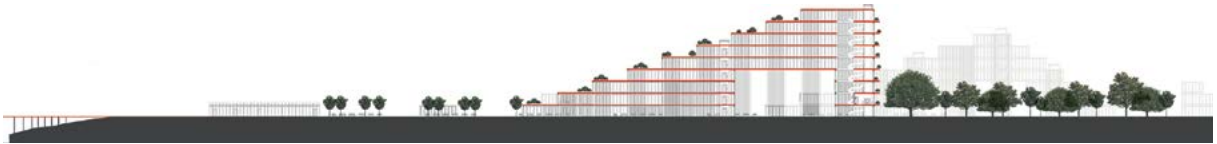
Program:(29,000m²): Küçük, orta, büyük konut birimleri, sosyal ve ticari mekânlar, yeşil alanlar, tarım alanları, otopark.





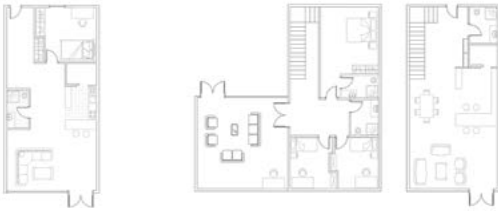
Özcivanoğlu's primary decisions of the design constitute of creating an easily reachable green and pedestrian movement flow in the site, making use of courtyards as common spaces and agricultural lots as shared spaces. On the north side, the residential units are located emanating through the river side, however they have a rigid but transparent character on the south. In this context, the project proposes various living experiences with different green utilizations.

Kolaylıkla erişilebilir yeşil kullanımı, arazi içerisinde yaya hareket akışı, ortak kullanım alanları olarak avlular oluşturmak ve tarım alanları kullanımı Özcivanoğlu'nun tasarımının ana kararlarını oluşturmaktadır. Güneydeki daha katı fakat geçirgen olan yapılaşmaya karşın, konut birimleri kuzeyde nehre yönelen ve yayılan bir karakter göstermektedir. Bu bağlamda proje farklı yeşil kullanımlarıyla çeşitli yaşam deneyimleri sunmaktadır.



Akpınar suggests three blocks that have individual identities as well as coherence with the orientation through the city and the river. Social spaces are created by carving the volumes from the residential units. As a result, the fluidity of the landscape and public spaces are provided. The project offers spatial varieties both within itself and in urban scale and texture.

Akpınar, hem kendi bireysel kimlikleri olan hem de şehir ve nehir tarafına yönelerek uyum sağlayan üç ayrı blok önermektedir. Sosyal mekânlar bu konut alanlarından çıkarılan hacimlerden meydana gelmiştir. Böylece peyzaj ve ortak kullanımların akışı sağlanmıştır. Proje hem kendi içlerinde hem de kent ölçeğinde ve dokusunda mekânsal çeşitlilikler sunmaktadır.



Buldan suggests a linear axis, which interplays with the landscape in such a way that they enable distinguishable spaces in their own right. The social and the public spaces are located on the ground level. The water element is used as a design input in relation with urban agriculture arrangements. The project succeeds in providing both a dynamic and serene environment.

Buldan proje önerisinde arazi boyunca birçok nitelikli mekânın oluşmasını mümkün kılan doğrusal akslar önermektedir. Sosyal ve kamusal alanlar zemin kotunda yer almaktadır. Su elemanı kentsel tarım olgusuyla bağlantılı olarak bir tasarım girdisi olarak ele alınmıştır. Proje bu aksların tasarımı yoluyla etkin ve dingin bir çevre sağlamak konusunda başarılı olmuştur.

Arch 301 Architectural Design III

Group3: Aydan Balamir + Kadri Atabaş + Özgün Özçakır

First Project: Gateway to Campus

Subject: Re-design of METU campus gateways, with the intelligence and sensibilities of the new millennium.

Problem: 1. Need for new spatial signs for the campus. 2. Current controversy around the new highway running next to the gates.

Design Criteria: 1. Perception: Visibility of the gate; impressions during approach, arrival and entry. 2. Representation: Symbolism and messages conveyed by the gate. 3. Facilities: Fulfillment of procedures handled typically in a guardhouse.

Concepts: Borderline, Defense, Filter, Interface ... Transition, Passage, Inside & Outside ... Structure, Tectonics, Surface, Topography, Fold, Plate ... Fluidity, Elasticity, Fractal

Final Project: The New Urban Center of Bartın

Subject: Upgrading a neglected section of Bartın.

Project Site: Urban blocks around the Republican Square. A mixed fabric consisting of governmental, commercial, residential buildings and public spaces (square, park, marketplace). To the East of the site runs the vibrant main street of Bartın, lined with historical buildings.

Problem: Question of "old and new" in contemporary design. Can the town of Bartın, while struggling to sustain its cultural heritage, present at the same time an exemplary case for the new century?

Project phases: 1. Site and Case Studies; 2. Group Proposals (urban analyses and scenarios for a masterplan); 3. Individual Projects, based on the group scenarios. If the masterplan permits, each member of the group may pick up a portion of the program.

Birinci Proje: Kampüs Giriş Kapısı

Konu: ODTÜ kampüsü giriş kapılarının, yeni binyılın akıllı ve duyarlılığıyla yeniden tasarlanması.

Problem: 1. Kampüsün yeni mekansal işaretlere ihtiyacı. 2. Kampüs kapılarının yanından geçen yeni otoyolun yol açtığı güncel tartışmalar.

Tasarım Kriterleri: 1. Algı: Giriş kapısının görünürlüğü; kampüse yaklaşırken, varırken ve girerken oluşan izlenimler. 2. Temsil: Giriş kapısının taşıdığı semboller ve mesajlar. 3. Servisler: Bir nizamiyede olması gereken tipik işlev ve ihtiyaçların karşılanması.

Konseptler: Sınır çizgisi, Savunma, Filtre, Arayüz ... Geçiş, Geçit, İçeri & Dışarı ... Yapı, Tektonik, Yüzey, Topoğrafya, Katlama, Levha ... Akışkanlık, Esneklik, Fraktal

Final projesi: Bartın'ın Yeni Kent Merkezi

Konu: Bartın'ın ihmal edilmiş bir kısmını geliştirmek.

Proje Alanı: Cumhuriyet Meydanı çevresindeki kentsel bloklar. İdari ve ticari yapılarla birlikte konutlar ve kamusal mekânlardan (meydan, park, hal) oluşan karma kullanımlı bir doku. Proje alanının doğusunda, üstünde tarihi yapıların yer aldığı Bartın'ın hareketli ana caddesi yer alır.

Problem: Çağdaş tasarımda "eski ve yeni" sorusu. Kendi kültürel mirasını sürdürmeye çalışan Bartın, aynı zamanda yeni yüzyıl için örnek bir kent olabilir mi?

Proje Aşamaları: 1. Alan ve örnek proje çalışmaları; 2. Grup önerileri (kentsel analizler ve üst ölçek masterplan senaryoları); 3. Grup senaryolarına dayanan bireysel projeler. Üst ölçek kararlarının izin verdiği ölçüde, grup üyeleri ortak programın bir parçasını alarak onu geliştirebilirler.

Project Titles / Proje Başlıkları

Group 1: A. Alp, B. Akbarut, E. Atçakan, M. Akça

The Street Square / Sokak Meydan

Group 2: E. Petrus, O. Akbaş, Z. Yiğitaslan

HeartIN: the Heart of Bartın / HeartIN: Bartın'ın Kalbi

Group 3: K. Bayır, Ü. Erdoğan

Woman Studies Institute / Kadın Çalışmaları Kurumu

Group 4: A. Stelitano, A. Seyhan, A. Arslan, H. Sancar, M. Amaturshin

Dynamic Public Space / Dinamik Kamusal Mekân

Group 5: A. Yılmaz, D. İlipınar

City Rooms in Bartın / Bartın'da Kent Odaları

Group 6: Ç. Çelebi, B. Fakıoğlu, E. Öztürk

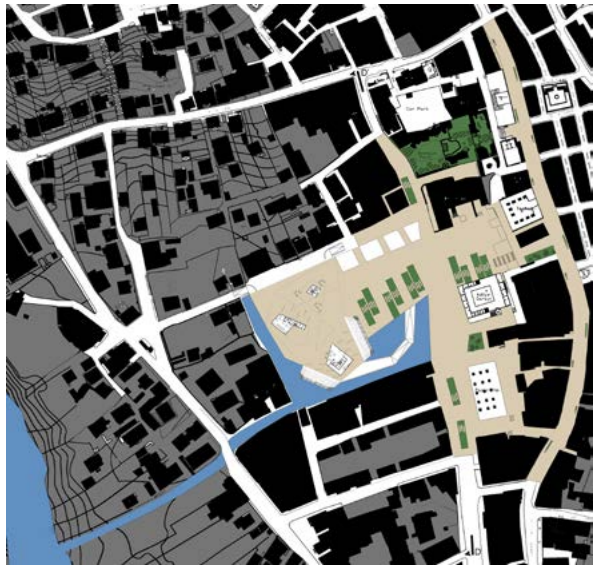
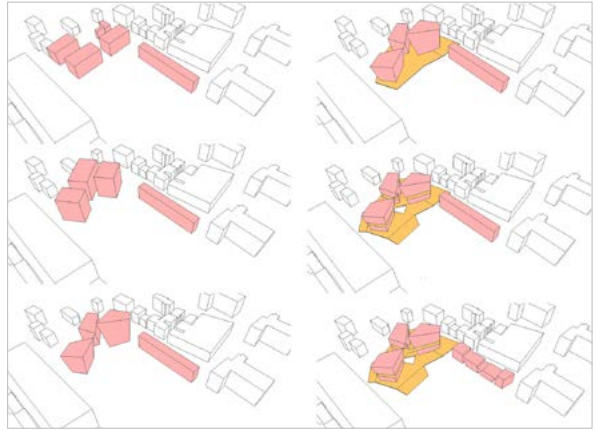
Financial Center of Bartın / Bartın Finans Merkezi

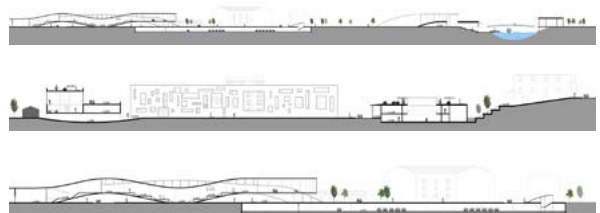
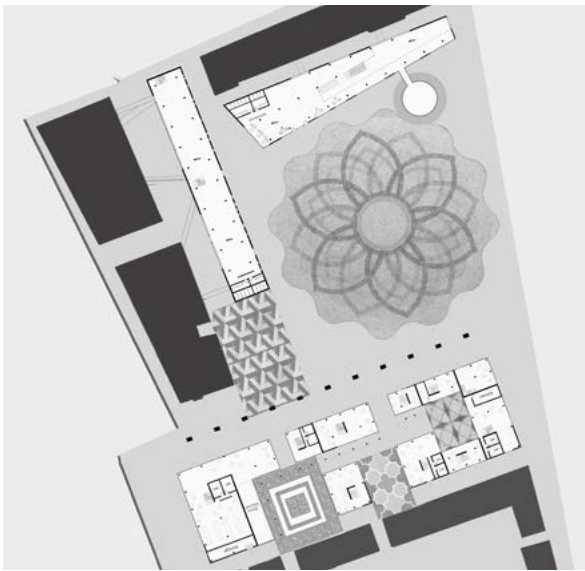
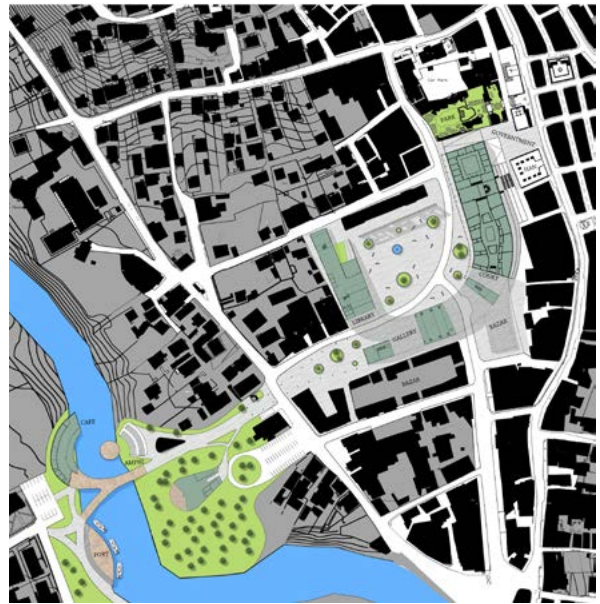
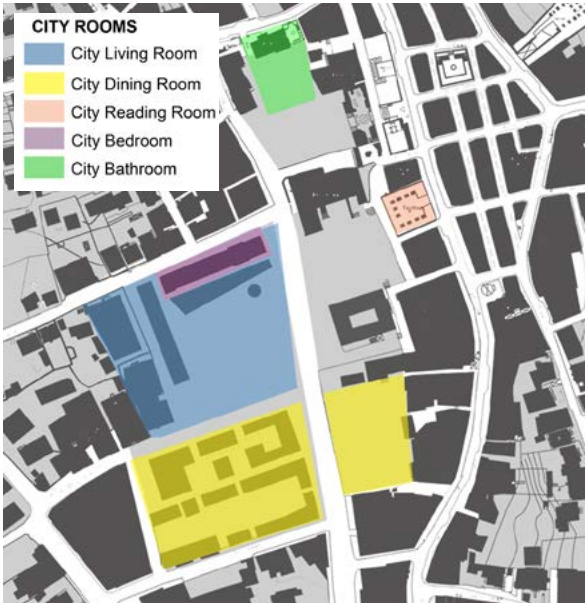
Group 7: D. Güçlüoğulları, S. Aktaş

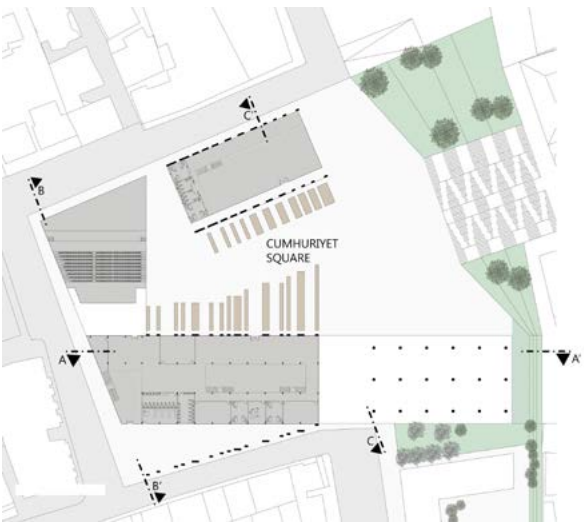
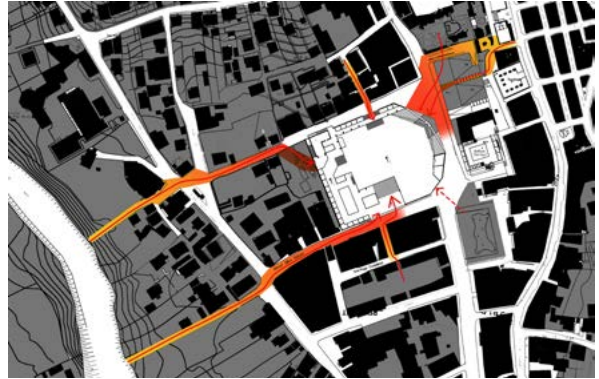
East Meets West / Doğu ile Batı Buluşuyor

Group 8: E. İqbal, Z. N. Ajam

East Meets West / Doğu ile Batı Buluşuyor







Arch 302 Architectural Design IV

Group3: Aydan Balamir + Kadri Atabaş + Özgün Özçakır

Two Stage Project: Yenimahalle Upon Stream

Context: The western end of the district, next to Ankara Stream and its lonely historic bridge Akköprü. A neighborhood with slab blocks dating from the 1950s.

Aim: Urban regeneration of the area. Higher density is intended for sustainable ends.

Problem: Design poverty in mainstream housing developments. Shortcomings both in macroform and microform. Lack of experimentation and innovation, lack of socially and ecologically responsible visions, lack of community planning.

Task: A sustainable humane habitat is aimed, as an alternative to commodified housing.

Stage 1 - Design of a Single Block (individual work):

Redesign of the existing slab blocks, keeping the existing site plan and maintaining the block configuration. The building codes can be stretched to allow: 1. social and commercial facilities at ground level; 2. penthouses and collective spaces at the roof level.

Scales: 1/500 partial neighborhood, 1/200 site plan, 1/100 blocks, 1/50 selected dwelling unit.

Stage 2 - Design of Urban Blocks:

Regeneration of the entire district by: 1. infill strategies to increase population, building capacities and subcenter functions; 2. integration of disconnected neighborhoods and strengthening of the sub-center.

Concepts: Select relevant concepts to inspire design ideas for the following: 1) Urban space and its surface boundaries, 2) Building mass and its structural form, 3) Street life for citizens. (Source: *The Metapolis Dictionary of Advanced Architecture, City, Technology and Society in the Information Age*.)

Scales: 1/10000 analysis, 1/2000 masterplan, 1/1000 integrated site plan, 1/200 infill blocks, 1/100 block.

İki Aşamalı Proje: Nehir Üstü Yenimahalle

Bağlam: Mahallenin en batısında, Ankara Çayı'nın ve yalnız başına duran Akköprü'nün hemen yanında. 1950'li yıllara tarihlenen konut bloklarının bulunduğu bir çevre.

Amaç: Alanın kentsel yenilenmesi. Sürdürülebilir bir sonuç için, yüksek yoğunluk düşünülmüştür.

Problem: Ana akım konut geliştirme projelerindeki tasarım eksikliği. Bu eksiklik hem mikro hem de makroformda vardır. Deneme ve yenilik eksikliği, sosyal ve ekolojik duyarlılık eksikliği ve toplumsal planlama eksikliği.

Görev: Konutun metalaşmasına alternatif olabilecek, sürdürülebilir ve insancıl yaşam ortamının yaratılması.

1. Aşama – Tek Konut Bloğunun Tasarımı (bireysel çalışma):

Güncel vaziyet planını muhafaza ederek ve blok yapılımasını koruyarak, mevcut konut bloklarının yeniden tasarlanması. Yapı mevzuatı: 1. Zemin katta yer alacak sosyal ve ticari işlevler; 2. Çatı katları ve çatı kotunda yer alacak ortak mekânlara izin verecek şekilde esnetilebilir.

Ölçekler: 1/500 vaziyet planı, 1/200 kısmi çevre tasarımı, 1/100 bloklar, 1/50 konut birimi.

2. Aşama – Konut Bloklarının Tasarımı:

1. Nüfusu arttırmak ve bina kapasiteleri ile altmerkez fonksiyonlarını geliştirmek için dolgu stratejileri geliştirmek; 2. Birbirinden kopuk bölgelerin tekrar bütünleşmesi ve altmerkezin güçlendirilmesi ile, tüm bölgenin yenilenmesinin sağlanması.

Kavramlar: Tasarıma esin verecek uygun kavramların seçilmesi: 1) Kentsel mekân ve onun yüzey sınırları, 2) Bina kütlesi ve strüktürel formu, 3) Kentliler için sokak hayatı. (Kaynak: *The Metapolis Dictionary of Advanced Architecture, City, Technology and Society in the Information Age*.)

Ölçekler: 1/10000 analiz, 1/2000 masterplan, 1/1000 bütünleşik vaziyet planı, 1/200 dolgu bloklar, 1/100 blok.

Project Titles / Proje Başlıkları

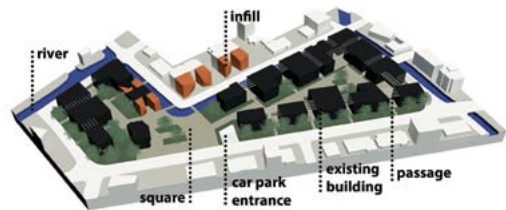
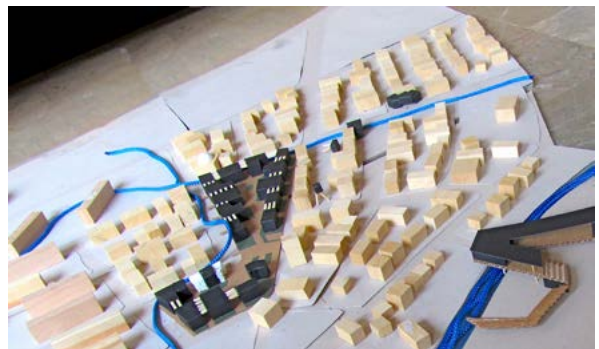
Group 1 – Team VI: A. Alp, A. Seyhan, D. Güçlüoğulları, E. Atçakan, M. Akça, Ü. Erdoğan
HARMONISED FORCES / UYUMLAŞTIRILMIŞ KUVVETLER - Keywords: Field, Livrid, Tornado

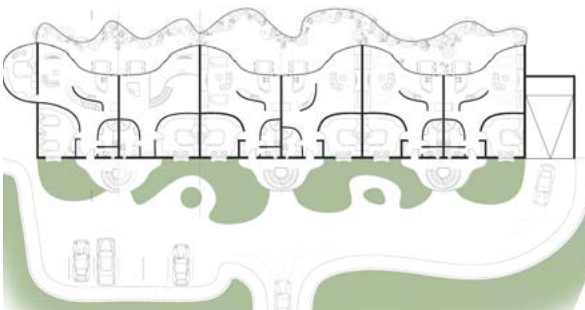
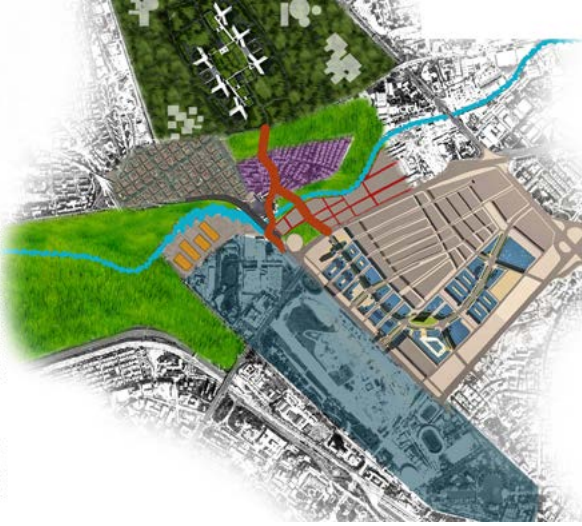
Group 2 - Tangle & Partners: A. Stelitano, B. Fakioğlu, Ç. Çelebi, E. Öztürk, E. Iqbal
TANGLED UP in VARLIK / VARLIK'ta KARMAKARIŞIK - Keywords: Tangle, In-between Fingers, In-between Links, Flows

Group3 - High 5: O. Akbaş, Z. Yiğitaslan, H. Sancar, B. Akbarut, S. Aktaş
VILLE-FEUILLE / YAPRAK-KENT - Keywords: Order & Chaos, Puff Pastry (Mille-Feuille)

Group 4 - ZADA: A. Yılmaz, A. Arslan, D. İlipınar, Z. N. Ajam
RAG CITY / ÇAPUT KENT - Keywords: Patchwork, Discotheque, Activities







Arch 301 Architectural Design III

Group4: Namık Erkal + Onur Özkoç

Bartın Research Institute

In the Fall 2013 term, the studio focused on the conception of “context”, which phrases “situations and interrelated conditions where something takes place”. The studio progressed over two assignments of different scales, programs, and complexities which took on “context” through various approaches, such as natural context, historical context, urban context, cultural context, built-context, and material context.

The first assignment involved the design of a coffee house on the allé in METU campus, on the empty plot of a previously demolished café surrounded by dense greenery. The assignment focused on the organization of open and enclosed spaces with respect to the characteristics of the site and pedestrian flows.

The second assignment of the studio was the design of Bartın Research Institute. The site chosen for the assignment was a small promontory at the junction of the two streams of the river Bartın, which formerly functioned as a maritime gate to the city housing a customhouse and a shipyard at the eastern quay. Currently, the site is used as a soon-to-be-relocated garage for municipality service vehicles. The students were asked to design spaces of research, display, and accommodation for an institute specializing on forestation and wood production. The studio progressed over consideration of various topics including but not limited to connections with the city fabric, unity with the riverside promenade, relation with historical neighborhoods, natural formations on the site, pedestrian passages and flooding levels in the organization of spaces with respect to the various functional requirements of the institution.

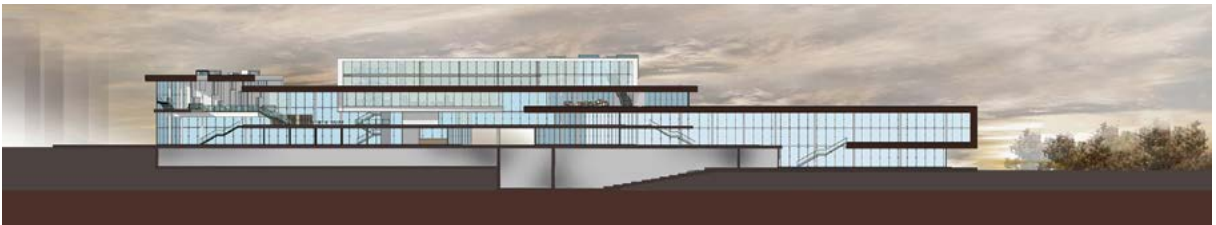
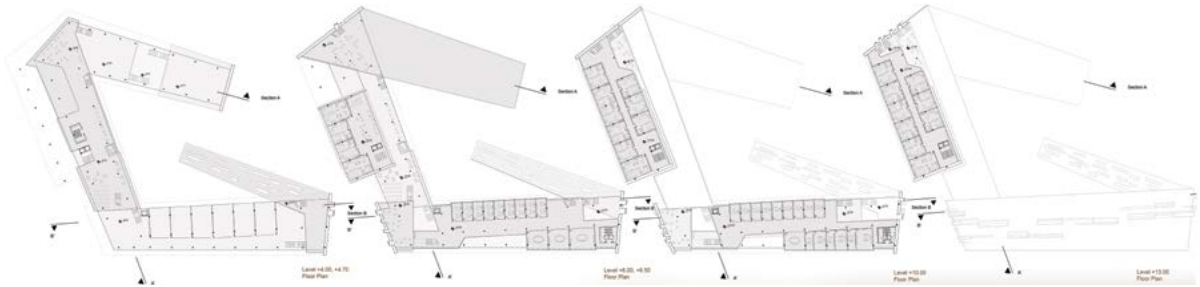
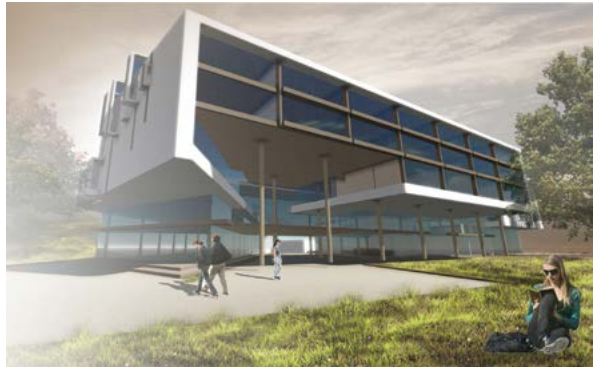
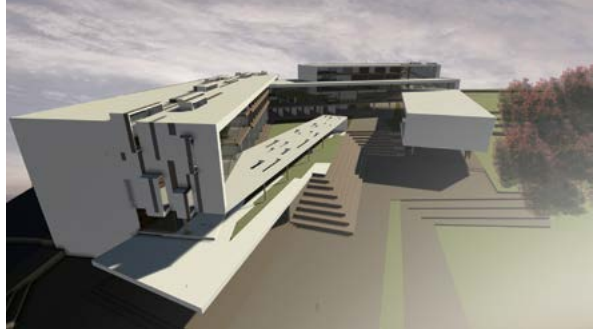
Bartın Araştırma Enstitüsü

2013 Sonbahar Dönemi’nde stüdyo “bir şeyin yer aldığı olaylar ve ilişkili durumlar” olarak tanımlanan “bağlam” kavramı üzerine odaklanmıştır. Stüdyo “bağlam” kavramını doğal bağlam, tarihi bağlam, kentsel bağlam, kültürel bağlam, yapısal bağlam, ve maddi bağlam gibi açılardan ele alan, farklı ölçek, program ve karmaşıklık düzeyindeki iki proje üzerinden ilerlemiştir.

Dönemin ilk egzersizi ODTÜ yerleşkesinde, allé üzerinden ulaşılan bir kahve evi tasarımı olmuştur. Yoğun bir yeşil alan ile sınırlanan ve yakın zamanda yıkılan bir café alanında verilen proje, farklı ölçeklerde açık ve kapalı mekânların alan girdileri ve yaya akışları doğrultusunda düzenlenmesi probleminde odaklanmıştır.

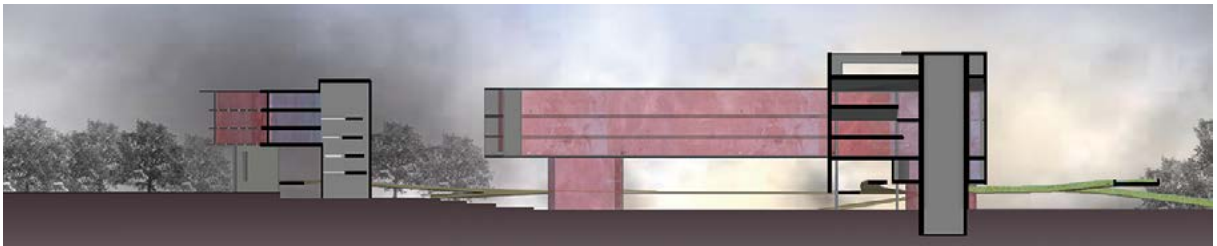
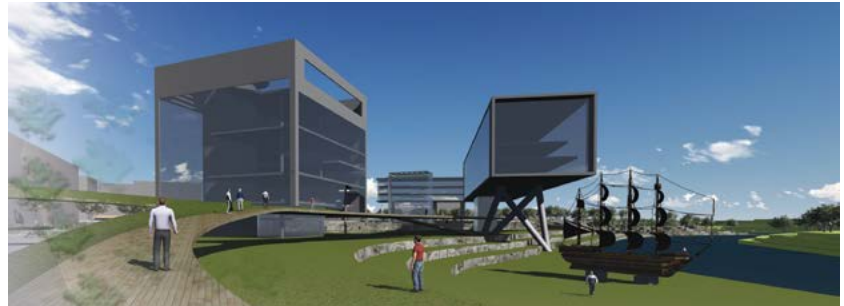
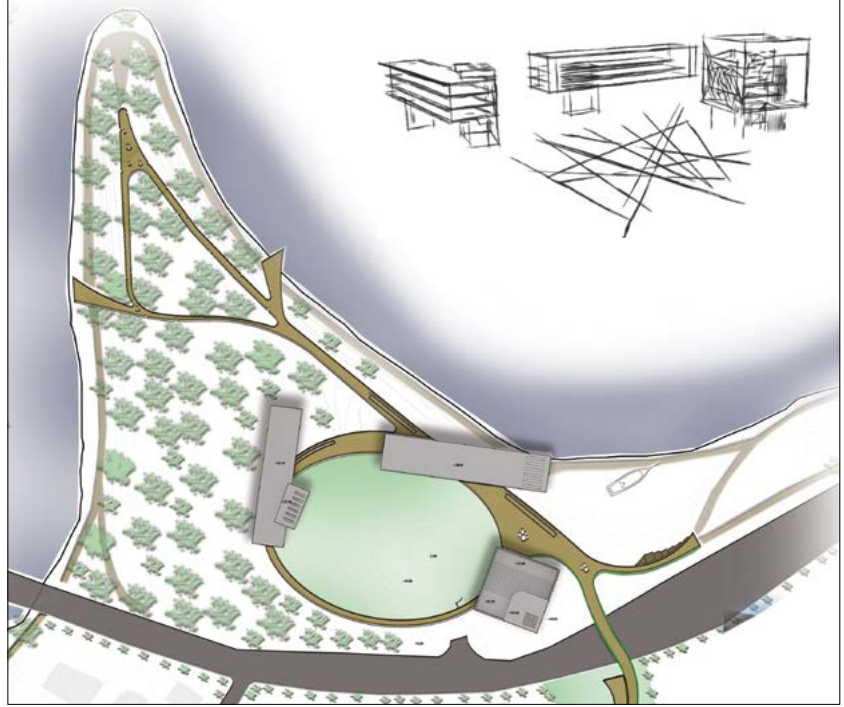
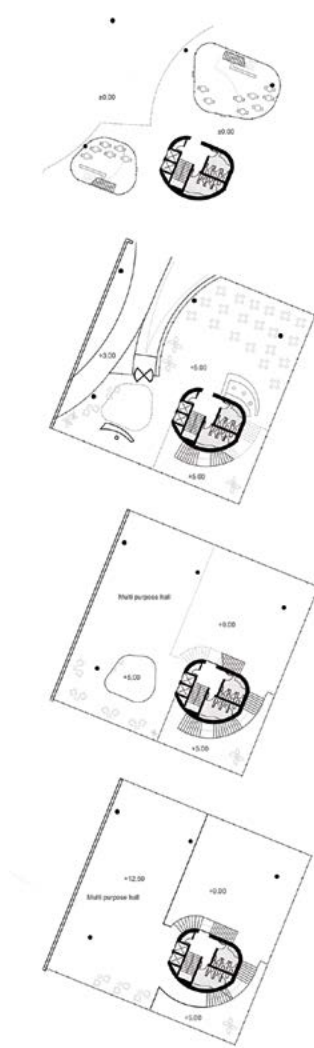
Dönemin ikinci egzersizi Bartın Araştırma Enstitüsü tasarımıdır. Proje alanı Bartın Çayı’nın iki kolunun birleştiği burunda, önceden şehrin bahriye kapısı olarak hizmet eden, doğu rıhtımında bir ahşap gemi tersanesi ve gümrük alanı barındıran küçük bir burun üzerinde verilmiştir. Günümüzde alan belediye servis araçları için park alanı olarak kullanılmaktadır ve yakın zaman içerisinde taşınması söz konusudur. Öğrencilerden ormancılık ve ahşap üretim konularında özelleşen bir enstitü için araştırma, sergileme ve konaklama mekânları tasarlamaları istenmiştir. Stüdyo kentsel doku, nehir boyu yaya aksı, tarihi mahallelerle ilişkiler, alandaki doğal oluşumlar, yaya geçişleri, nehrin taşma seviyeleri gibi farklı konular üzerinden tartışmalar ile enstitünün çeşitli işlevsel ihtiyaçları ışığında farklı yapıdaki mekânların organizasyonunu ele almıştır.





Uluçay's proposal features a continuous strip that folds over itself to organize a hierarchy of the spaces required in the program. The folded strip defines the interior circulation of the building as well as establishing the structure's relations with the surrounding landscape and uses.

Uluçay'in projesi kendi üzerine katlanan bir bant aracılığıyla programın gerektirdiği mekânlar arasında bir hiyerarşi kurgular. Katlanan bant yapısı, bina içi dolaşımın yanı sıra binanın çevresi ve alandaki kullanımlar ile kurduğu ilişkileri düzenler.



Yavuz's project is based on the observation of a need for an exterior public convention zone in Bartın. The proposal interprets the program via three blocks with separate functions, which are gathered around a central public square. The units are aligned over a promenade that connects the units to the park in the promontory and to axes reaching from the city center.

Yavuz'un projesi Bartın'da kamusal toplanma alanlarına dair bir ihtiyacın gözlemlenmesinden yola çıkar. Önerilen proje, verilen programı merkezi bir kamusal meydan etrafında konumlandırılan farklı işlevlerdeki üç bloğa ayırarak yorumlar. Şehir merkezi yönünde uzanan akslardan burun üzerindeki parka kadar uzanan bir promanat aracılığıyla üç blok birbirine ve meydana bağlanır.



Talay's proposal is based on the idea of repeating the urban solid-void relationships in the scale of a building. *Talay* decomposes the program into 25m² units distributed along a generic 3D grid. The units are unified at instances to provide space for programs of various sizes. Exterior platforms along the grid connect the units to each other. The amorphous exhibition unit located in the center of the grid forms a reference point as the landmark of the designed system.

Talay'ın önerisi, kentteki dolu-boş ilişkilerinin yapı ölçeğinde tekrarlanması fikrine dayanır. Projede istenen programlar, 25m²'lik birimlere parçalanarak, 3 boyutlu jenerik bir ızgara sistemi üzerinde dağıtılır. Birimlerin birleştirilmesi ile farklı boyutlarda programlar için alanlar oluşturulur. ızgara üzerindeki birimler dış mekânda platformlar aracılığıyla birbirine bağlanır. Tasarlanan sistemin merkez noktasında konumlandırılan amorf sergileme hacmi, ızgara kurgu içerisinde de bir simge yapı olarak referans noktası oluşturur.

Arch 302 Architectural Design IV

Group4: Namık Erkal+Onur Özkoç+ Neris Parlak

Slums of the Slim Stream: Zafertepe Squatter Renewal and Housing Project in İncesu Ankara

The spring studio deals with housing theme with emphasis on transformation of large run-down squatter areas into healthy urban environments, within the scope of urban transformation concept which is currently on the political agenda of Turkey.

The site selected for this semester is İncesu Valley, that is one of the branches of the Ankara stream. Within this valley at the city centre is one of the last remnants of the squatters of Ankara, Zafertepe is a *gecekondu* neighbourhood where transformation could not take place. Despite the close proximity of the area to the central city, cost-increasing effects of the topography impeded transformation from squatters to apartment blocks. In the Improvement Plan published in 1994, stepped housing typology is proposed for the areas with high slope. However, they could not be realised due to their high construction costs. Consequently, Çankaya Municipality designated area of 91,602 m² as "Çankaya Municipality Zafertepe Urban Transformation Project Site" in 2006. This municipality plan is taken as a basis for the design projects.

The project was conducted in two phases: the first phase took the period of five weeks, in which students were required to design a master plan regulating the whole site in groups of four. In the second phase, they were expected to develop individual architectural proposals within the scope of their proposed master plans in a period of eight weeks. In the first phase, the task was forming an urban fabric accommodating 350 replacement units and 450 additional housing units in combination with social and commercial facilities. The slope of the project site up to 40% lead students to high-density solutions in some parts. After shifting to the individual projects, students were encouraged to work on these high-dense areas in order to comprehend the complexity of the overall problem.

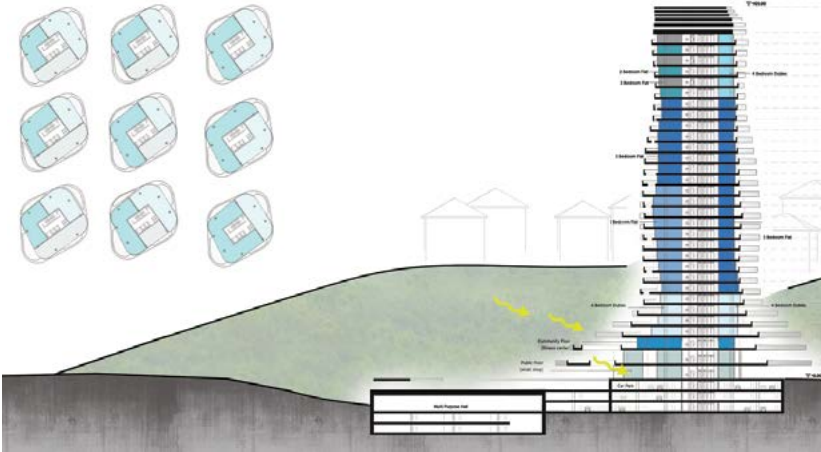
Zafertepe Kentsel Dönüşüm Projesi, İncesu-Ankara

İlkbahar dönemi stüdyo çalışması kapsamında; konut teması, Türkiye'nin gündeminde olan kentsel dönüşüm başlığı altında, sağlıksız geniş konut alanlarının mahalle dokusu oluşturabilecek şekilde dönüşümüne vurgu yapılarak ele alınmıştır.

Ankara Çayı'nın kollarından biri olan İncesu Vadisi bu dönemki proje alanı olarak seçilmiştir. Ankara'nın kent merkezindeki son gecekondu alanları bu vadi üzerinde yer alır ve uzun yıllardır dönüşümü hayata geçiremeyen Zafertepe gecekondu bölgesi, bunlardan bir tanesidir. Kent merkezine yakınlığına rağmen, topoğrafik özelliklerinin maliyet artırıcı etkisi, Zafertepe Mahallesi'nde gecekondu apartman bloklarına geçiş sürecini geciktirmiştir. 1994 yılında onaylanan İslah İmar Planı'nda, yüksek eğimli alanlar için öngörülen teras evler maliyet sebebiyle inşa edilememiş; bu yüzden 2006 yılında mahalle içindeki 91,602 metrekarelik alan "Çankaya Belediyesi Zafertepe Kentsel Dönüşüm ve Kentsel Tasarım Proje Alanı" olarak tanımlanmıştır. Stüdyo çalışması Çankaya Belediyesi'nin hazırladığı bu son plan verileri doğrultusunda temellendirilmiştir.

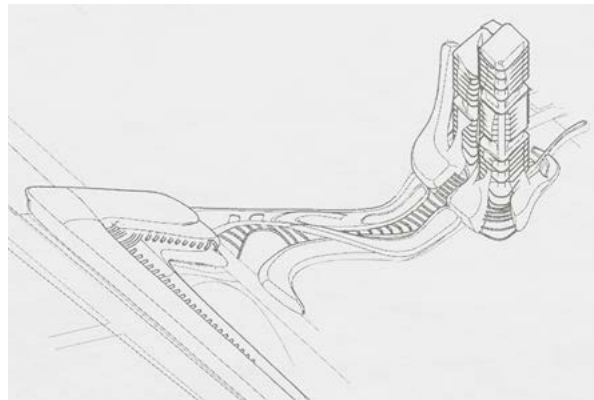
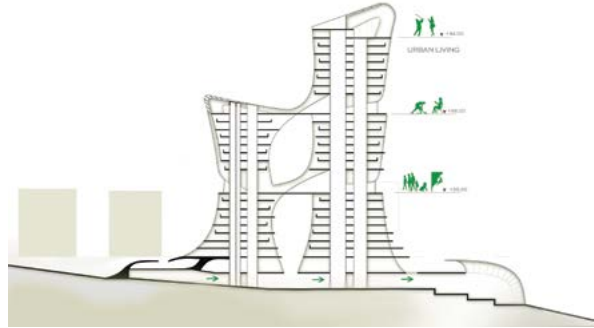
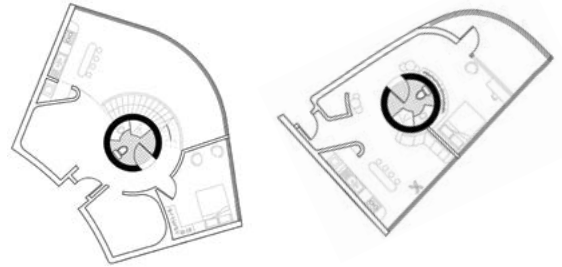
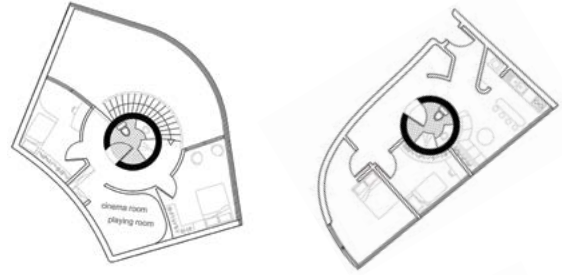
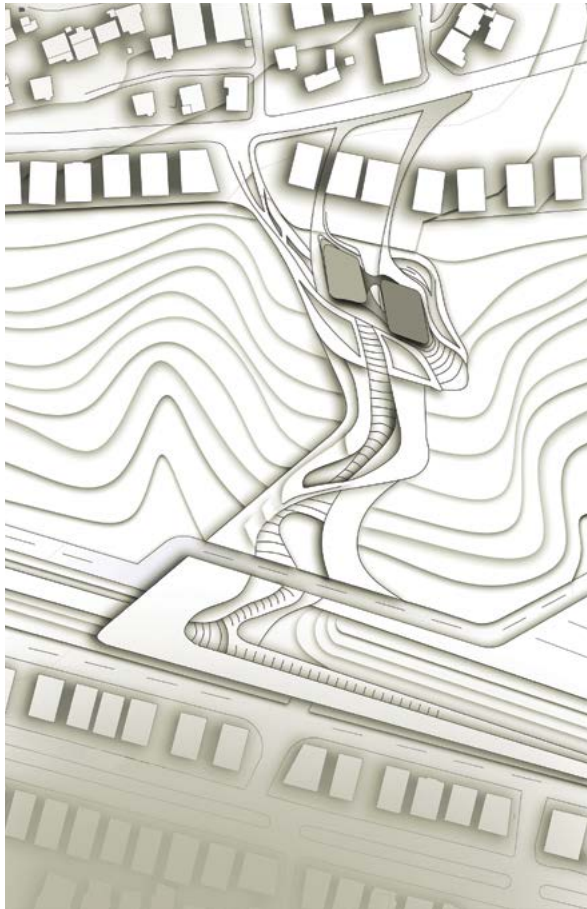
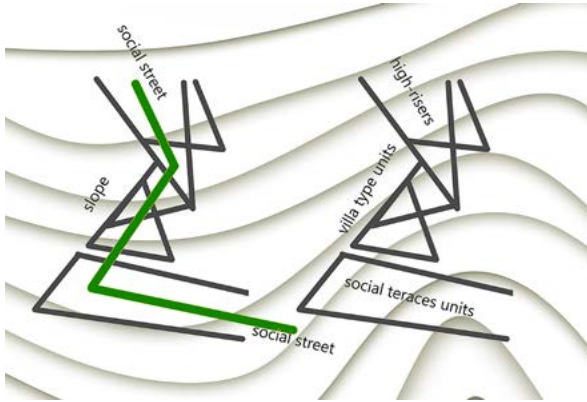
Proje iki aşamalı olarak yürütülmüştür. Beş hafta süren ilk aşamada, öğrencilerden grup halinde, arazinin bütünü kapsayan bir master plan üretmeleri istenmiş, sekiz hafta süren ikinci aşamada ise, öğrencilerin grup halinde ürettikleri master planlar doğrultusunda bireysel mimari projeler tasarlama beklenmiştir. İlk alıştırmada, öğrencilerden 17 hektarlık proje alanı içinde 350 hak sahibi konutu, 450 ek konut içeren toplam 800 konutluk sosyal ve ticari fonksiyonlarla beslenen bir doku oluşturmaları beklenmiştir. Arazinin %40'lara varan eğimi; öğrencileri, oluşturdukları doku içinde yer yer yapı yoğunluğu fazla çözümlere gitmeye yönlendirmiştir. Bireysel çalışmaya geçildiğinde, sorunun karmaşıklığının anlaşılması adına, öneri master plan içinde görece yoğun bölgelerin çalışılması desteklenmiştir.





In her project, following the idea of 'inverse grid plan' as former group proposal, *Durmaz* organized buildings on the grid lines by freeing up the spaces between these lines as open green spaces. She interpreted the nodes coinciding ridges as higher blocks, whereas the nodes on dales manipulated as lower blocks with sunken courtyards. Higher blocks accommodate predominantly housing units while lower blocks with courtyards accommodate mostly social and commercial facilities. The towers are sculpted according to wind conditions and vista points, and this articulation reflects itself on floor plans as housing unit diversification.

Durmaz projesinde, grup olarak ortaya koydukları 'ters ızgara plan' fikrini takiben, ızgara üstündeki kesişim noktalarını yükselme/alçalma ile yapılaştırmış, arada kalan alanları açık yeşil alan olarak yorumlamıştır. Topoğrafya üzerinde yüksekte kalan kesişimler yükselen bloklarla; vadide kalanlar ise çökük avlulu bloklarla vurgulanmıştır. Yükselen bloklar ağırlıklı olarak konut birimlerine ev sahipliği yaparken, çökük avlulu bloklar daha çok ticari ve sosyal fonksiyonları bünyesinde barındırır. Yükselen konut bloğu rüzgâr ve manzara koşullarına göre deforme edilmiş ve bu deformasyon konut birimi çeşitliliği olarak kat planlarına yansımıştır.



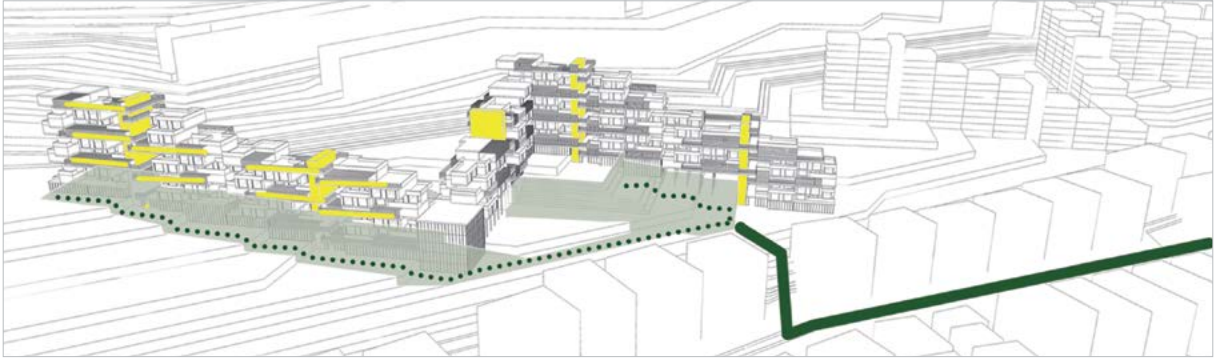
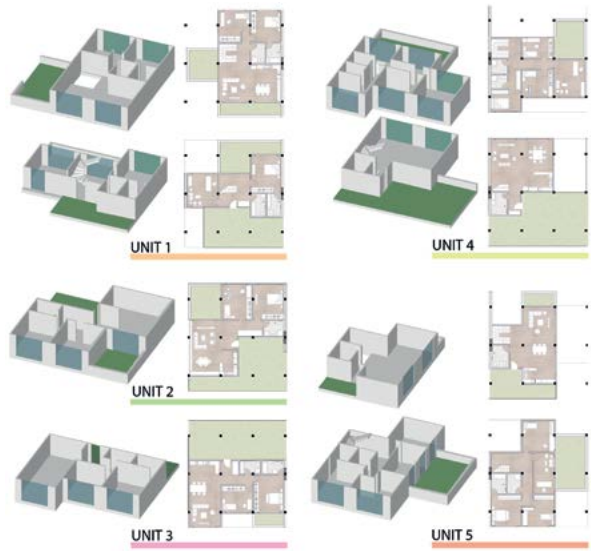
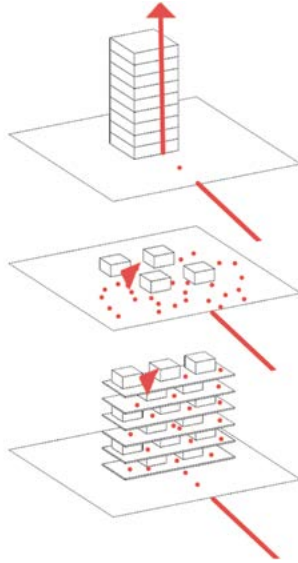
Ljajic interprets stripes, representing building blocks, pedestrian and vehicular circulation in the group project, as organic forms which enlarge and contract according to spatial requirements. Two stripes rise and form two housing towers where they reach the highest point of the project site. The organic form of the blocks is shaped in line with wind direction and the shell clothing the blocks is designed in order to provide natural ventilation to inner spaces. Housing unit diversification and original plan solutions are powerful aspect of her design. Distribution of interaction spaces along the building sections and connecting two block via these spaces are found positive.

Ljajic, grupça önerilen yapı bloklarını, yaya ve araç dolaşımını temsil eden bantları, ihtiyaca göre daralıp genişleyen organik formlar şeklinde yorumlamıştır. Arazinin düzleştiği en yüksek yerlerden birinde iki yapı bandı yükselerek konut kulelerini oluşturur. Yapıların organik formu rüzgâr yönüne göre şekillendirilmiş ve yapıyı saran kabuk kat içlerinde doğal havalandırmaya izin verecek şekilde organize edilmiştir. Kat planlarında önerilen birim çeşitliliği ve orijinal plan çözümleri tasarımın güçlü yanlarındandır. Ayrıca kesitte etkileşim alanlarının konut katları arasında dağıtılması ve iki blok arasındaki bağlantının bu mekânlar arasında kurulması olumlu bulunmuştur.

Apartment block has one stop to socialize and experience the outside life.

Squatter settlement has lots of stops. People have more chance to socialize since their doors open to outside and houses spread in the site.

The system enables people to live in more comfortable and secure houses and also gives chances to enjoy the outside more. Its units spread in the floors and circulations expand to create more common outside.



Tonkal's project arises from the analysis of close relationship between squatters and their open-door spaces. She locates two linear housing blocks forming the northern limit of the park proposed by the group. These housing blocks are perforated in order to optimize the relationship between open spaces and housing units. Diverse common, semi-private and private outdoor spaces are strong aspects of her design. The linear blocks descend and ascend in relation to surrounding apartment blocks in order to be responsive to their context.

Tonkal, projesine gecekonduların dış mekânla kurduğu yakın ilişkiyi yola çıkarak başlar. Grup olarak önerdikleri parkın kuzey sınırına yerleştirdiği iki yatay konut bloğu, dış mekân-konut ilişkisini optimize etmek üzere boşluklu yapıdadır. Ortak, yarı-ortak ve özel açık mekân çeşitliliği projenin güçlü yanlarındandır. Yatay blokların, var olan apartman bloklarına yaklaştığında alçalıp onların seviyesini tutmaya çalışmasıyla bağlama duyarlı bir yaklaşım sergilenmeye çalışılmıştır.

architectural design **studio**

4

Students/Öğrenciler

Kadir Akar . Gizem Akköse . Oğulcan Aksoy . Haktan Aksu . Gökçe Altay . Gizem Arat . Caner Arıkoğa . Beliz Arslan . Alp Atamanalp . Bahar Aybudak . Dauren Baimurzin . Seda Bertan . Kutay Biberöğlü . Eymen Çağatay Bilge . Tuna Bozankaya . Timothy Bunoti . Cahit Can . Nursena Coşkun . Demet Çekiç . Hilal Çiftçi . Merve Çolak . Ertuğrul Danacı . Berfu Nergis Demirboğa . Banu Deniz . Oya Merve Duman . Özgür Sezgi Duman . Cem Dursun . Güneş Duyul . Cihan Eğilmez . Damla Ece Erdem . Berfin Eren . Duygu Ergüner . Federico Giunta . Farzad Golghasemi Damla Göre . Nazlı Görmezler . Gamze Güngör . Derya Güngör . Zaur Huseyin-Zada . Burak İlhan . Ji-Seok Jung . Onur Kamburoğlü . Özge Karaman Gizem Karasu . İnci Kasım . Tuğba Kavak . Damla Kır . Seray Kısadere . Sinan Cem Kızıl . Feyyaz Kiyat . Ecem Su Korkmaz . Dicle Kumaraslan Kübra Kutay . Filippo Lorenzi . Anna Lyszczyk . Subhan Manafzade . Aslihan Okman . Özge Öz . Gizem Özdemir . Alp Özekin . Seyithan Özer Emine Özgür . Nur Özkan . Gökçe Pekiner . Şeyda Pirana . Alvena Rahim . Faria Raza . Altyn Rejepova . Hamide Rıhtım . Şeyma Sarbekiroğlü Shuji Seko . Bolormaa Shagdarsuren . Alican Sungur . Osman Sümer . Deniz Şahin . Ece Gamze Şentuna . Gizemnur Talas . Büşra Tanrıverdi Deniz Topçuoğlü . Talha Torun . Burcu Tuncer . Fulya Tutarlı . Havva Nur Tümbaş . Reha Oğuzhan Türel . Elif Eda Uzunoğülları . Elif Merve Ünsal . Marco Veneri . Pinar Yazdıç . Gülistan Yeşil . Soner Yıldırım . Görkem Yıldız . Nezh Yüksel . Ferhat Zeycan . Batyrkhan Zhmagaliyev

Arch 401 Architectural Design V

Group1: Ayşen Savaş + Agnes van der Meij + Onat Öktem + Seray Türkay

Nomenclature: Defining a Site to Remember

Ulus, the setting for the emerging Modernism in Turkey, is unique for its historical capacity. Its rich strata reach back to The Roman Era to challenge the abstract mapping of Modernist Urbanism. More contemporary urban developments, which are blind to the existing conditions, disregard the Modernist context as an unconscious "tabula rasa". Historical reminiscences in the site, on the other hand, resist this ignorance and produce traces to guide architectural interferences. The goal in this project is, therefore, to find and follow these historical guidelines not necessarily to "redevelop" but to "liberate" the given site.

The physical borders of the selected area can neither be marked as a district nor as a neighborhood. The challenge for the proposals is to define the site's borders and write an architectural program clear enough to give a "name" to the site. Defining borders should be conceived as an act that goes beyond the demarcation of physical existences. In other words, defining borders is not a desire for an augmented physical encirclement but rather a search to unveil the discrete references to reach a physical, rational, textual, and historical definition of the site.

The proposals are based upon a thorough analysis of the site. To understand the influences or conditions that shape the physical environment and its infrastructure, the analyses contain the land-use, demographics, economic attributes, public and private stakeholder interests, as well as the spatio-temporal memory, historical transformation, and multi-layered context of the site. The students developed their research skills by transforming "analytical tools" that are used to record and represent observations into "implementation tools" and that process also guided their proposals starting from the early phases of design.

Adlandırmak: Hatırlamak İçin Tanımlanan Bir Alan

Türkiye Modernizmi'nin doğduğu yer olarak tarihe geçen Ulus, çok katmanlı bir geçmişe sahiptir. En derin tarihsel katmanlardan biri olan Roma'nın bıraktığı izler, Modernizmin soyut şehirciliğini anlamlı kılmaktadır. Son yıllarda kontrolsüz yayılan kentsel doku, Modern Mimarlığın özerk bağlamını da hiçe sayarak bilinçsiz bir tabula rasa/ yeni bir sıfır noktası yaratmıştır. Modern Mimarlığın izleri hızla silinirken, bölgede yer alan tarihsel kalıntılar, bu kayıtsızlığa ve duyarsız mimari müdahalelere direnç göstermektedir. Bu gerilimli ortamda projede amaçlanan, sözü geçen tarihi katmanları ortaya çıkarmak ve bu yöntemle bir "kentsel alan dönüşüm projesi" yerine bir "özüleştirme" önerisi geliştirmektir.

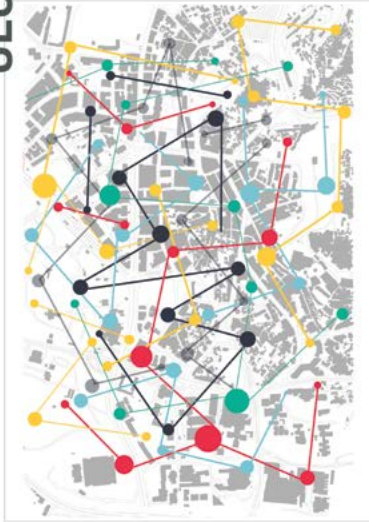
Seçilen arazinin sınırları belirsizdir ve bu nedenle bir mahalle olarak tanımlanması oldukça zordur. Projede yüzleşilen zorluk Ulus'un sınırlarının tanımlı kılınması ve bunu yaparken de araziye yeniden isim verebilecek geçerli bir mimari programın yazılmasıdır. Sınırların tanımlanması salt fiziksel ayırıcıların konumlanması olarak algılanmamış, yeni bir üretim sürecini barındıracak bir ortam yaratılması amaçlanmıştır. Bir başka deyişle, sınırların tanımlanması süreci fiziksel çepçevrelerin güçlendirilmesi olarak değil, arazinin fiziksel, rasyonel, metinsel ve tarihsel tanımlarını ortaya çıkarmaya yönelik bir araştırma olarak ele alınmıştır.

Öneriler kapsamlı bir alan çalışmasından sonra geliştirilmiş; fiziksel çevrenin ve altyapının oluşumunu etkileyen işlev, demografi, ekonomik yapılanma, kamusal ve özel paydaşların beklentileri, mekan-zamansal hafıza, tarihsel dönüşüm ve çok katmanlı tarih gibi alt başlıklarla derinleştirilmiştir. Öğrencilerden beklenen araziye anlamak için geliştirdikleri kentsel okuma araçlarını tasarım girdilerine dönüştürmeleri ve üretime yönelik bir mimari program yazmalarıdır.

olarak "parçalanmışlığın" ve bilinçli bir eylem olarak "doldurmanın", seçilen alanı fiziksel ve sosyal engellerinden arındırması ve çevrede hızla gelişmekte olan kentsel topografya ile ilişkisinin kurulmasını kolaylaştırması beklenmektedir. Önerilen mimari programlardan beklenen, kurgulanacak mekânsal ağların var olan çevreyi doldurması yerine, mekânı özgür kılması ve üretken bir sistemin geliştirilebilmesi için salt gerekli işlevleri önermesidir.



NARRATIVES OF ULUS



"With every journey, you are inclined to construct a story in which you are both protagonist and audience."
Nigel Coates

underground ulus

daily life of a white collar
rise of a modern nation

communism ottoman land

colonia romana

art in ulus an anatolian town

arasta community of ulus

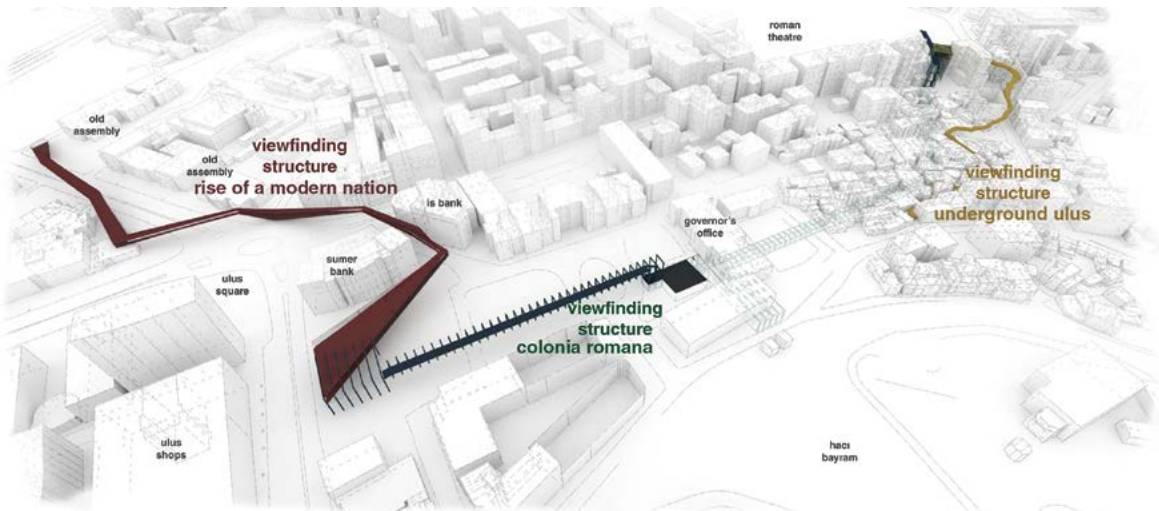
welfare state
capitalism a love story



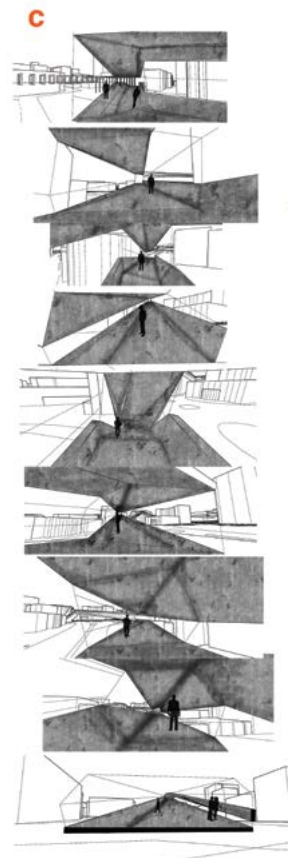
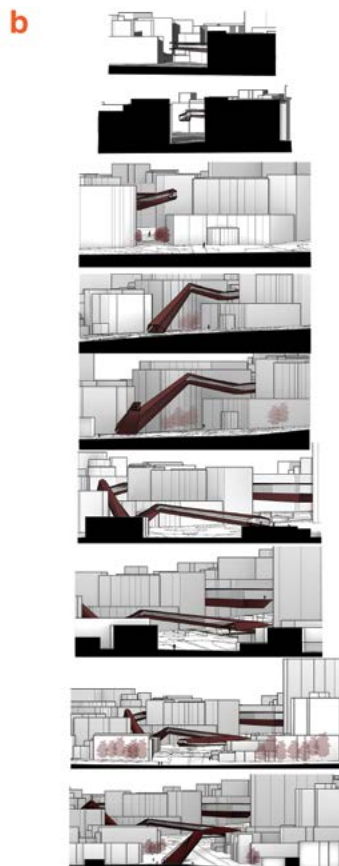
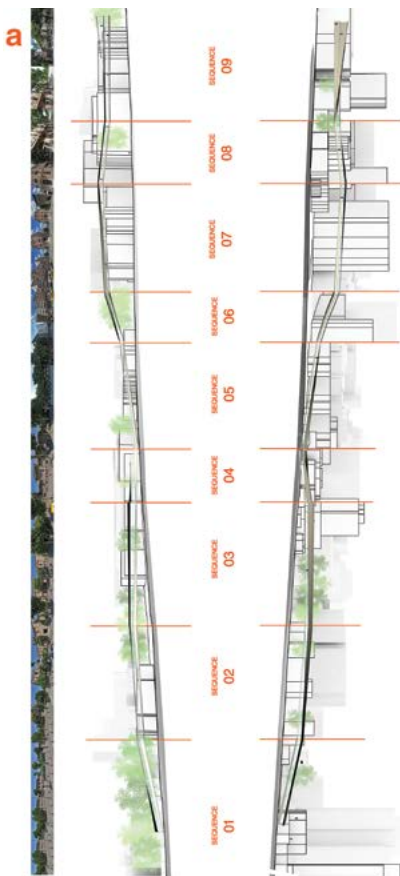
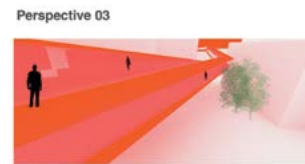
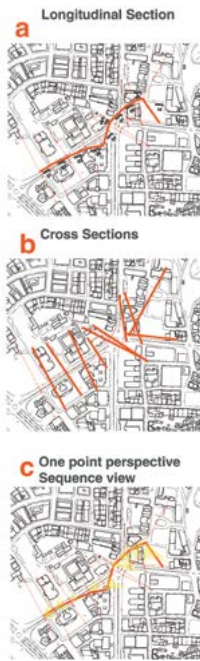
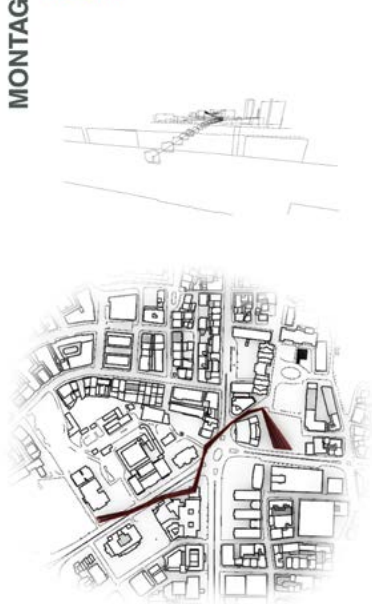
CROSSCUTTING COLONIA ROMANA VS. UNDERGROUND



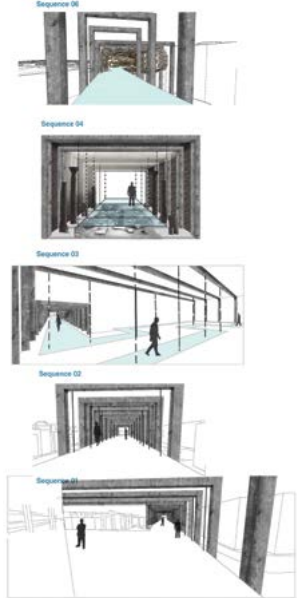
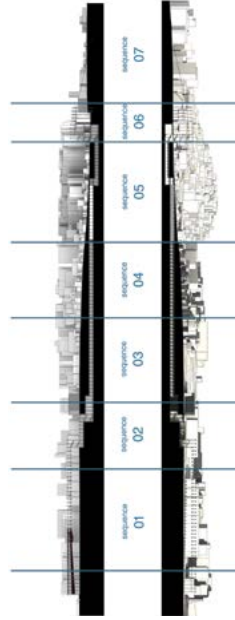
CROSSCUTTING RISE OF A MODERN NATION VS. COLONIA ROMANA



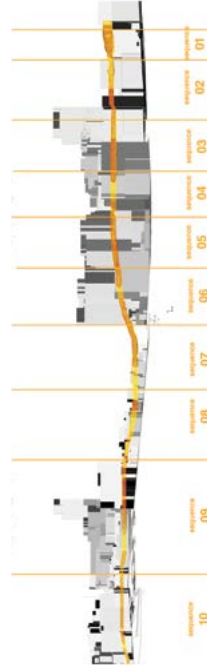
MONTAGE 01 RISE OF A MODERN NATION



MONTAGE 02 COLONIA ROMANA



MONTAGE 03 UNDERGROUND ULUS



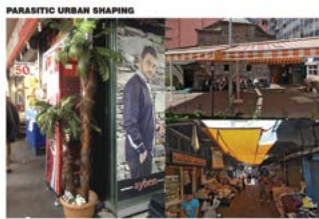
Montage as a film making technique was interpreted in the project both to analyze the site and to produce architecture. As suggested by Eisenstein, this film making technique would allow the "viewer" to see and understand various narrations hidden in the site. Three distinctive narratives overlapping in Ulus: "political" (Modern Nation making) "historical" (Colonia Romana) and "sociological" (the underground life) were the basic tools for this sequential architectural experience.

Bilinen bir film üretme tekniği olan montaj bu projede araziye anlamak ve yeni bir mimari program geliştirmek adına önerilmiştir. Eisenstein'in kullandığı bu teknik, izleyicinin ilk bakışta görmeyen mekana ait öyküleri keşfetmesine ve arazi ile kişisel ilişki kurmasına araç oluşturur. Ulus'da üstüste çakışan üç özelleşmiş öykü: "politik" (Modern Türkiye'nin kurulması), "tarihsel" (Roma kalıntıları) ve "sosyal" (gece hayatı), film montaj tekniğini sürekliliği olan mimari bir deneyime dönüştürür.

CONTEXT/CONTEXTS



"Man is not only a passive sensory recipient, but also a shelling, as the being who wishes to interpret the world in such a way that it most clearly meets his desire"
 Alois Riegl

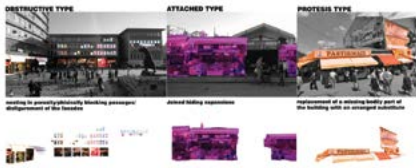


PARASYTE MAP



TYPES OF PARASITIC APPLICATIONS

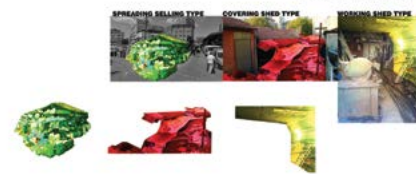
INFILL



DIY PUBLIC SPACE



EXPLODING SHACKS



CULTURE

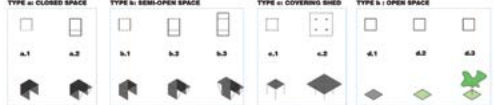
CULTURE
 interpreting the spaces

CULTURE
 as a controlled growth process

U CULTURE
 allowing subjective freedom in the design process

AGENTS FOR A CONTROLLED GROWTH

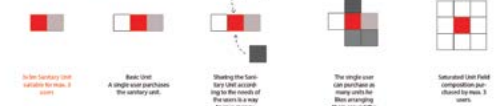
TYPOLIC NEEDS



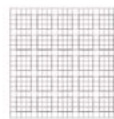
INFRASTRUCTURAL CLUSTERING



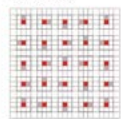
CLUSTERING POSSIBILITIES



3x3 GRID PROGRAMMED GROWING SOIL



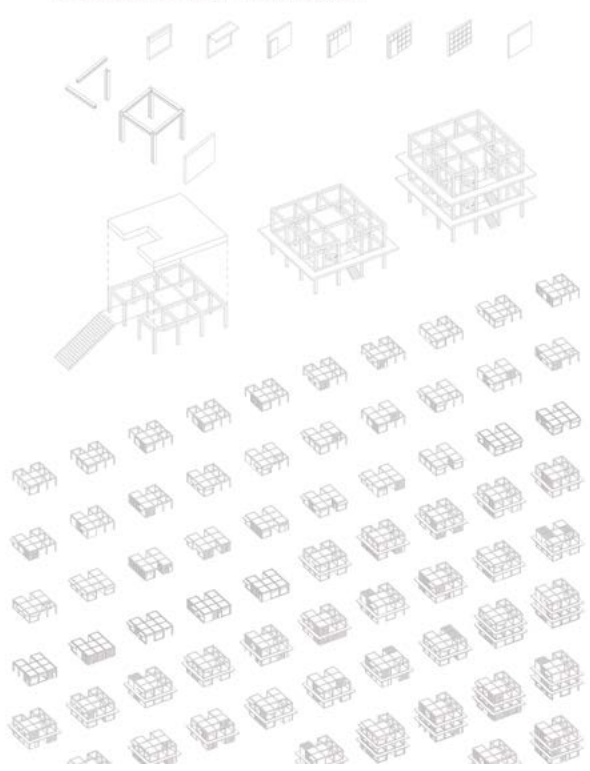
INFRASTRUCTURES + DIRECTIONS



HEIGHTS RULES



MODULAR FOR DIVERSITY AND FREEDOM





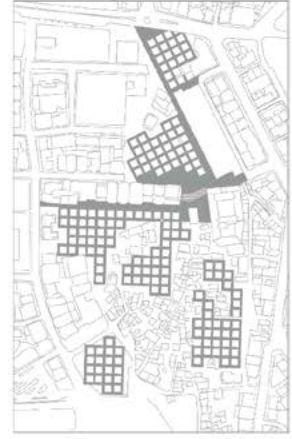
**the city is planned
the grid is
generated by existing
desire line**



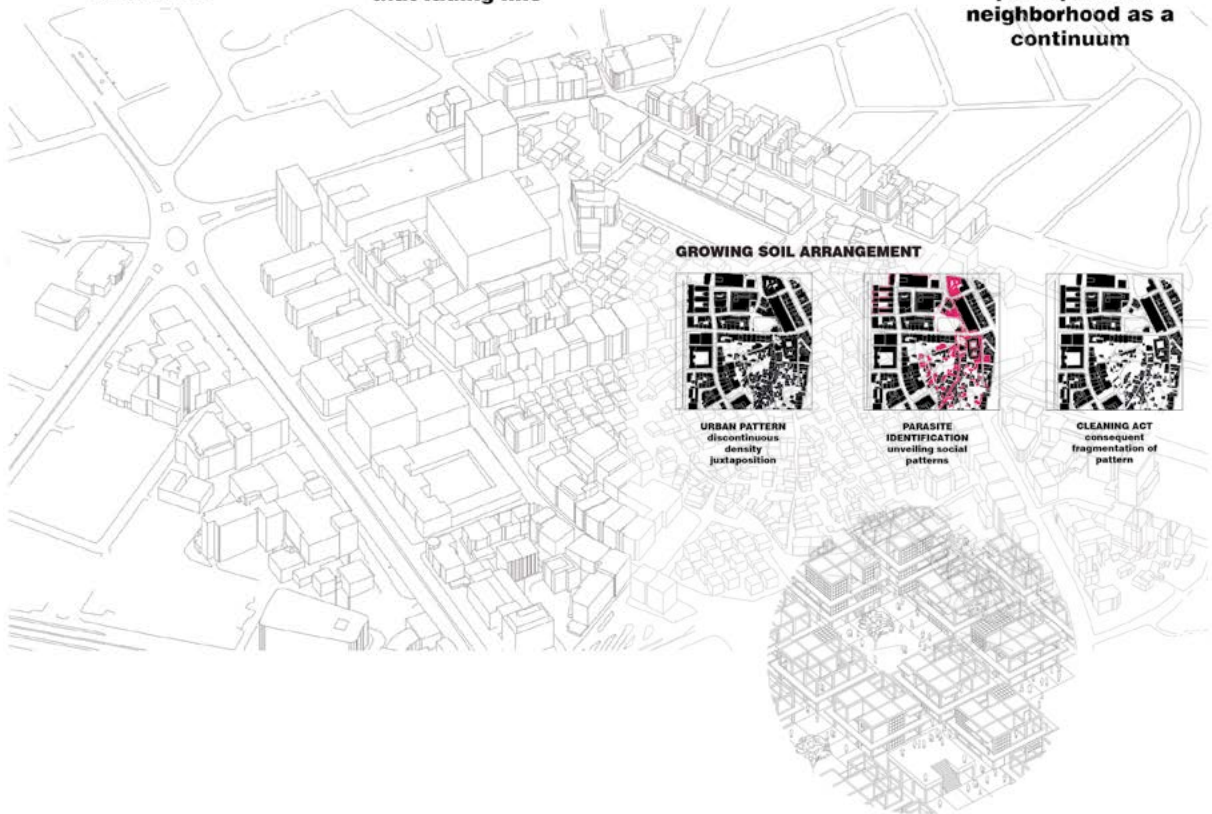
**the city fade into
undefinition
the grid is locked on
that fading line**



**the infill is adaptive and
follows the morphology
of the site**



**the growth allows
expansion of public
spaces and the
perception of
neighborhood as a
continuum**



“Parasitic Urbanism” is the key word used to describe the existing condition in Ulus. In order to be able to control this haphazard organic growth, a 3D grid was proposed not only to carry the necessary infrastructure but also to control the relationship between the open and closed urban spaces to accommodate the existing functions in Ulus. This dynamic system could fill in the urban gaps by detractions and expansions.

“Parazit Kentleşme” Ulus’un halihazırdaki durumunu betimlemek amacı ile seçilmiş alt başlıktır. Yapıların özellikle ilk katlarında ve çatılarda gözlenen anlık ve tanımsız büyümeleri kontrol edebilmek üzere önerilen 3B matris aynı zamanda gerekli kentsel alt yapıyı taşımaktadır. Ulus’ta bulunan işlevleri olduğu gibi yeniden üreten yapılanma sistemi, ekleme ve eksiltme yöntemi ile açık ve kapalı alanlara yeni bir tanım getirmeyi amaçlamaktadır.

IN ULUS THERE IS NO SPACE TO SIT AND...

FOR 5 MIN 15 MIN 25 MIN 1H 3H 6H 12H

- EAT YOUR SANDWICH
- ENJOY THE NATURE
- DISCUSS
- READ A BOOK TOGETHER
- WATCH A MOVIE TOGETHER
- MAKE A FAMILY PICNIC
- WATCH CHILDREN PLAYING
- ENJOY ART
- LISTEN TO THE MUSIC
- ENJOY BASKETBALLS
- TALK ABOUT POLITICS
- READ A BOOK
- WATCH THE DANCE
- ENJOY THE NATURE
- WAIT FOR A DELIVERY
- STAY IN A OFFICE
- MEET IN A CAFE
- TALK WITH A BOSS
- LEARN SOMETHING
- MEET WITH YOUR FRIEND
- PLAY BACKGAMMON

IN ULUS THERE IS NO PLACE TO SIT DOWN AND...

5 MIN

- EAT YOUR SANDWICH
- YOUR SEASONS
- SOCIAL NATURE
- GRASS LAWN
- 'NEGATIVE SITES'
- NEIGHBORHOOD FOR BEARING SENSE OF SPACE - REPRESENTATIVE ONE SIDE

15 MIN

- DIFFERENT TYPES OF GREEN SPACES (STREET, PARK, PLAZA)
- COOL
- FURNITURE (BENCHES, TABLES)
- FUNCTIONALITY WITH THE NATURE (TREES, SHRUBS)
- FLOWING SPACE (MOVEMENT, MOBILITY OF PEOPLES)
- WOOD

25 MIN

- WAIT FOR A DELIVERY
- BOOKS, MATERIALS, TOOLS
- THINGS OF THE CITY (ART, CULTURE)
- ECOLOGICAL EQUIPMENT
- CHANGING 'SOULFUL' RHYTHMS

WATCH CHILDREN PLAYING

DO THE HOUSEWORK

PLAY THE GAMES / CARDS / BACKGAMMON

TALK A JOB

1H

- SAND TOYS ON THE PLAYGROUND, SQUIBBLE BOARD
- PEST BARRIERS
- BIG CARDS, BOOKS, MODEL TOYS
- LONG CONVERSATION, WORKING, HOBBY CITY EQUIPMENT

LISTEN TO THE MUSIC

JUST TIME PERIODS

GO OUT WITH THE DOG

WATCH THE LOCAL ARTISTS

ENJOY THE NATURE

3H

- WALKS ECONOMICAL AND FAVORABLE PLAYERS ON FOOTPATHS BETWEEN SPACES
- WALKS WITH THE DOGS
- WORKS OF ARTISTS ON THE CITY
- BINDINGS OF 'SPECIFIC' ART
- SPECIAL KIND OF GAMES (E.G. BOARD)

WATCH A MOVIE TOGETHER

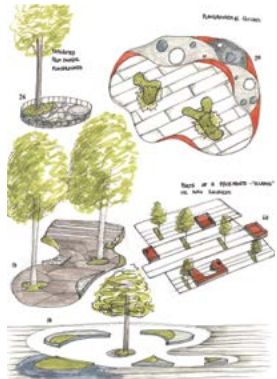
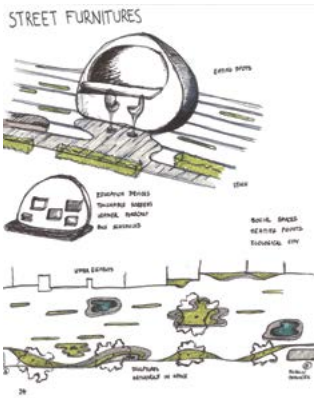
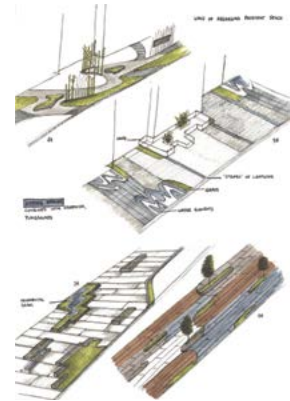
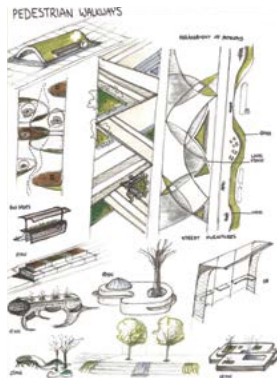
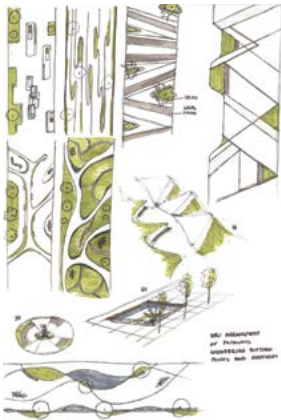
TALK LOCAL PROJECTS AND HOW

RELAX

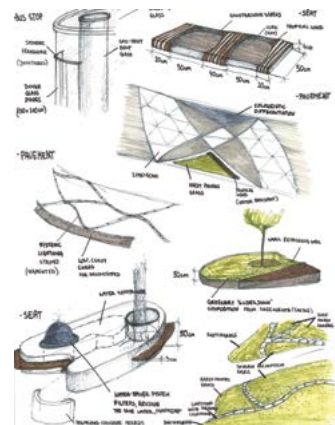
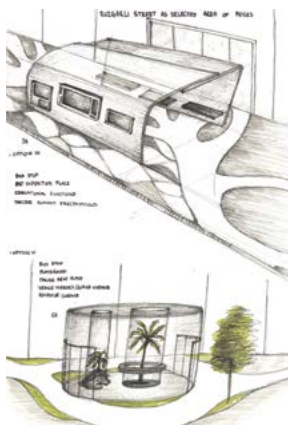
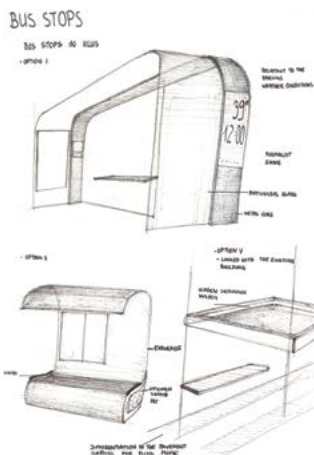
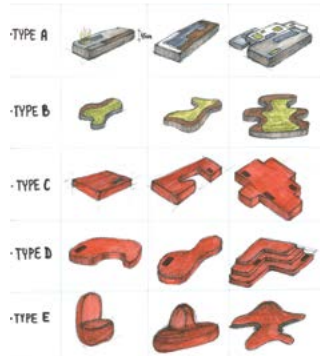
IN THE SHOW ROOMS

6H

- PERFORMANCES IN THE CITY
- BENCHES (GAMES)
- BENCHES'S POSITION TO MAKE CITY SPACE MORE BEAUTIFUL
- POSSIBLE EQUIPMENT
- GREEN SPACES
- CONVERSATION WITH FRIENDS
- SOFT, COMFORTABLE SPACES



SYSTEM OF CITY ELEMENTS - RESPONSE TO THE INHABITANTS' SITTING NEEDS



The site analysis proved that “there is no place in Ulus”: to sit down and eat your sandwich, to enjoy the nature, to read a book, to make a picnic, to wait for a bus, to enjoy architecture, to play black gammon, to talk about politics... which suggests the necessity of a variety of spaces that provide accommodation for a list of functions defined by the duration of time: 5 minutes, 15 minutes, 30 minutes 3 hours and 6 hours. The keyword “softness” was introduced to tame the roughness of the daily life in Ulus.

Arazi araştırmaları Ulus'ta: oturup bir tost yenebilecek, doğa ile baş başa kalınabilecek, kitap okunacak, piknik yapılacak, otobüs beklenecek, var olan mimari değerlerin tadına varılabilecek, tavla oynayacak, politikadan bahsedilecek...yerlerin olmadığını belgelemiştir. Önerilen projede 5 dakika, 15 dakika, 30 dakika, 3 saat ve 6 saat sürede gerçekleştirilebilecek bu ve benzeri kentsel işlevlere mekan sağlanmış, “yumuşaklık” Ulus'un katlaşmış yaşamına bir alternatif olarak önerimiştir.

Arch 402 Architectural Design VI

Group1: Ayşen Savaş + Agnes van der Meij + Onat Öktem + Seray Türkay

Felicitas Julia Olisipo

A Public Center for Water Culture at Tagus

Lisbon is situated at the mouth of the Tagus, the longest river on the Iberian Peninsula. Several dams and diversions supply drinking water to most of central Spain, including Madrid and Almada, while dozens of hydroelectric stations create power. At its mouth there is a large estuary on which the port city of Lisbon is situated. Research and innovation on sea is a current topic in Portugal; and the country is a member of the SEAS-ERA project, which was established to embrace marine and maritime research in its entirety. One of the objectives of this innovative European project is: "to enhance public awareness towards marine and maritime scientific and policy issues in Europe". Particularly in Lisbon there is a great deal of interest in maritime related activities and the creation of an eco-geographical organization: "Sea Cluster".

Like in many European cities, the waterfront in Lisbon has been transformed from an industrial port line into a "gentrified" urban stripe. Since the EXPO'98, there have been new buildings constructed along the waterfront such as the "European Maritime Safety Agency" located at the heart of the historic centre and "Champalimaud Centre for the Unknown" by Charles Correa. In addition "Museu dos Coches" by Paulo Mendes da Rocha and "Museu da Electricidade", an early 20th century industrial building on the waterfront are worth mentioning.

Making a design proposal for "a public centre for water culture" requires a thorough understanding of specific terms related to "water" in general and "culture" in particular. The architectural interpretation of the program should reflect the complexities of the selected site and the intricacies of its subject matter.

Felicitas Julia Olisipo

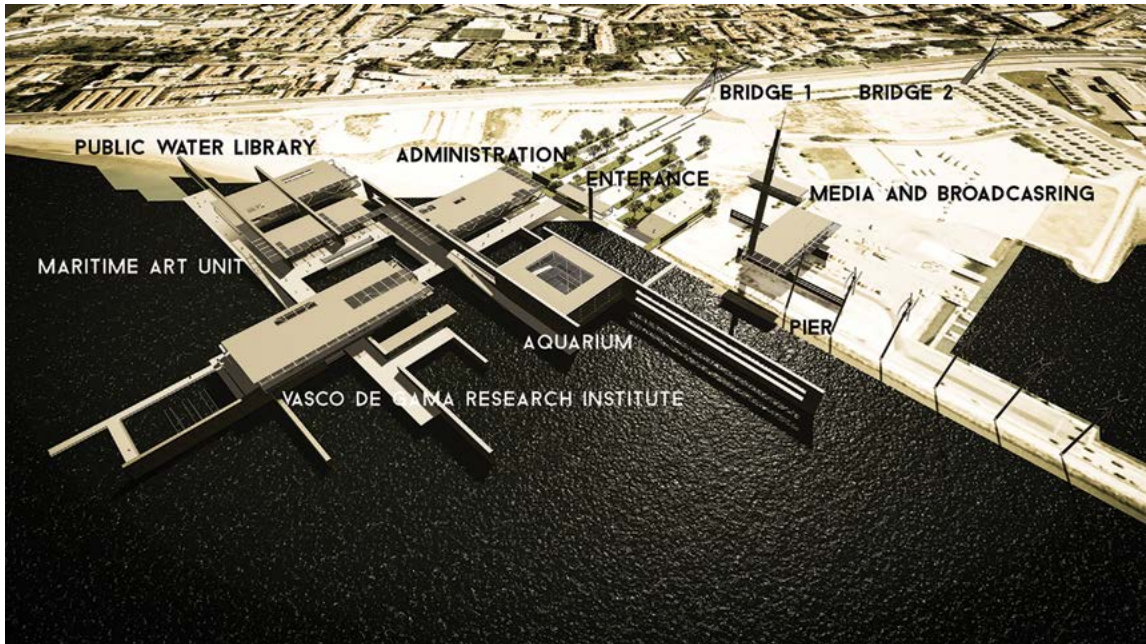
Tagus Nehri Üzerinde Bir Su Kültürü Merkezi

Lizbon şehri İber Yarımadası'nın en uzun nehri olan Tagus'un okyanusa açıldığı geniş koyda yer alır. Aralarında Madrid, Almada gibi kentlerinde bulunduğu birçok İspanyol yerleşkesi, içme ve kullanma suyunu Tagus'dan sağlamakta, kurulan baraj ve santraller ülkenin enerji üretimine katkıda bulunmaktadır. Bir Avrupa Birliği projesi olan SEAS-ERA'nın etkin bir üyesi olan Portekiz için denizcilik, okyanus araştırmaları ve su üzerine yapılan keşiflerin önemi güncelliğini korumaktadır. SEAS-ERA projesinin amacı "toplumun deniz ve denizcilikle ilgili konularda bilinçlendirilmesi ve bu alanlarda yapılacak araştırmaların desteklenmesidir". Özellikle Lizbon'da bu alanda birçok proje geliştirilmekte ve yeni planlamada "Deniz Yerleşkeleri" olarak adlandırılan çevre bilinçli kurumsal yapılanmalara gidilmektedir.

Bir çok Avrupa kentinde olduğu gibi Lisbon kıyı hattı işlevini yitirmiş sanayi bölgesinden iyileştirilmiş kentsel alanlara dönüştürülmüş; Dünya EXPO'ların da önemli katkısı ile bir mimarlık parkı haline gelmiştir. Tarihi merkezde yer alan Avrupa Denizcilik Güvenlik Merkezi'nin yanı sıra, Charles Correa'nın Champalimaud Araştırma Merkezi, Paula Mendes de Rocha'nın Coches Müzesi, Vasco da Gama Araştırma merkezi, Elektrik ve Sanat müzelerinin de yer aldığı bir çok kültür kurumu, kıyı bandının mimari dönüşümüne katkıda bulunmuştur.

Su kültürü için bir merkez tasarlayabilmek, "su" ve "kültür" sözcükleri üzerine derinine bir araştırma gerektirmekte, verilen mimari programın mekâna dönüşümü sürecinde, seçilen arazinin fiziksel ve sosyal gerçekliği ile işlevlerin birlikteliğinden doğan karmaşıklığın göz önünde tutulması beklenmektedir.

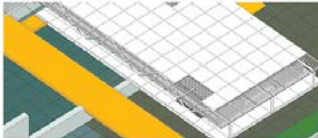




/SYSTEM AND UNITS

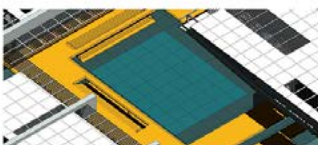
STRUCTURE

TRUSS SYSTEM WITH 60 CM THICKNESS IS PREFERRED AS MAIN STRUCTURAL SYSTEM. BEAM WAFFLE SYSTEM IS USED FOR SLABS AND ROOFS WITH THE THICKNESS OF 40 CM.



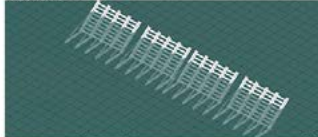
PUBLIC SQUARE

PUBLIC SQUARE IS OPEN TO ANY USER THAT INCLUDES ACTIVITIES SUCH AS WATER POLO, DOLPHINS, SWIMMING RACES ETC.



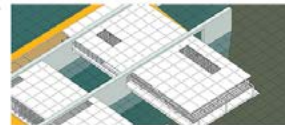
WAVE ENERGY

IN ORDER TO PRODUCE ENERGY FROM THE WAVES THAT RIVER MOVING INTO ATLANTIC OCEAN, THE SYSTEM WAS LOCATED WITH RESPECT TO THE DIRECTION OF WAVES.



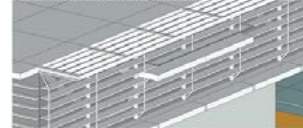
ROOFS

ROOFS ARE MAIN ELEMENTS TO CONNECT SKY, PEOPLE AND WATER. THEY HAVE GALLERIES TO MAINTAIN INTERIOR ARCHITECTURAL QUALITY OF SPACES IN PROGRAM.



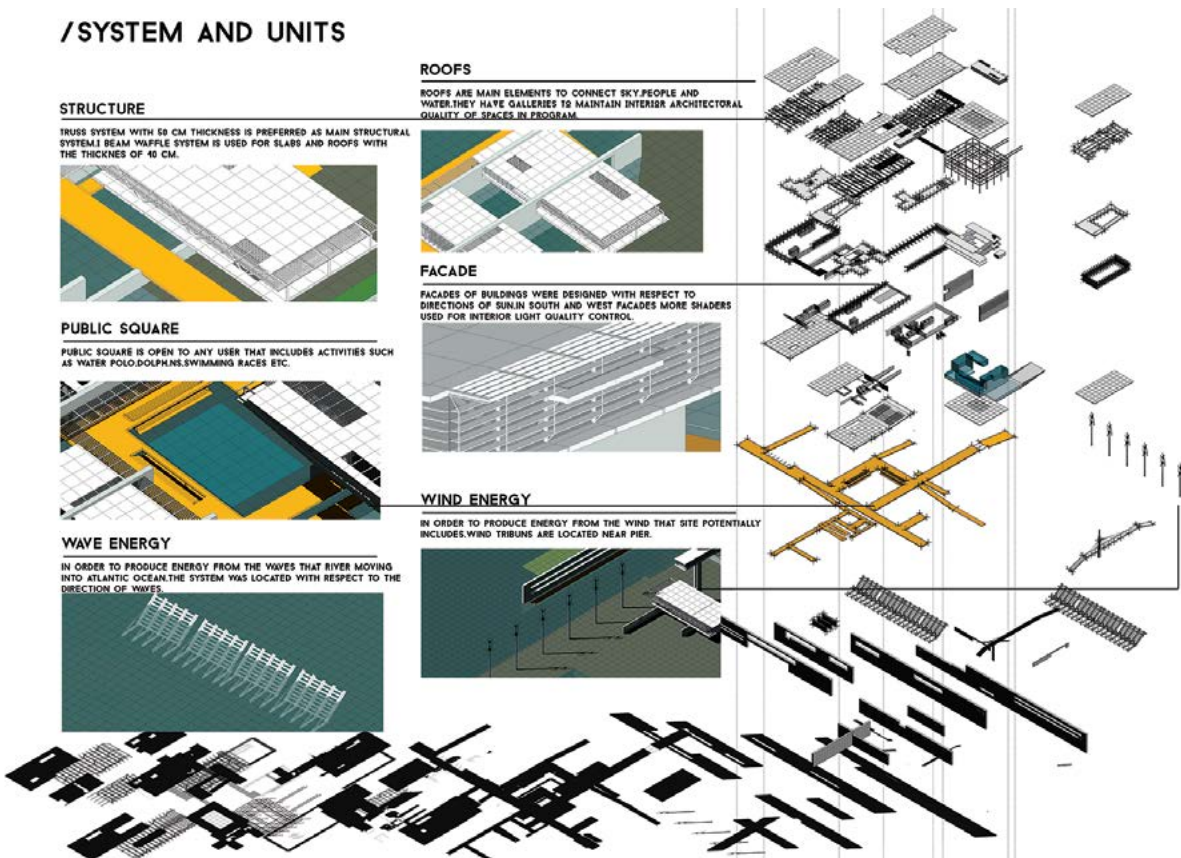
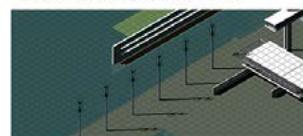
FACADE

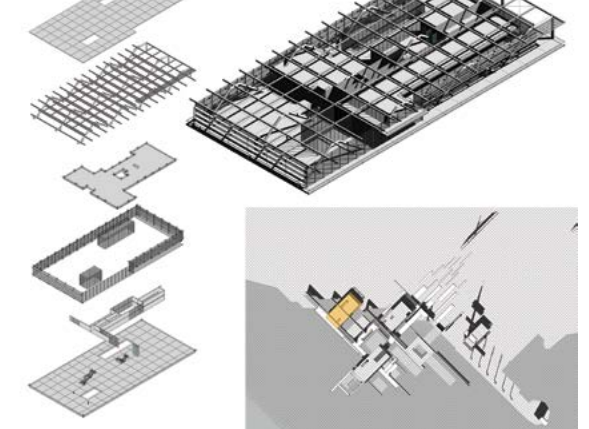
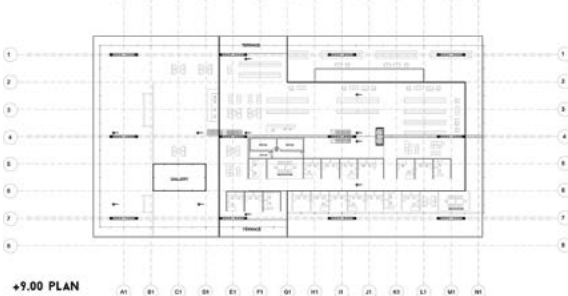
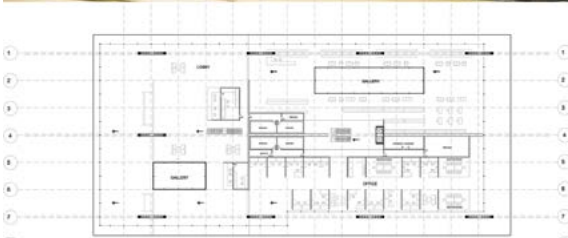
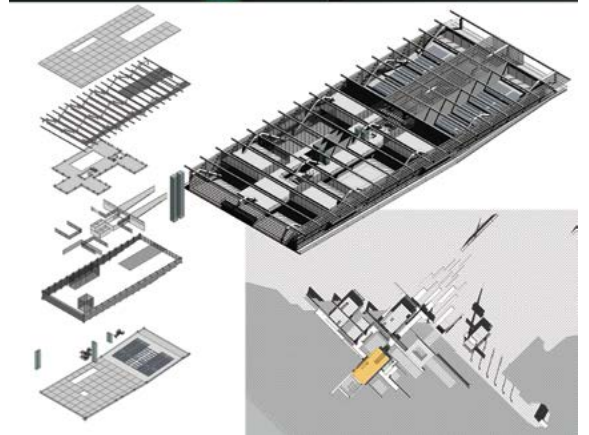
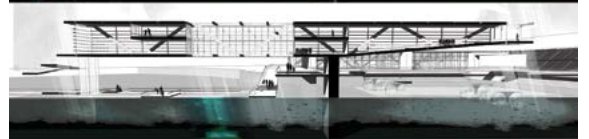
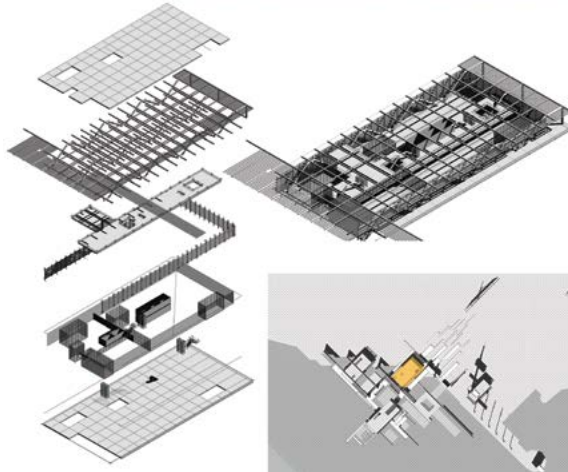
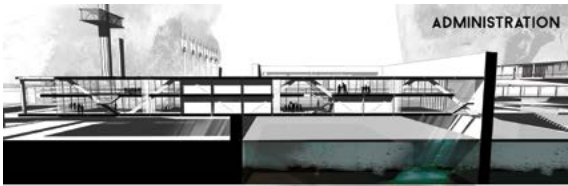
FACADES OF BUILDINGS WERE DESIGNED WITH RESPECT TO DIRECTIONS OF SUN. IN SOUTH AND WEST FACADES MORE SHADERS USED FOR INTERIOR LIGHT QUALITY CONTROL.

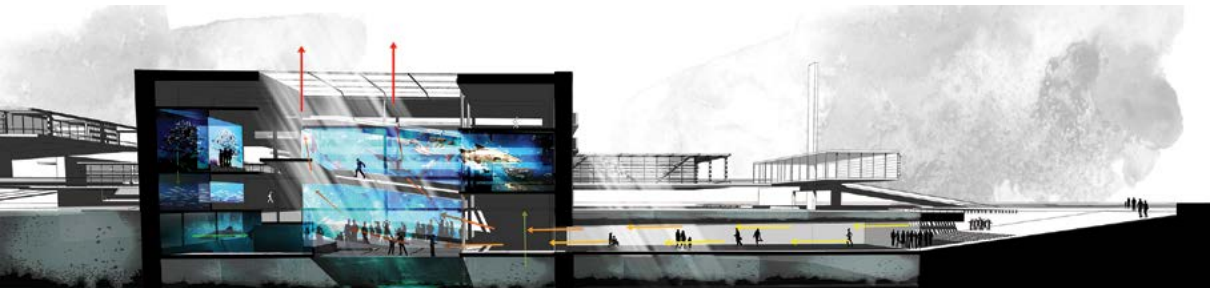


WIND ENERGY

IN ORDER TO PRODUCE ENERGY FROM THE WIND THAT SITE POTENTIALLY INCLUDES WIND TRIBUNES ARE LOCATED NEAR PIER.







Architecture in Lisbon benefits from the water-integrated design ideas and elements such as the fountains, pools, belvederes, ocean view towers and public squares. The artificially constructed shore-line, however forms a physical obstacle between the sea and the city. The proposed grid structural system placed on the water helps the refurbishment of this lost relationship and leaves the shore line as a beach for public use.

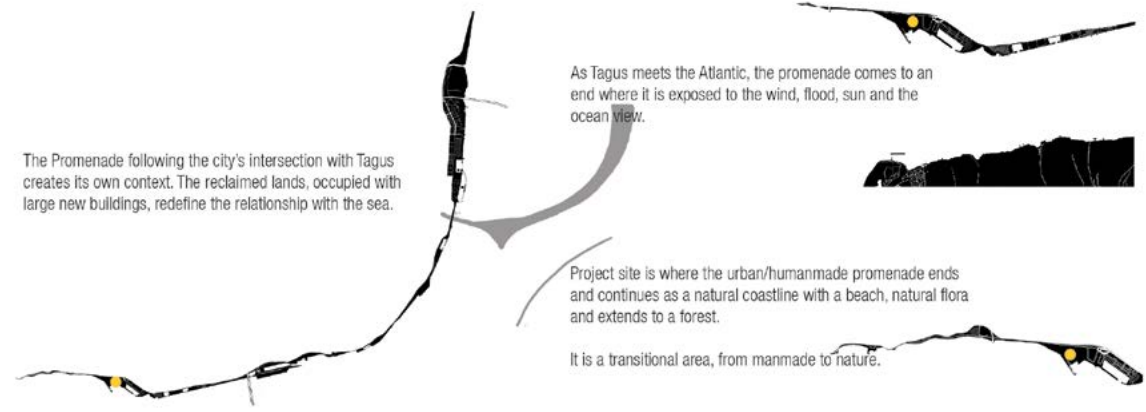
Lisbon'un mimarlığı aralarında çeşmelerin, su yollarının, havuzların, meydanların, kulelerin ve seyir teraslarının da yer aldığı, su ile var olan mimari elemanlardan ve yaratıcı fikirlerden oluşmaktadır. Yapay olarak üretilen kıyı bandı kent ve su arasında yapay bir engel yaratmakta ve olası tüm yaratıcı kullanımlara ket vurmaktadır. Suyun üzerinde yapılan yapısal sistem bu kaybolmuş ilişkileri yeniden kurmayı amaçlamakta ve kumsalı, kentinin özgür kullanımına terk etmektedir.

The Promenade following the city's intersection with Tagus creates its own context. The reclaimed lands, occupied with large new buildings, redefine the relationship with the sea.

As Tagus meets the Atlantic, the promenade comes to an end where it is exposed to the wind, flood, sun and the ocean view.

Project site is where the urban/humanmade promenade ends and continues as a natural coastline with a beach, natural flora and extends to a forest.

It is a transitional area, from manmade to nature.



nature vs. architecture

water/flood beach flora



in-between

activities encounters



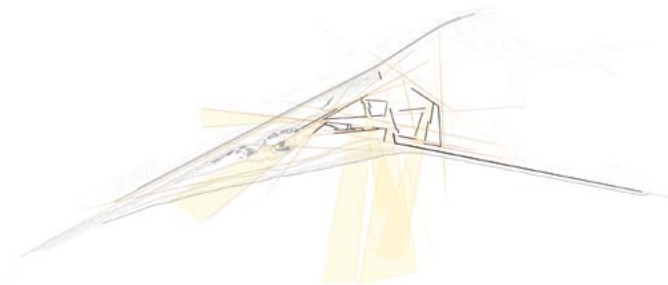
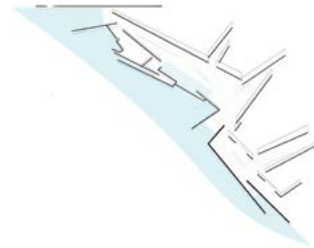
inside and outside

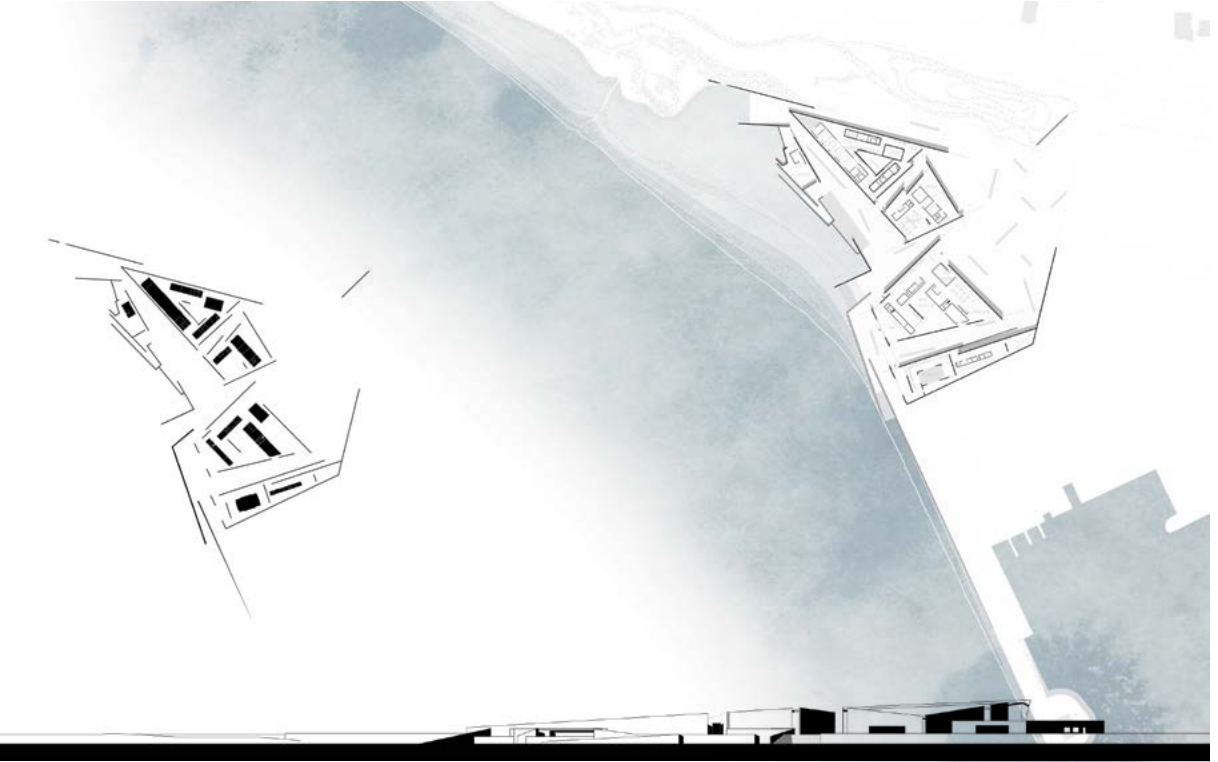
definition two sides of the wall



parallax / vanishing

architecture as a fire senses



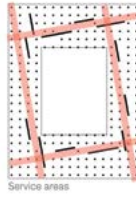
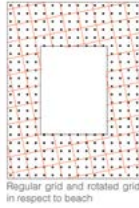
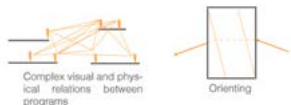
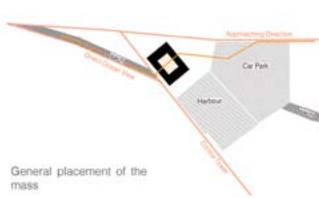


The promenade running along Tagus creates its own context. In this transitional area, the proposal focuses on "reconciliation". The solid walls are placed to define spaces, frame the nature, to create multiple vanishing points. As the urban life vanishes into the nature, from loud to calm, from high to low, from large to small; the walls and functions in between follow.

Tagus Nehri boyunca devam eden "promenade" kendi bağlamını oluşturmaktadır. Öneri, bu geçişken alan üzerinde "uzlaştırma"ya odaklanır. Mimari yaklaşımın temelini oluşturan duvarlar, mekânları tanımlamak, doğayı ve bakış açılan çerçevelemek ve çeşitli kaçış noktaları oluşturmak üzere alan üzerine yerleşmektedirler. Duvarlar ve aralarında tanımlanan mimari program, doğaya doğru kaybolan kent yaşamını takip ederek gürültülü olandan sakin olana, yüksekte alçağa, büyükten küçüğe doğru olan geçişin simgesel elemanları haline gelirler.

A PUBLIC CENTER FOR WATER CULTURE AT TAGUS

ARCH 402 ARCHITECTURAL DESIGN VI - SPRING 2012-13
 ARCHITECTS: JONAS WASSER, DIE BELLI - ONUR ÖZGEN - SERAT TOKERAY
TANGLED
 SINAN CEM KIZIL



Services of Aquarium, Rooftop Swimming Pool

Aquarium, Rooftop Swimming Pool

Services of Administration, Media Unit, Aquarium

Administration, Media Unit, Aquarium

Services of Library, Art Center, Research Center, Administration, Aquarium

Library, Art Center, Research Center, Administration, Aquarium

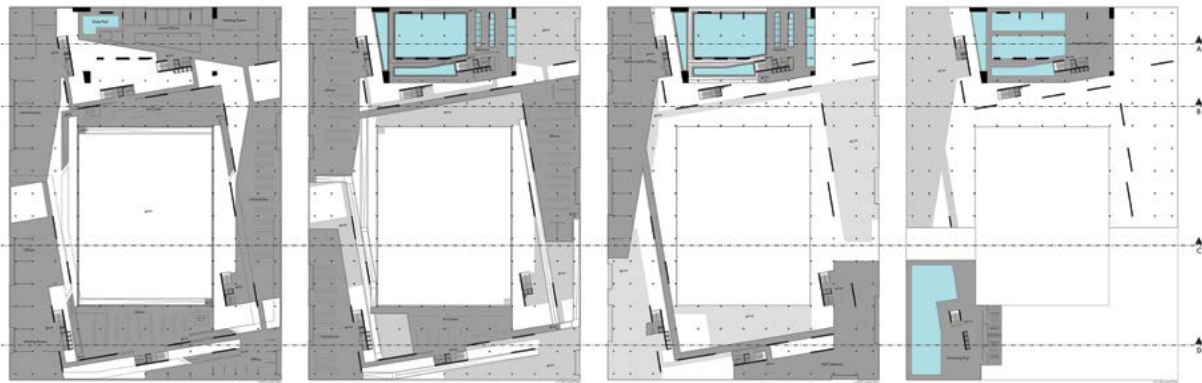
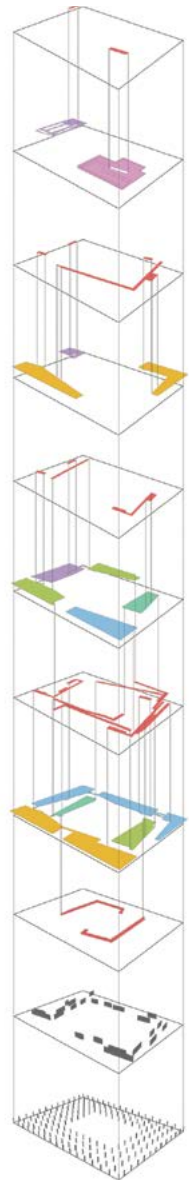
Ramps and services of Library, Art Center, Research Center, Administration

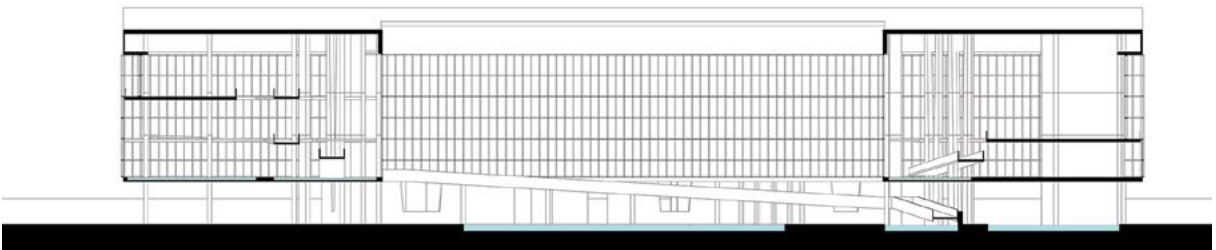
Library, Art Center, Research Center, Administration

Ramps are taking people to Library and Art Center

Walls of rotated grid. Lobbies between them.

Regular structural grid.





Lisbon is a city of hills; buildings have multiple entrances from different levels. Creating dynamic circulation patterns that encourage continuously changing visual relations between program elements was the main idea of the proposal. Autonomous programs are placed as floating platforms in an elevated glass box, where ramps connect different functions and direct visitors to the beach and the ocean view.

Bir tepeler kenti olan Lisbon'da yapılar farklı seviyelerden çeşitli girişler almaktadır. Bu önerinin ana fikri, mimari program elemanları arasında sürekli değişen görsel ilişkiler oluşmasını tetikleyen dinamik dolaşım şemaları yaratmaktır. Özerk programlar, cam bir kutu içerisinde asılı/yüzen platformlar halinde ele alınmış ve dolaşımı sağlayan rampalar farklı fonksiyonlar arasında ilişki kuracak ve ziyaretçileri kumsala ve okyanus manzarasına yönlendirecek şekilde kurgulanmıştır.

Arch 401 Architectural Design V

Group2: Celal Abdi Güzer + Lale Özgenel + Yeşim Hatırlı + Aslı Yıldız

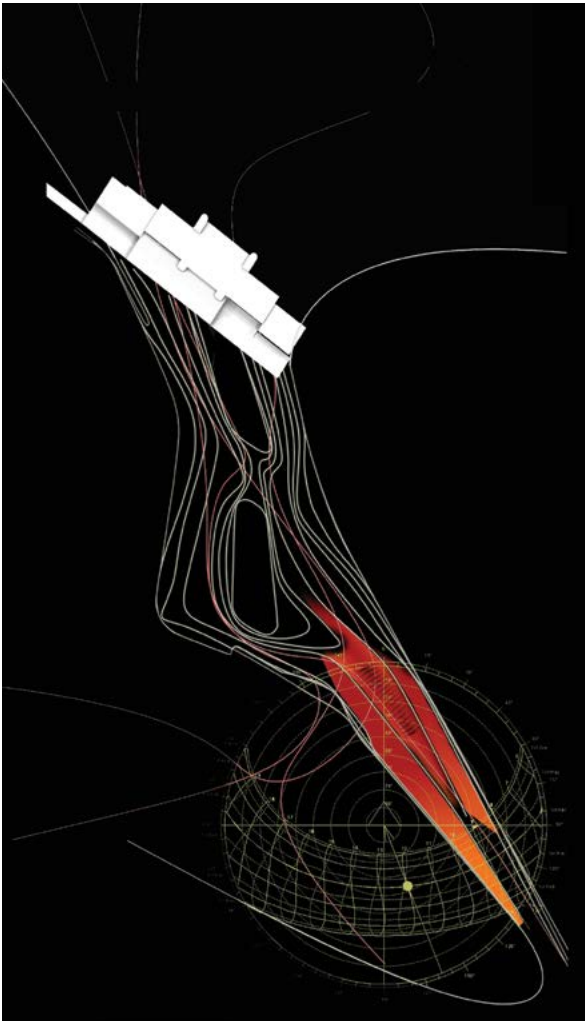
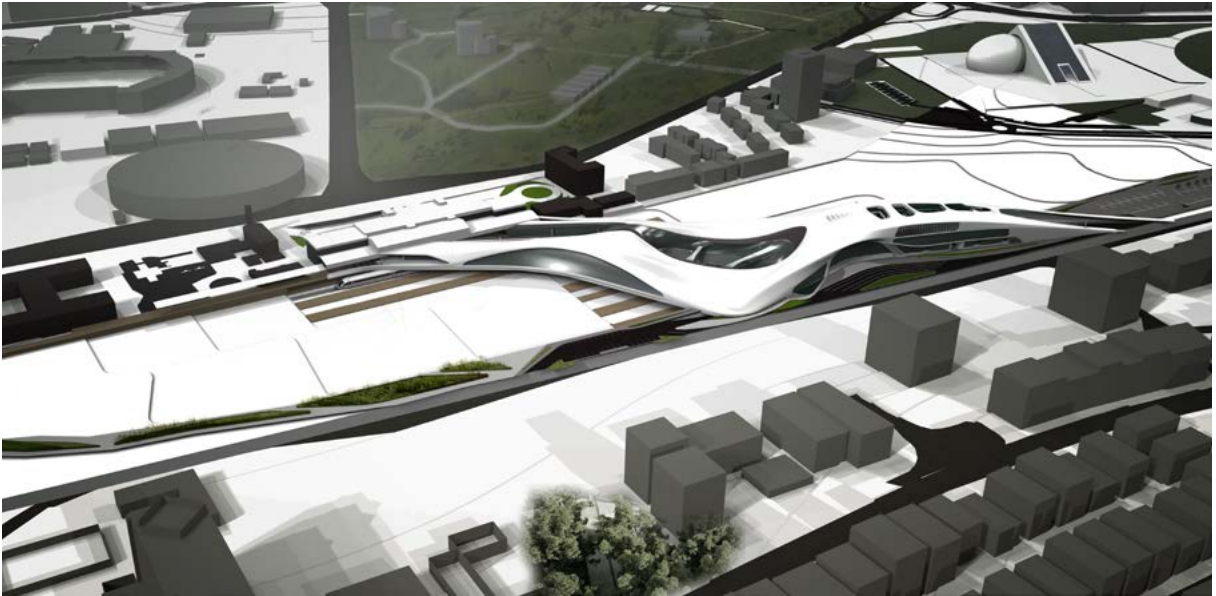
Transportation Architecture: A Re-Defined Public Space / Ankara Railway Hub

The notoriously increasing traffic problem in major crowded cities as well as the high rate of mortal traffic accidents on highways has made rail transportation a more preferable, quick and safe system of transportation in Turkey lately. Turkish State Railways in this respect has initiated a nationwide project for introducing fast train services in between major cities in Turkey. The studio project in this context focused on 'transportation architecture' and Ankara Fast Train Station which is planned to be built on a site located behind the existing 'Ankara Garı'. The actual site reserved for the new station building is given to develop a railway hub with several social services. The establishment of fast trains is discussed as an agent of social welfare and the new train stations as social and cultural spaces. It is argued that the contemporary station facilities are not only equipped with technically advanced railway infrastructures but are also designed to accommodate crowds who need certain urban services during their movement. Respectively several urban facilities including shopping, accommodation, cultural events, health services and gastronomic facilities are incorporated to large station buildings as new public venues of action and interaction. Students in this regard conceptualized and designed both the master plan and the selected facilities of a rail hub complex according to the given core program of about 70,000 m². They developed and elaborated the core program and included personal suggestion of functions and scenarios. The existing historical station building is preserved and transformed into a museum as part of the program.

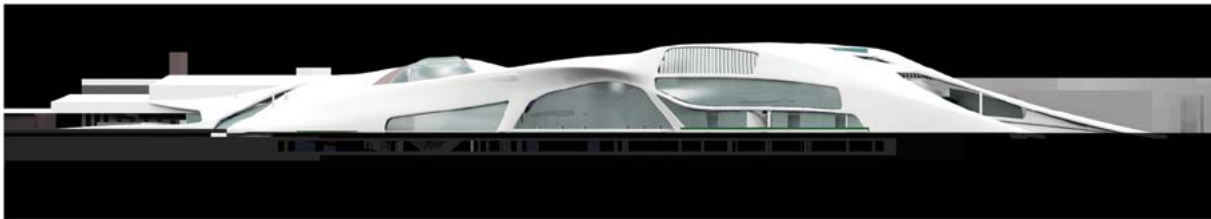
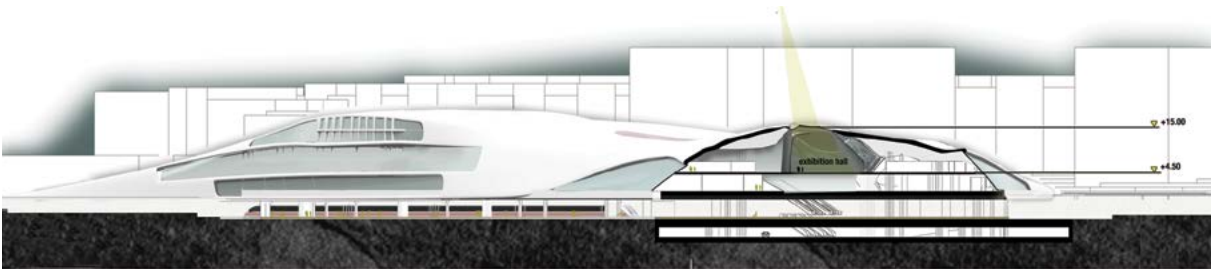
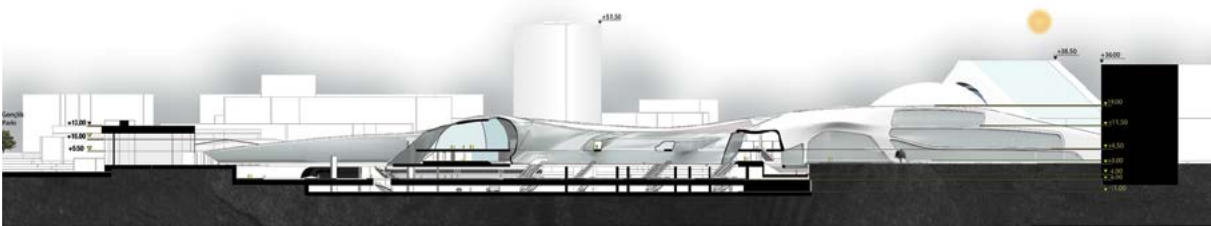
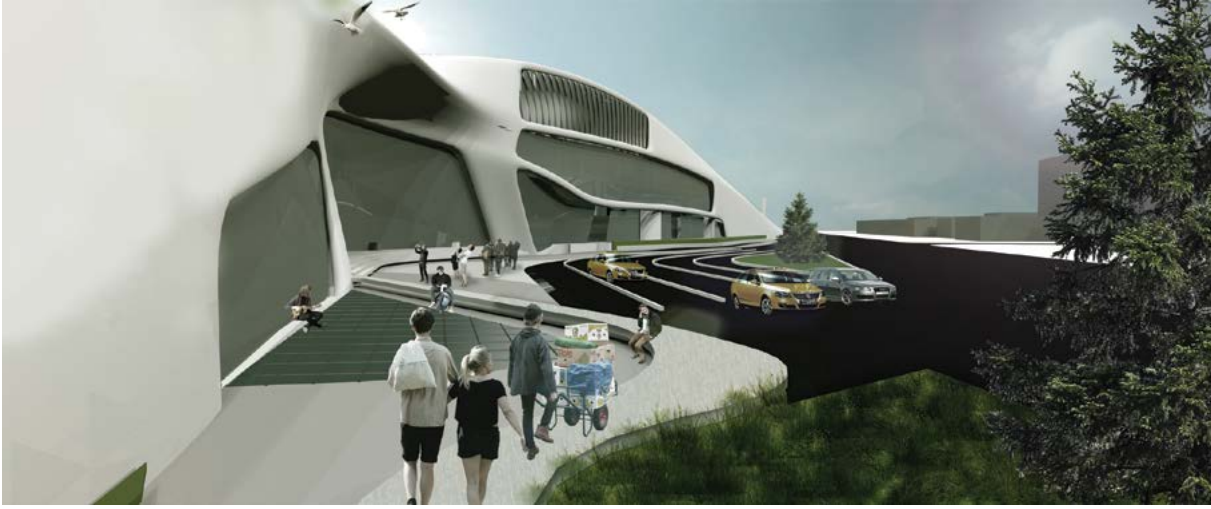
Ulaşım Mimarlığı: Yeniden Tanımlanmış Bir Kamusal Mekân / Ankara Hızlı Tren İstasyonu

Büyük ve kalabalık kentlerde gittikçe artan trafik sorunu ve karayollarındaki ölümcül kazalarda görülen artış demiryolu ulaşımının Türkiye'de daha hızlı, güvenli ve tercih edilen bir ulaşım sistemi haline gelmesini sağladı. Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demir Yolları bu bağlamda Türkiye'nin büyük kentleri arasında hızlı tren ulaşımı sağlamak üzere ulusal ölçekte bir proje başlattı. Stüdyo projesi bu kapsamda 'ulaşım mimarlığı' ve mevcut 'Ankara Garı' arkasında kalan bir alanda yapılması planlanan Ankara Hızlı Tren İstasyonu üzerine odaklandı. Aynı arazi, üzerinde çeşitli sosyal donatılara sahip bir demiryolu merkezi geliştirmek üzere proje alanı olarak seçildi. Hızlı tren uygulamasının başlatılması bir kamusal refah aracı olarak değerlendirilirken yeni tren istasyonlarının bir sosyal ve kültürel mekâna dönüştüğü vurgulandı. Çağdaş tren istasyonlarının hem gelişmiş raylı sistem altyapıları ile donatıldığı ve hem de yolcu kalabalığının hareketleri süresince ihtiyaç duyabilecekleri çeşitli kentsel ve kamusal hizmetleri barındıracak şekilde tasarlandığı tartışıldı. Buna göre alışveriş, barınma, kültürel etkinlikler, sağlık hizmetleri ve yeme-içme gibi çeşitli kentsel hizmetlerin büyük istasyon yapılarına entegre edildiği ve bu yapıların etkinlik ve iletişim noktaları olarak yeni kentsel mekânlar olarak evrildiği ele alındı. Öğrenciler bu tartışmalardan hareketle hem bir master plan ve hem de demiryolu merkezinin yaklaşık 70,000 m²'lik çekirdek programı içinden seçilmiş birimleri kavramsallaştırıp tasarladılar. Kendi öneri ve senaryolarını içerecek şekilde çekirdek programı geliştirip, zenginleştirdiler. Mevcut gar binası ise korundu ve programın parçası olarak bir müzeye dönüştürüldü.



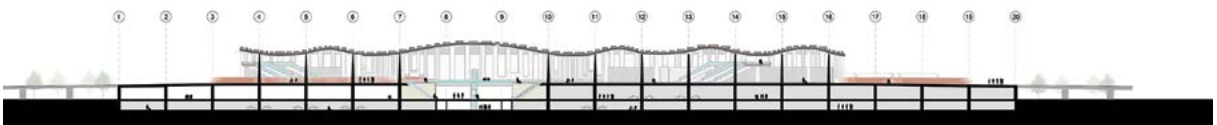
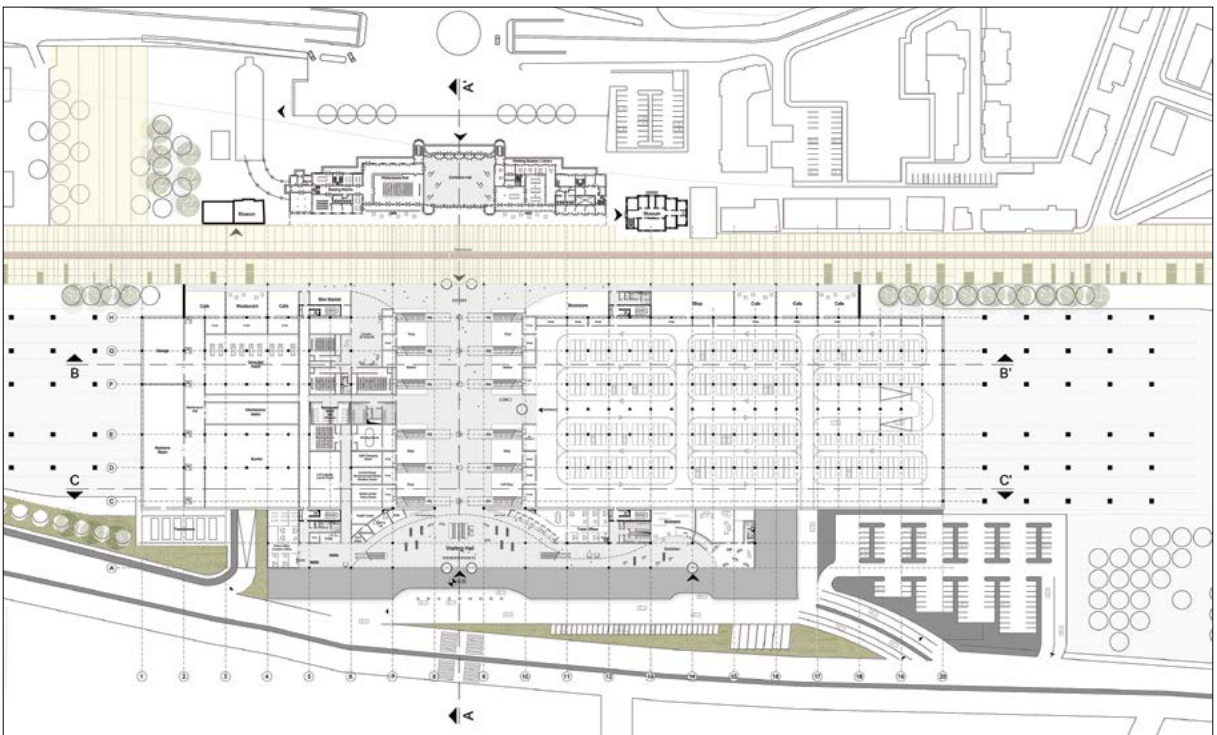
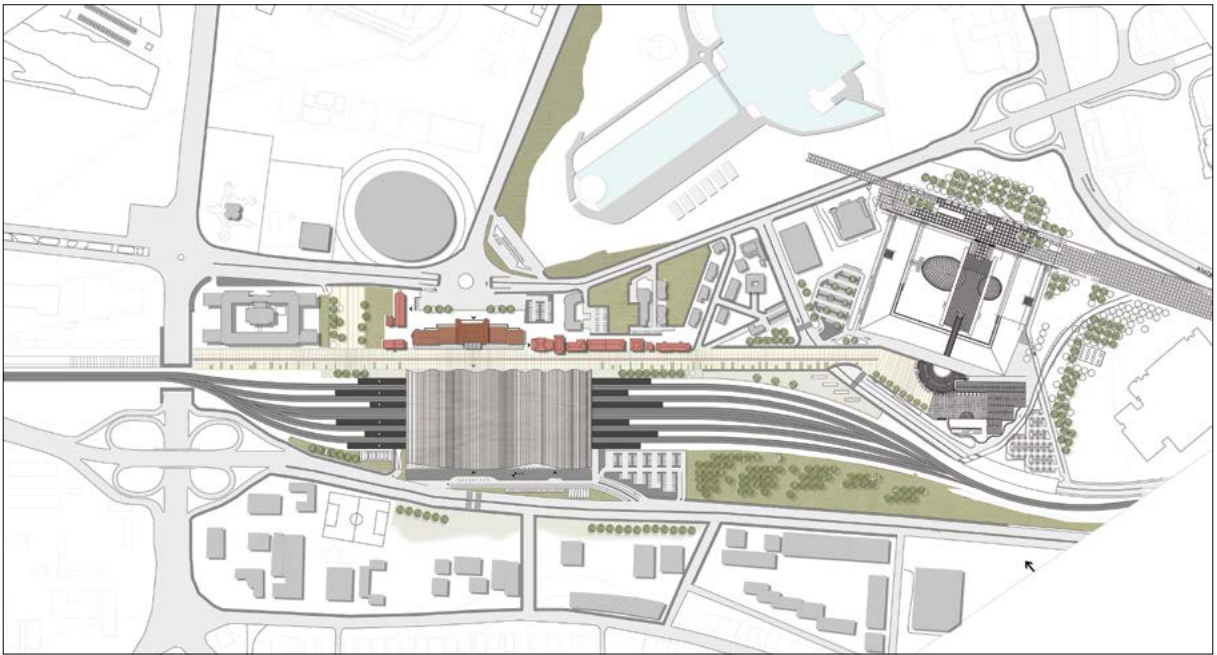


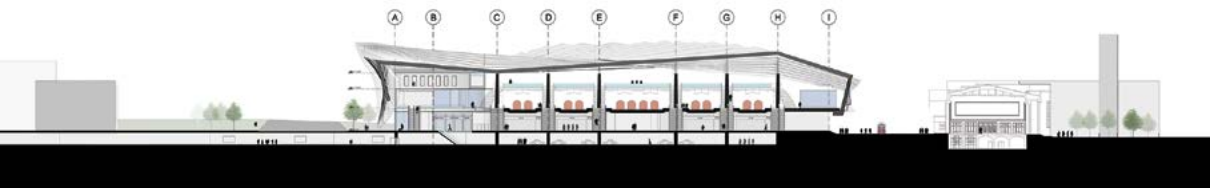
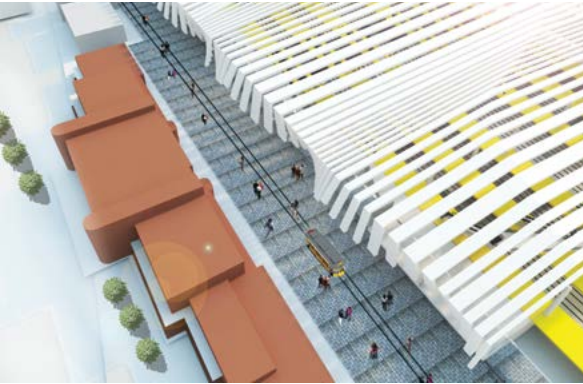




The dividedness of the city on the railway side is the main consideration in the project. The building aimed to function as a mega bridge for the city by means of collecting the required dense program under a single monolithic roof. 'Fluidity' as the main dynamic of a transportation building is reflected in plan and section suggestions that are developed so as not to block the dense pedestrian traffic under the monolithic roof; which is shaped according to the contextual references. The same effect is sought for the urban silhouette.

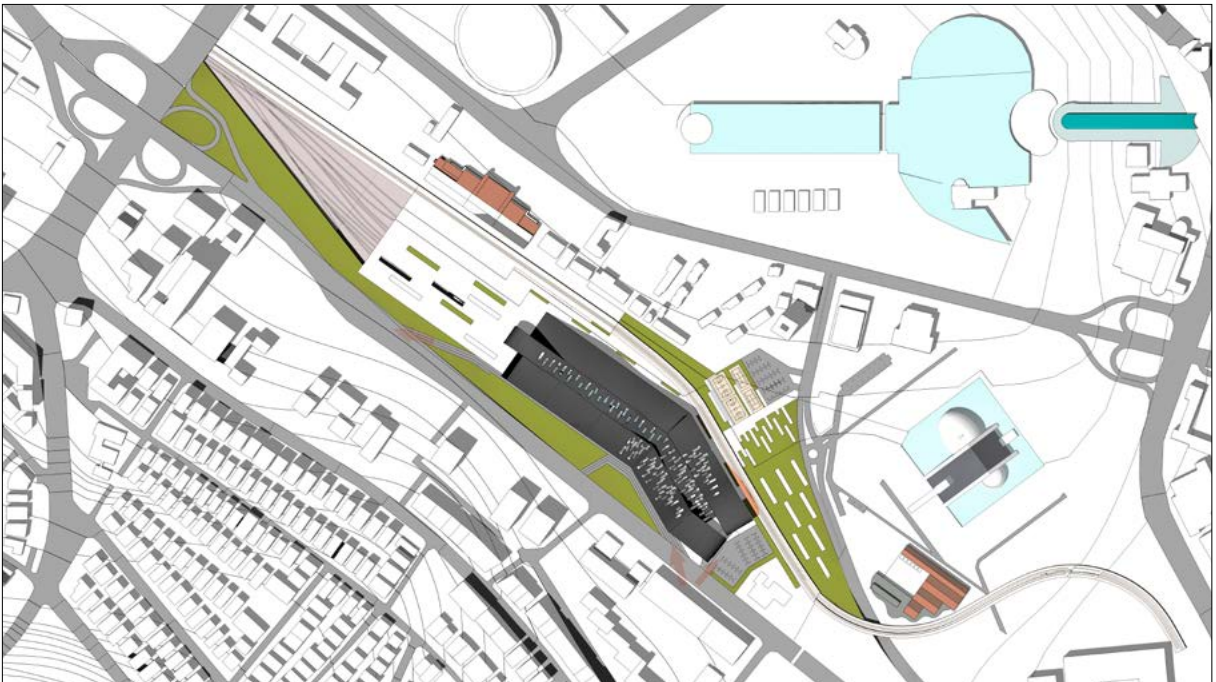
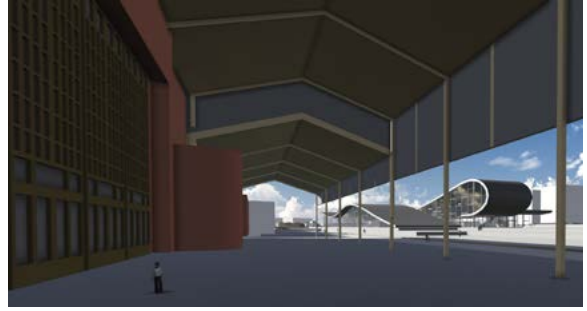
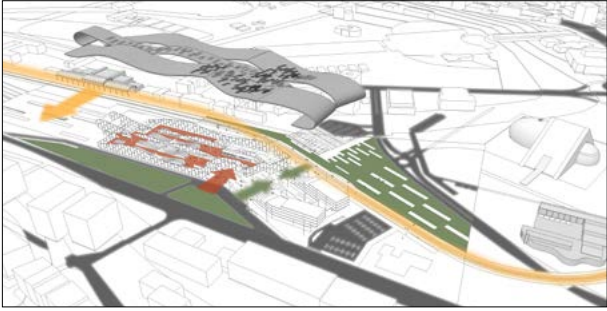
Şehrin tren rayları tarafından bölünmüşlüğü projenin şekillenmesindeki ana etkidir. Yapı sahip olduğu yoğun programı bütüncül bir kabuk altında toplayarak kent içinde mega bir köprü olarak çalışmayı amaçlamıştır. Bir ulaşım yapısının dinamiği olan 'akıcılık' tasarım süreci boyunca projenin temel kaygısını oluşturmuştur. Bu kaygı çevresinden gelen referanslarla şekillenen kabuk ve yapı içerisindeki yoğun yaya trafiği akışını engellemeyecek plan ve kesit çözümlerinde kendini göstermiştir. Yapının oluşturduğu kentsel silüet için de aynı dinamik etki aranmıştır.

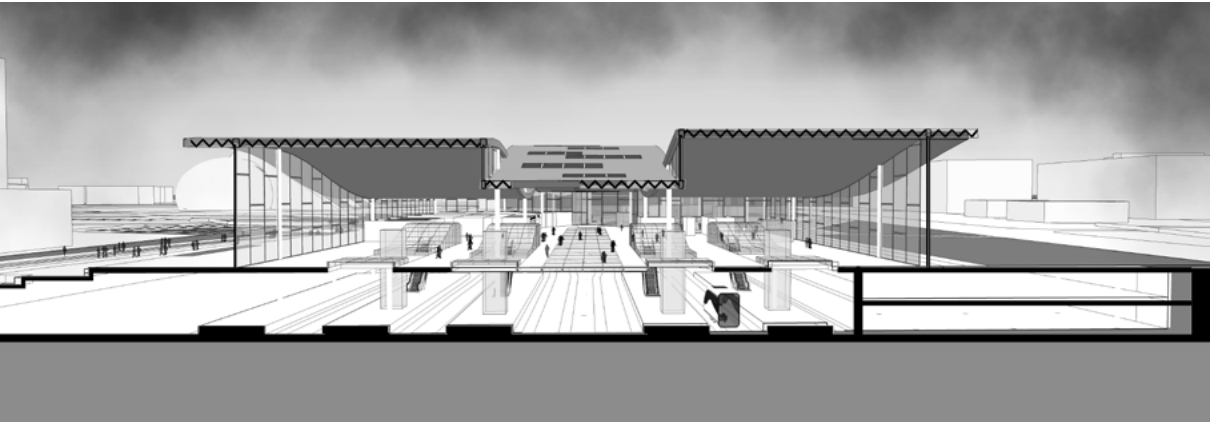
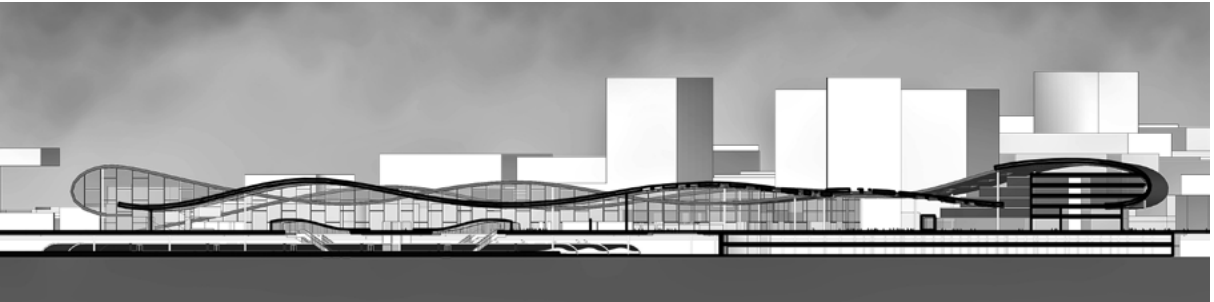
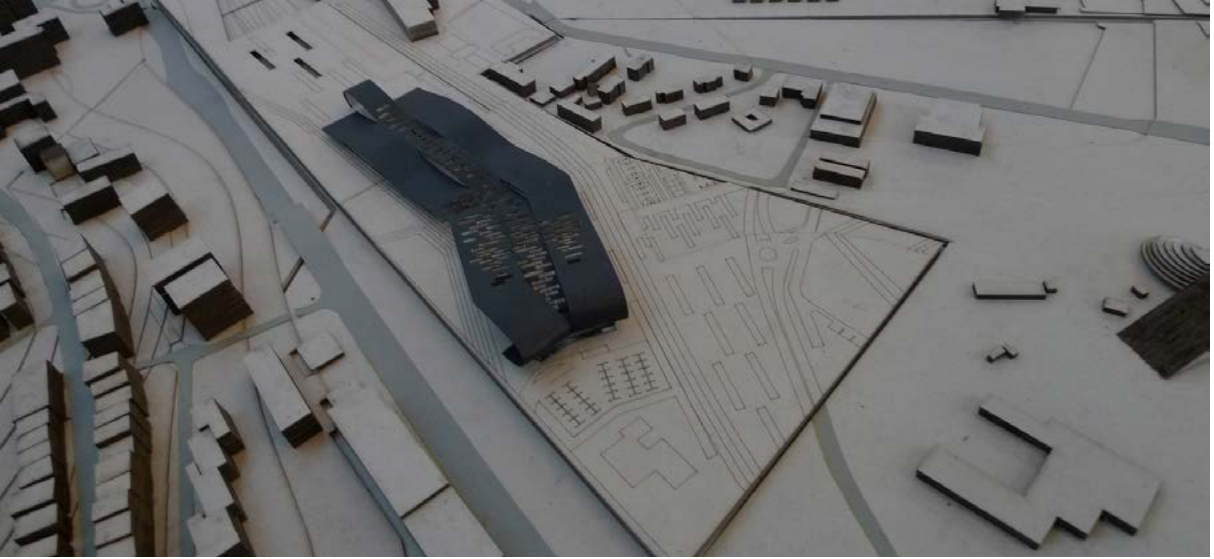




The building is designed above the existing railways so as not to touch the existing historical fabric and also to provide independent pedestrian and vehicular access. An 'urban street' connected the existing station building with the new transportation hub. Spaces of different size and function are combined under a single roof to transform the hub into an urban focus that would rejuvenate its surrounding. The roof, differing in form and structure in relation to the spaces underneath, will thus function as a new urban image for Ankara.

Yapı, yaya ve araç ulaşımını bağımsız olarak sağlamak ve tarihi dokuya müdahalede bulunmamak amacıyla, mevcut tren raylarının üzerine konumlandırılmıştır. Eski yapılarla yeni gar arasında oluşturulan kentsel sokak farklı işlevlere sahip, birbirleriyle bağlantıları olmayan yapıları birleştirmiştir. Farklı işlev ve büyüklükteki mekânlar, bir kabuk altında toplanarak, yapının sadece bir aktarma merkezi değil, çevresini de canlandıran yeni bir kentsel odak olması amaçlanmıştır. Mekânlara göre farklılaşan kabuğun ise hem strüktür, hem de formuyla Ankara için yeni bir kentsel imge oluşturması öngörülmüştür.





The new building is located on the east of the site and creates an urban square. An undulating shell roof composed of three stripes is the main design concept. Spaces, circulation and the rail system are planned underneath and parallel to this roof. The social spaces are located to relate with the square and the historical station building. The recreational areas proposed on the north are connected to the station via its entrance square and pedestrian axis.

Proje yeni istasyon binasını arazinin doğu ucunda konumlandırarak mevcut gar binasının önünde kentsel bir meydan yaratmaktadır. Organik yapı ve adeta dalgalanma etkisi yaratan üç parçalı kabuk örtü yeni istasyon binasının ana tasarım ögesidir. Mekânsal kurgu, dolaşım ve ray sistemi bu örtü altında ve kabuğun lineer yapısına paralel olarak çözülmektedir. Sosyal mekanların meydan ve tarihi gar yapısıyla ilişkilenecek şekilde konumlandığı yapıda arazinin kuzeyinde önerilen rekreasyon alanları örtü altında tanımlanan ana giriş meydanı ve yaya aksı ile birleştirilmiştir.

Arch 402 Architectural Design VI

Group2: Celal Abdi Güzer + Lale Özgenel + Yeşim Hatırlı + Emine Çiğdem Asrav

Bridging Cultures: *Perform/Art* - Lefkoşa Academy of Art and Performance

liminality (from the Latin word *limen*), meaning "a threshold"

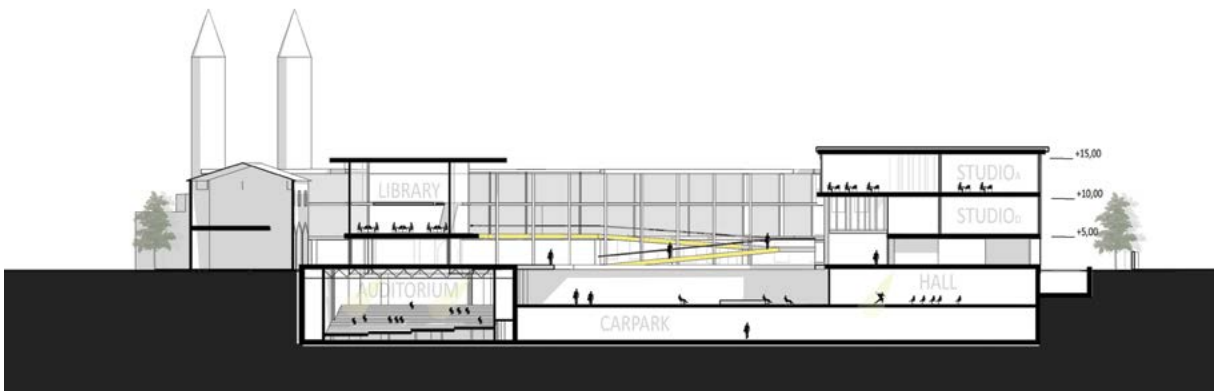
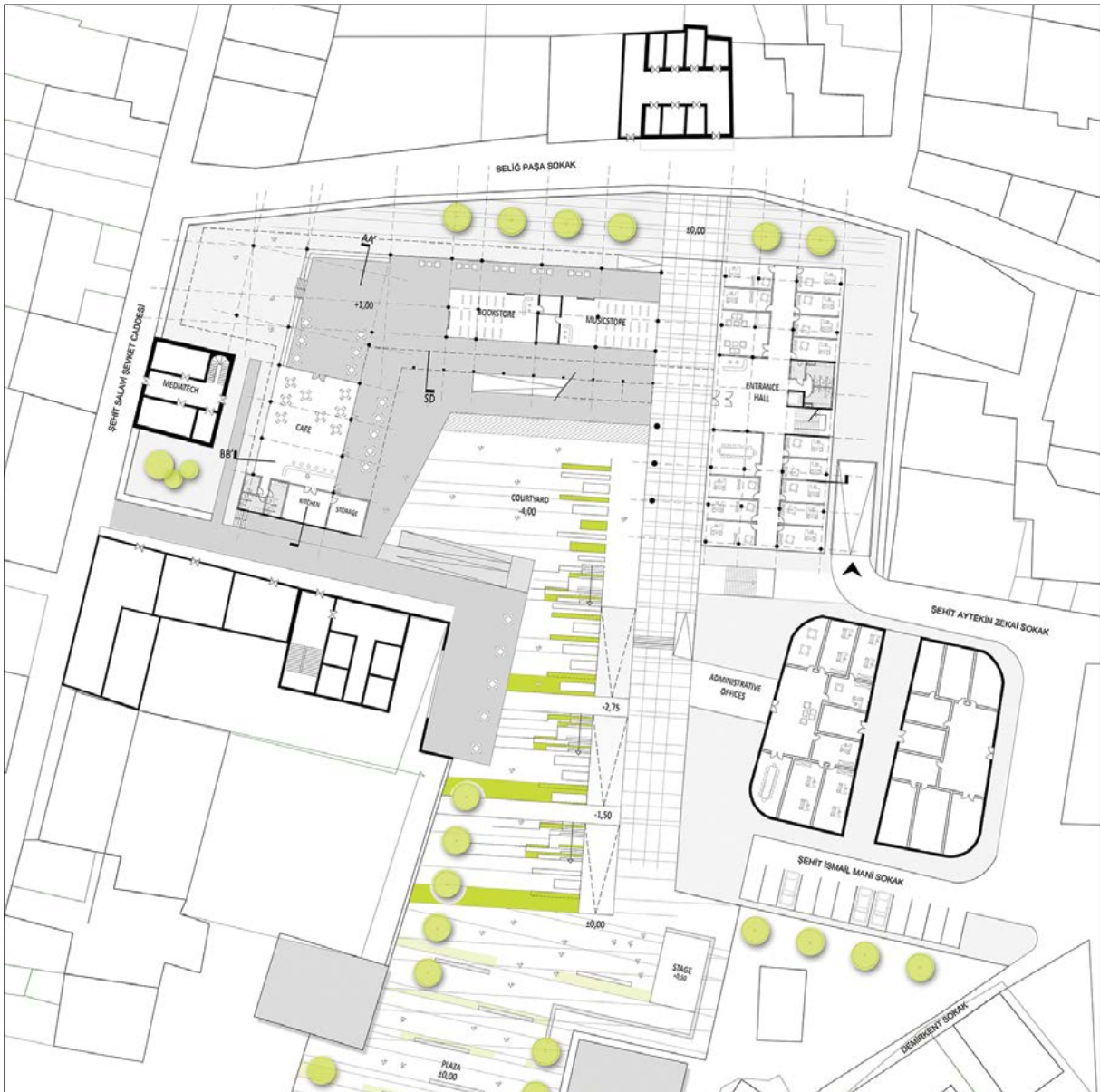
Second semester studio questioned the concepts of *liminality*, border and culture in the case of Lefkoşa. As a city divided into two, Lefkoşa presents a rare situation where a single city is visually separated by means of an unsettled zone in between Turkish and Greek Cypriot communities. The project addressed issues of border zones as guarded and neglected urban areas, usually having little building activity and that they can be potentially suitable for cultural and social mingling by means of architectural intervention. Accordingly it is discussed that spaces which house events of culture and art, or spaces used for cultural education could transform into public venues that connect participants and users coming from different backgrounds or cultures and thus such spaces are capable of bridging cultures, removing boundaries, establishing community spirit and creating collective memories. Projects in this sense articulated the site/border spatially and socially in the context of an education building. They aimed at developing an architectural program for revitalizing the area in terms of promoting an attractive and well-planned cultural infrastructure that included educational facilities for art, music and performance. Proposals dwelled on thinking the scope, mission and vision of the urban rejuvenation and on the concept and means of architectural development intended for a cultural implementation that will be open to the resident community in the neighborhood as well. The existing historical fabric in the site is preserved and utilized to distribute the program elements.

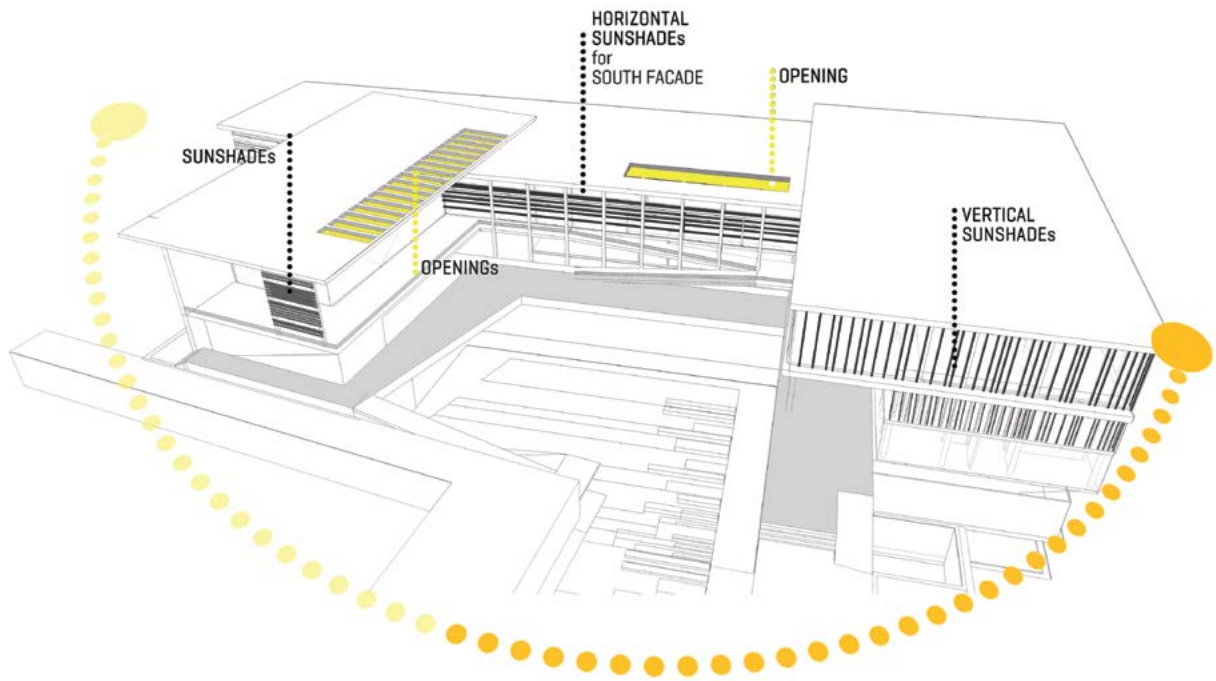
Kültürleri Buluşturmak: *Perform/Sanat* - Lefkoşa Sanat ve Performans Merkezi

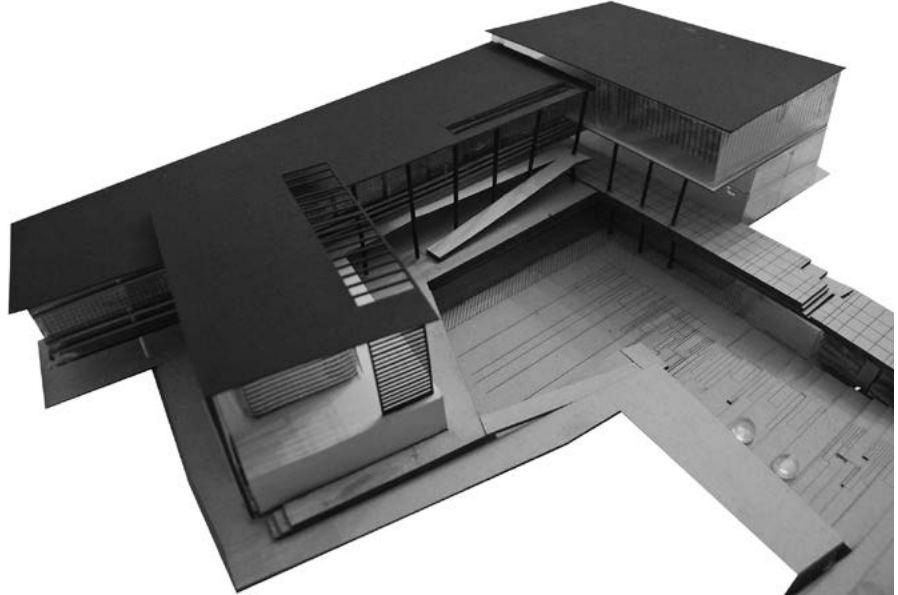
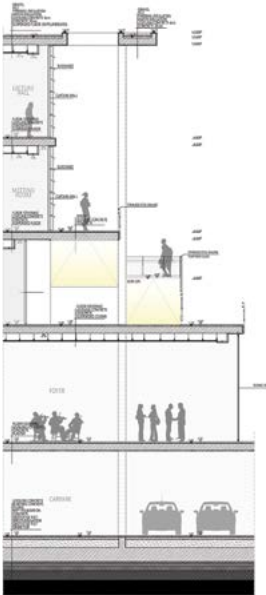
eşikte olma/aradalık(liminality) / (Latince *limen/eşik* ten), "eşik" anlamında

İkinci dönem stüdyosu *liminality/eşikte olma/aradalık*, sınır ve kültür kavramlarını Lefkoşa bağlamında sorgulamaya açtı. Bölünmüş bir kent olarak Lefkoşa Türk ve Yunan halklarının yerleşmemiş bir bölge ile görsel olarak ikiye ayrılmış olduğu nadir bir durum sergiliyor. Stüdyo tartışmaları bağlamında sınır bölgeleri genellikle çok az yapılaşmaya sahip, korunan ve ihmal edilmiş kentsel alanlar olarak değerlendirildi ve mimari müdahaleler aracılığıyla kültürel ve sosyal kaynaşmaya olanak verebilecek potansiyel alanlar olarak ele alındı. Buna göre kültür ve sanat etkinliklerine ev sahipliği yapan mekânların veya kültürel eğitim için kullanılan mekânların farklı kültürlerden ve altyapılardan gelen katılımcıları ve kullanıcıları buluşturan kamusal mekânlara dönüşebileceği tartışıldı. Ayrıca bu işlevlere sahip mekânların kültürleri buluşturabileceği, sınırları kaldırabileceği, toplum ruhu yaratabileceği ve ortak bellek yaratabileceği vurgulandı. Bu bağlamda projeler, bir eğitim yapısı tasarlamak üzere verilen arazi/sınırı mekânsal ve sosyal olarak değerlendirdi ve çalıştı. Sanat, müzik ve performans birimleri içeren, iyi planlanmış ve cazibe merkezi olabilecek bir kültürel altyapı ile alanı yeniden canlandırmayı hedefleyen bir mimari program geliştirmeyi amaçladı. Öneriler kentsel canlanmanın kapsamı, misyonu ve vizyonu üzerine ve alanda yaşayan halkın katılımına açık olarak planlanan kültürel donatı için yapılacak mimari müdahalenin kavramsal boyutu ve araçları üzerine odaklandı. Proje alanında bulunan mevcut tarihi doku korundu ve program elemanlarının yerleştirilmesi için kullanıldı.



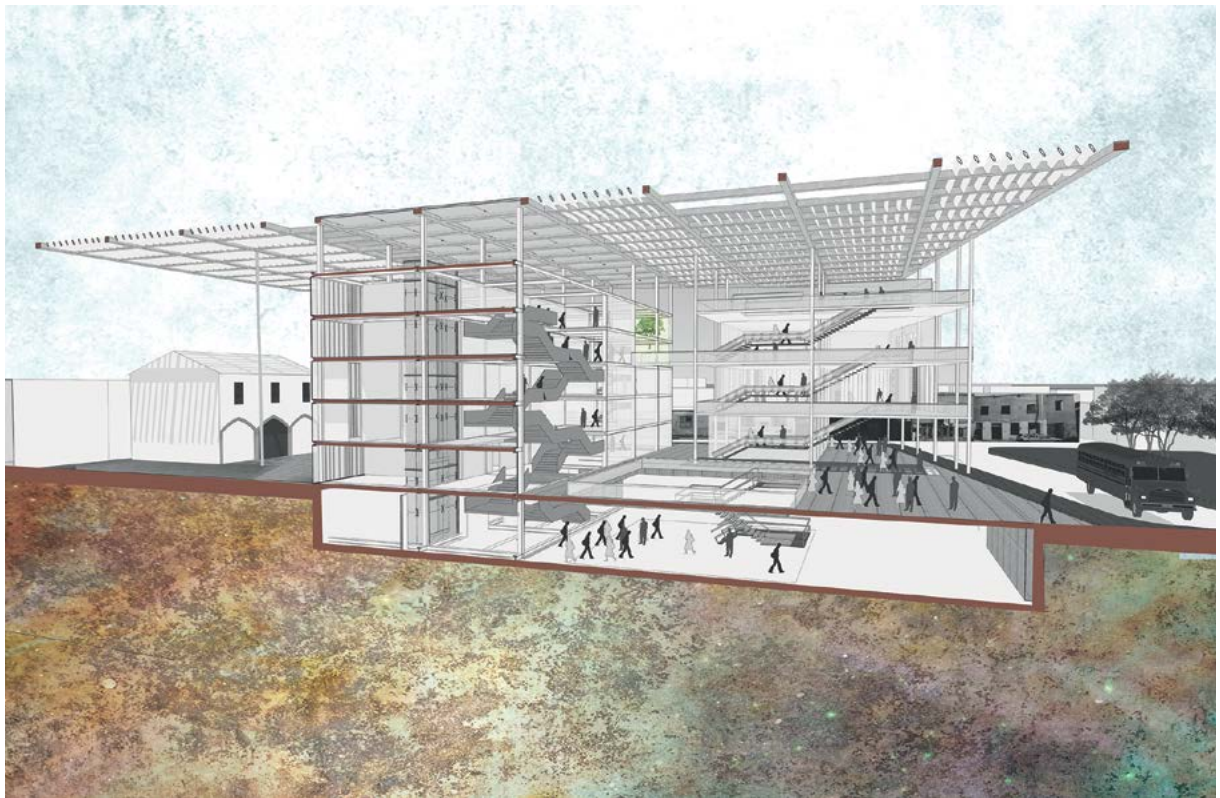


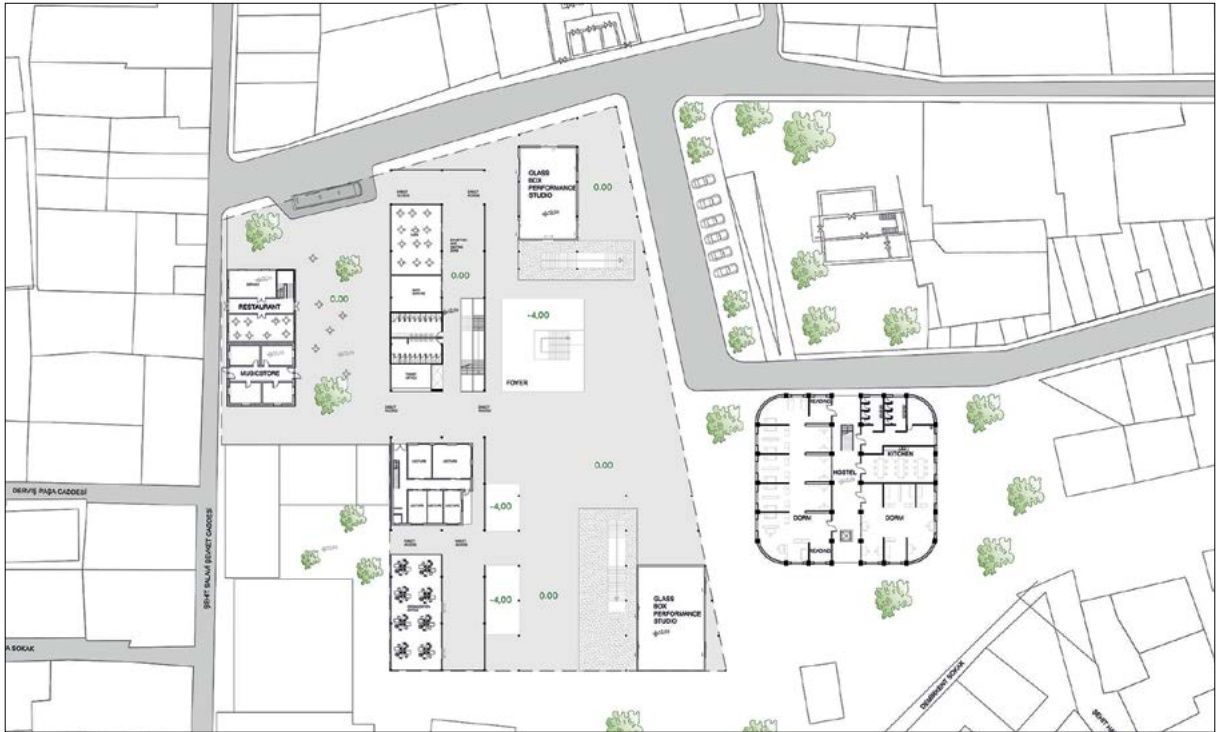




The design removed the boundaries and created an “urban park” for reuniting the city. Embracing a sunken courtyard, the building is connected to the suggested green axis. The existing buildings in the site are also utilized as the units of an academic campus. Stairs and ramps that integrate indoor and outdoor areas connect the varying levels and courtyards to create livable spaces as opposed to spaces of trespassing.

Tasarım, kentsel ölçekte sınırların kaldırılması ve yeşil hattın, iki tarafı birleştiren bir kent parkı olarak yenilenmesini hedefledi. Program, yeşil akışını kent parkından alan çökertilmiş bir avlu etrafında konumlandırıldı. Var olan yapıları yeniden işlev kazandırılarak bir akademik kampüs oluşturuldu. Kentliyi yer yer içinden geçiren, yer yer ise akademiyle buluşturan, kamuya açık bir yapı olarak tasarlandı. Avluya farklı yönlerden rampa/merdivenlerle geçiş sağlanarak zenginleştirildi, farklı kotların birleştirilmesi ile gelip geçici bir yer olmasından öte, yaşanılan mekânlara üretilmesi amaçlandı.

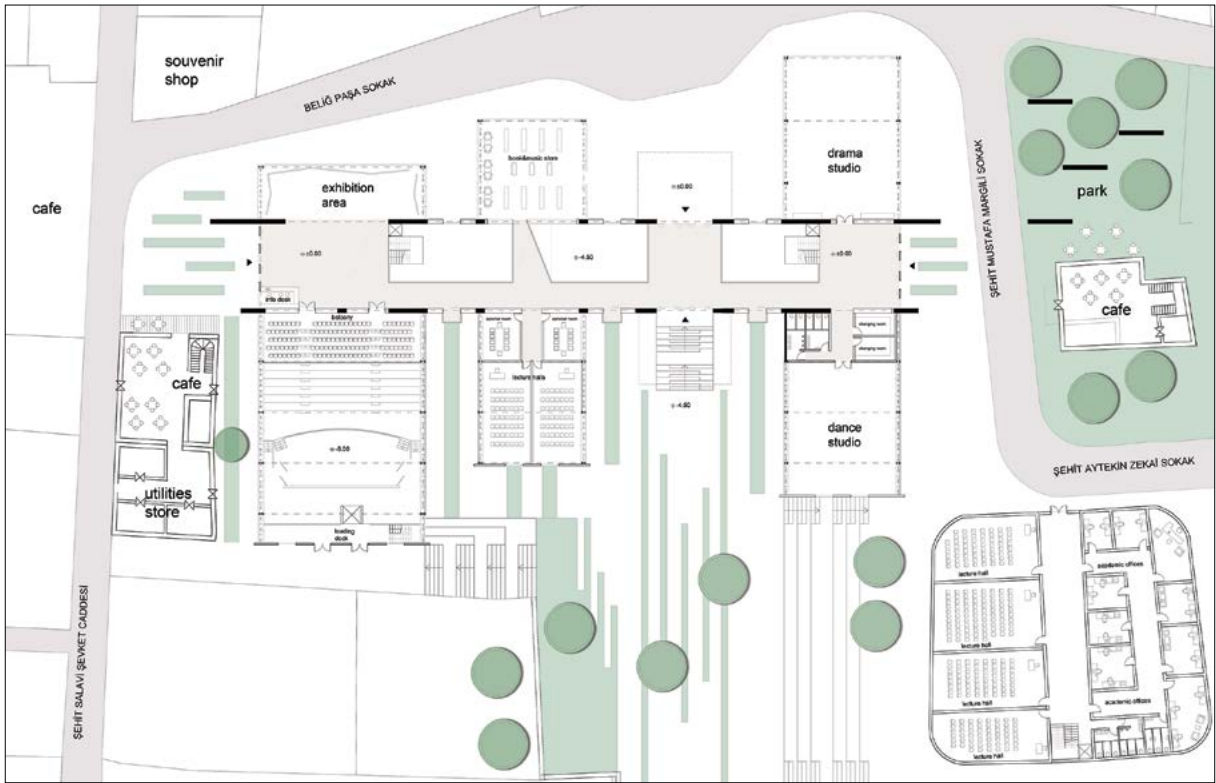




Cyprus Artshell derives from three facts; transparency, instinctiveness and symbolism. The building will embody a symbolic meaning due to its context; it is shaped according to a system that works like a Bazaar and relates its users to the functions. Functions grouped at different levels under a single roof, units that relate to daylight from ground to roof and the vertical circulation shafts that connect these instinctively are the projections of the Bazaar in the third dimension.

Kıbrıs Artshell üç temel olguya dayanmaktadır; şeffaflık, içgüdüsellik ve simgesellik. Proje alanının bağlamı itibarıyla simgesel bir anlam taşıyacak olan yapı, kullanıcılarını önerilen işlevlerle ilişkilendirmek üzere pazar yeri gibi çalışan bir kurgudan referans alınarak şekillendi. Tek bir çatı altında farklı seviyelerde farklı işlevler, topraktan çatıya kadar gün ışığını kullanan birimler ve bu birimleri içgüdüsel olarak birbirine bağlayan dikey sirkülasyon elemanlarının her biri pazar yeri kurgusunun üçüncü boyuttaki izdüşümüdür.





The main objective was to design a landmark building and to reflect the urban character of divided and fortified Lefkoşa. A wall coated with local yellow stone acted as the main element of the program. Functioned as an intermediate zone it included some functions, provided access and established a reference to the green line/buffer zone. Program elements are attached to this wall as masses and differed in material and transparency according to the north-south (Turkish-Cypriot) direction.

İkiye bölünmüş ve duvarlarla çevrili Lefkoşa'nın kent özelliğinin yansıtılması ve kentin simgesi haline gelecek bir yapının oluşturulması hedeflendi. Bu nedenle yerel sarı taş malzeme kaplı duvar programın ana elemanı oldu ve ara bölge görevi görerek hem belli fonksiyonları içerdi ve dolaşımı sağladı hem de tampon bölgeye referans verdi. Program elemanları da kütleler halinde bu hacme takıldı ve kuzey-güney (Türk-Rum) yönüne göre malzeme ve şeffaflık farkı gösterdi.

Arch 401 Architectural Design V

Group3: Zeynep Mennan + Rya İpek Balaban + Duygu Tntaş

Design Research on Hybridization

Hybridization is a resurgent category in contemporary architectural programming and though the hybrid building typology is not new, the concept itself and the design strategies developed are differentiated as the category evolves. Complexity, concentration and hybridization appear today as the essential components of contemporary urban contexts with important political, economical, social and cultural implications, and many urban projects require the housing of multiple and sometimes incompatible functions together. The tendency for hybridization contaminates modernist purity by introducing indeterminacy into architectural programs and bringing forth new possibilities for formal/architectural expression. The high-rise is a parallel category, closely related with the hybrid category. The hybrid and the high-rise constituted the thematic/conceptual focus of this term's studio work.

The project site consists of the urban lot diagonally opposite the Atakule Complex, extending into Atakule itself. The design task is to develop a program for a hybrid complex of approx. 25,000m², that will comprise residential, cultural, commercial uses as well as interaction spaces, outdoor spaces, services and parking. The complex should address the multiple issues raised by hybridization as well as affirmatively engaging with its surrounding community, activating space with quotidian public-life and (un)organized events, supporting the contemporary needs, values and changing life-styles of citizens and providing comfort at social, physical and technological levels.

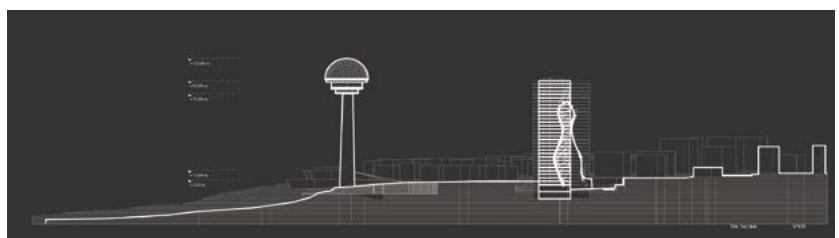
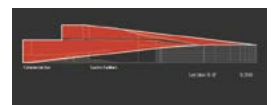
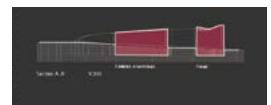
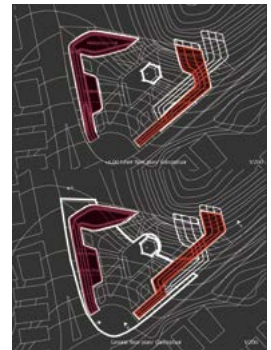
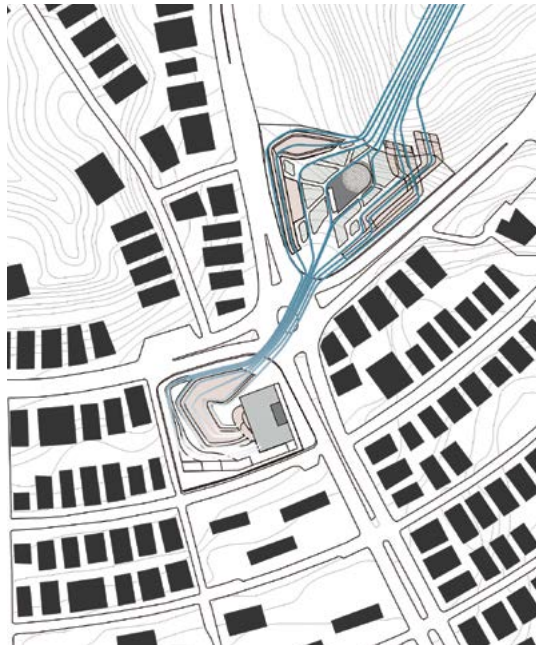
Melezleme zerine Bir Tasarım Araştırması

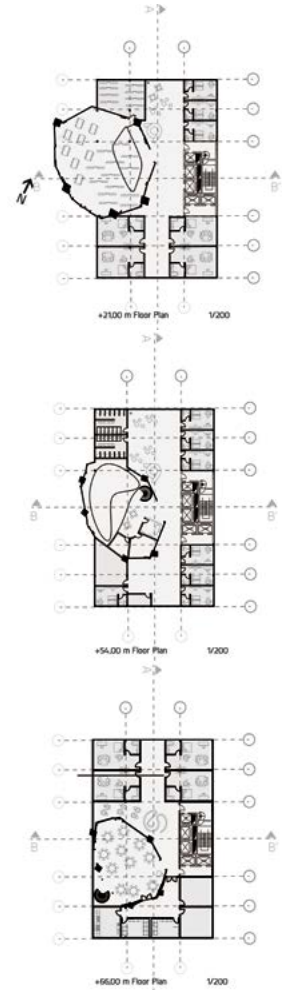
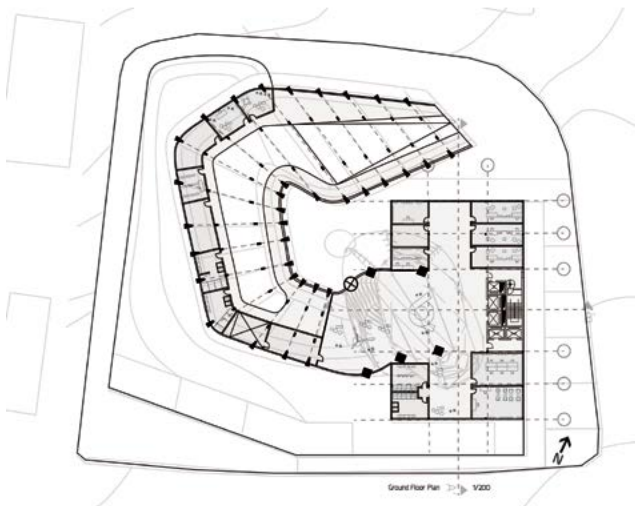
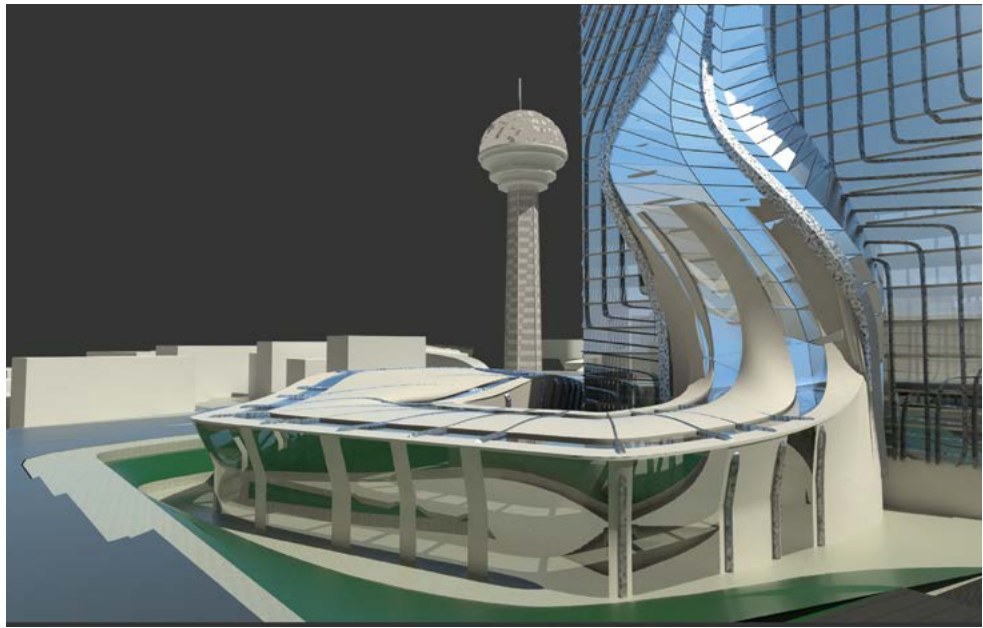
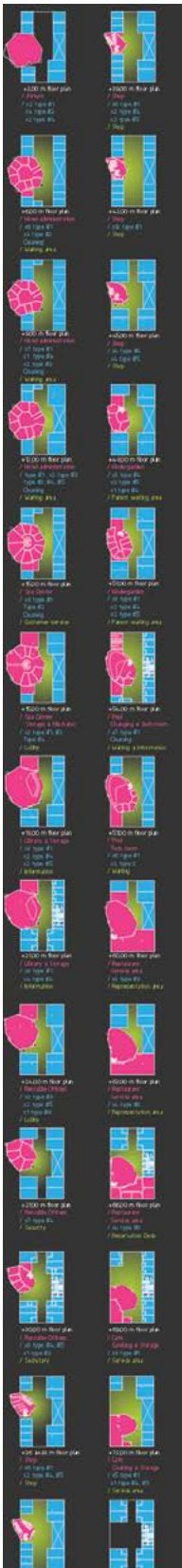
Melezleme, bugün çağdaş mimarlık syeminde yeniden gündeme gelen ve melez yapı tipolojisini yeni tasarım stratejileri ile ele alarak kavramı yeniden sorgulayan bir kategori olarak ortaya çıkıyor. Mimari programlarda belirsizlik ve yeni biçimsel/mimari ifade olanakları yaratan melez yapılar, ve melezleme ile yakından ilişkili paralel bir kategori olan yüksek yapılar stüdyonun kavramsal/tematik odak noktası olarak ele alındı. Proje alanı olarak Hoşdere Caddesi ve Simon Bolivar Caddesi'nin kesişiminde yer alan parsel ile Atakule'nin beraber çalışılması ngrld. Bu iki alan için, öğrencilerden yaklaşık 25,000m²lik bir program nergeleri istendi.

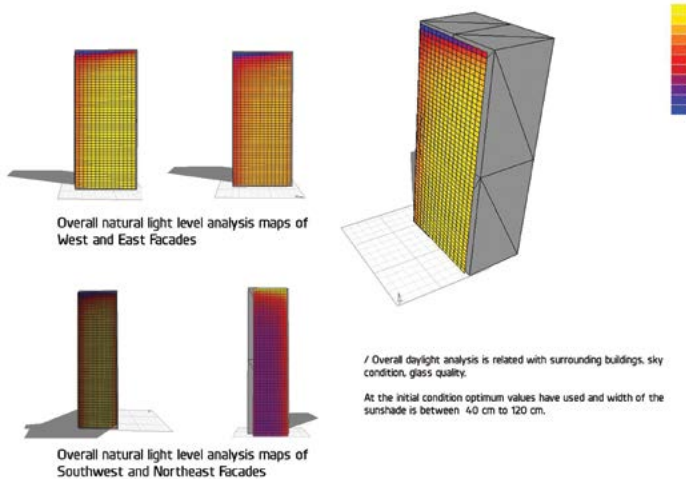
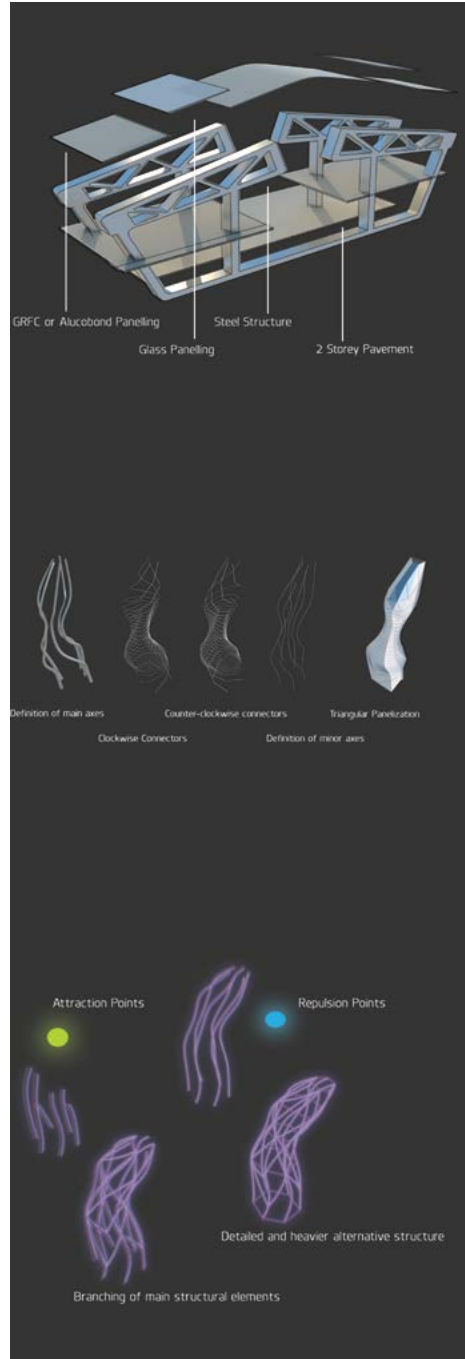




//Program	
_Tag List	
I / Hotel	a, Type#1(72):4x7_28 m2 b, Type#2(18):7x7_50m2 c, Type#3 Service(3):3x5_15 m2 d, Customer Deck(including all service)_300 m2 e, Management offices(5):7x5_35m2
II / Residences	a, Type#1(12):5x10_50 m2 b, Type#2(15):7,5x10_75m2 c, Type#3(15):12,5x10_125 m2 d, Type#4(15):6x10_60 m2
III / Service Tube	a, Cafe/Pub_300m2(exc. service) b, Library_500 m2(exc. storage) c, Restaurant_600m2(exc. service) d, Shop(3) 100m2 e, Kindergarden_400m2 g1, Pool_400m2 g2, Spa Center_600m2** g3, Management(3)400m2
IV / Lobby	a, Ticket/Waiting_50m2 b, Gym_1000m2 c, Entrance/Lobby_300m2 d, Cafe_120m2 e, Shop(3)_50m2 f, Market_150m2
V / Atakule	a, Performance Hall_400m2 b, Foyage_200m2 c, Exhibition Hall_200m2 d, Workshop(2)_100m2 e, Shop(7)total 1000m2 f, Gastro 1000m2 Total: 23.600 m2

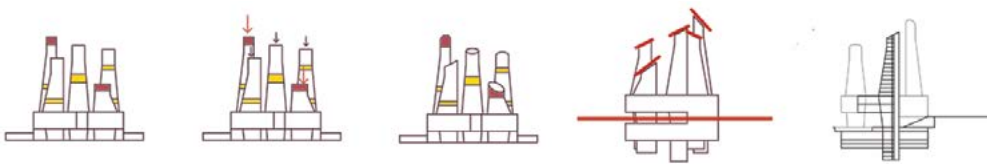
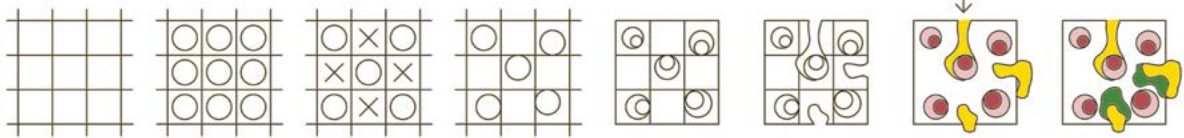
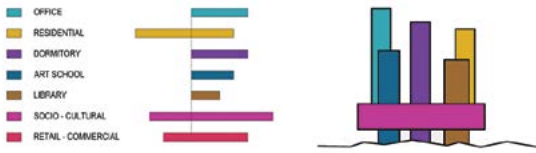
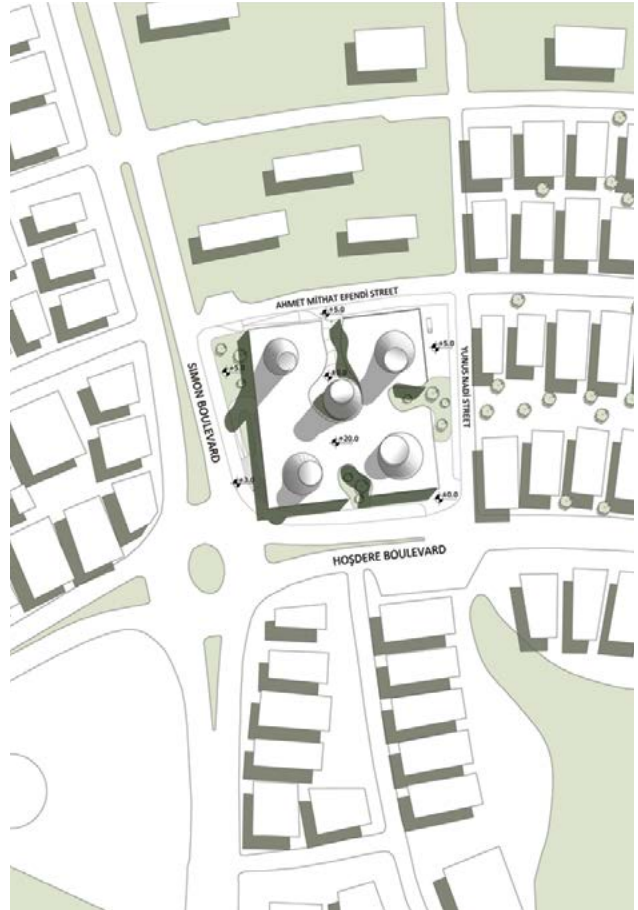


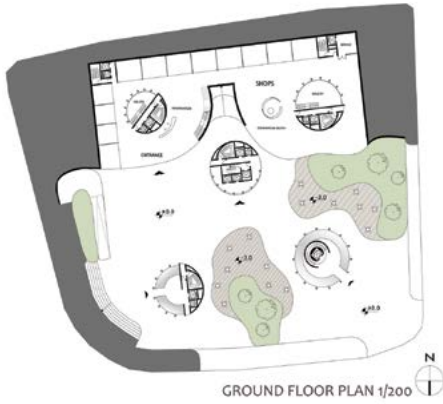




Sungur develops an original hybridization strategy in his project. An ordinary vertical block is contaminated by a parasite-like structure which houses commercial and cultural programs. This structure penetrates into the tower to transform and hybridize its program until the relationships between the two structures becomes a mutual one.

Sungur projesinde özgün bir melezleme stratejisi önermektedir. Sıradan bir düşey yapı bloğu, ticari ve kültürel programları barındıran bir parazit yapıyla melezlenir. Bu parazit yapı, iki yapı melezlenip karşılıklı bir ilişki oluşturana kadar kuleye sarılmaktadır.





GROUND FLOOR PLAN 1/200



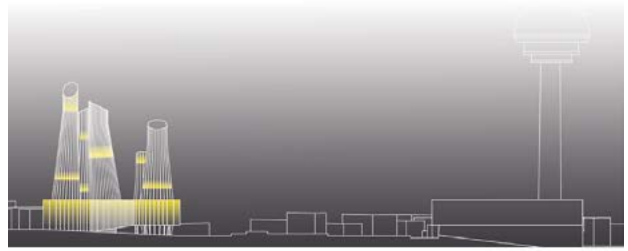
+5.00 LEVEL PLAN 1/200



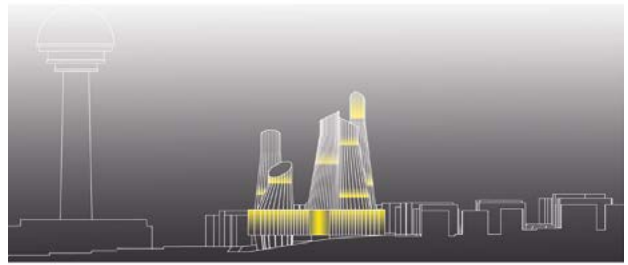
+14.00 LEVEL PLAN 1/200



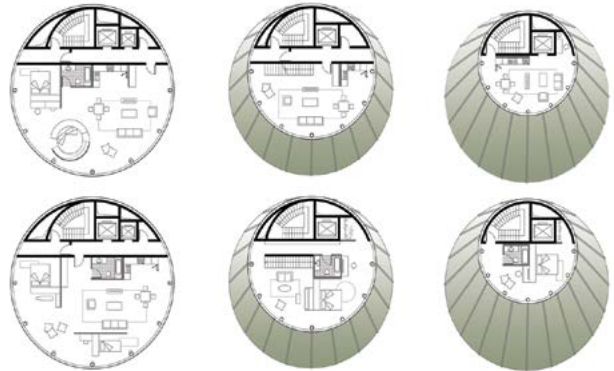
NORTH ELEVATION 1/500



EAST ELEVATION 1/500



WEST ELEVATION 1/500



Rejepova proposes an energetic hybrid building by defining a series of small mid-rise structures housing different functions and piercing through a base. The scale and form of these structures makes their building typology undecidable, ranging from towers to chimneys. The base structure has a compelling plasticity with carved façades inviting people participate in the activities within the building.

Rejepova farklı işlevleri barındıran çok sayıda kule yapısı tanımlayarak enerjik bir melez yapı önerir. Sosyo-kültürel işlevleri barındıran bir bazadan çıkan bu yapılar, ölçek ve biçimleri açısından yapı tipolojileri ile ilgili kararsız bırakmaktadır. Baza plastik bir yapıda olup, yayaları bina içindeki etkinliklere davet etmek üzere biçimlenmektedir.

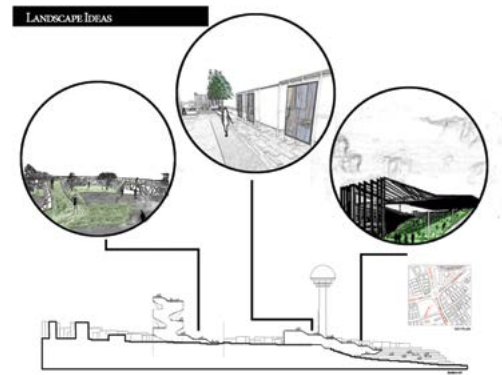
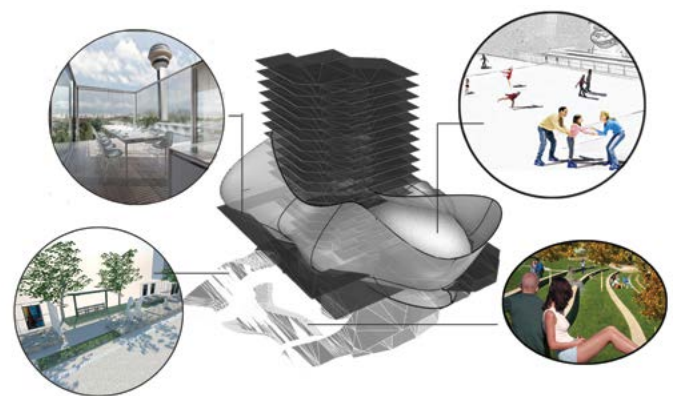
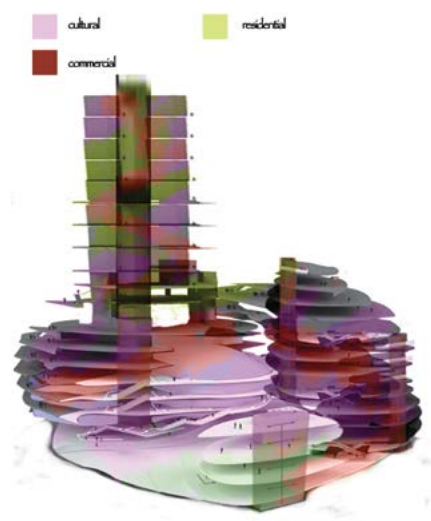
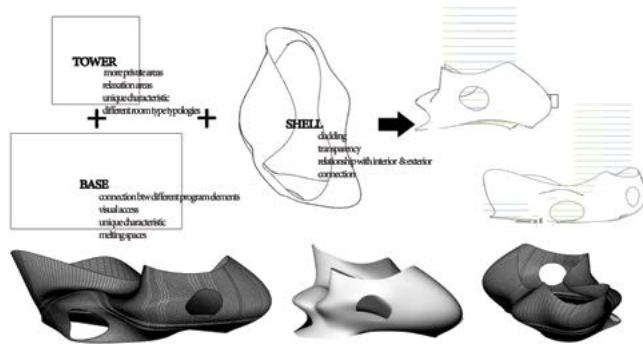
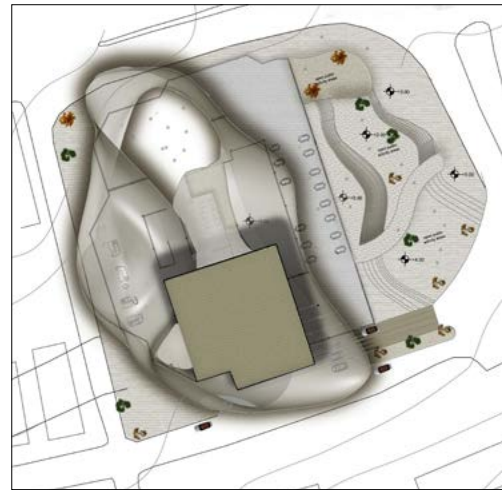
SOCIO-CULTURAL HYBRID

ART GALLERY

Transparency
Branch Sky Loggias
Circulation
Visual Access

Continuation
 *located at the center
 *not separated with walls
 *connection between other program elements
 *means of development - circulation areas in the exhibition area for the art works - art works placed in the circulation area of the building structure

ANNULE
 *landmark - emphasis to effect
 *the area beneath the annule - continuation of Döner Park





ground level floor plan



+3.50 level floor plan



In her project, *Görmezler* suggests a public shell encapsulating both a high-rise structure and a public base. The outer boundary of the complex is rendered indeterminate by the lightweight material and formal character of this shell, which integrates itself to the building to control the relationship between the program elements and the interior-exterior spaces.

Projesinde, *Görmezler* yüksek yapı ve bazasını saran bir kamusal kabuk önerir. Hafif yapısı ve biçimsel özellikleri ile yapının dış sınırını belirsizleştiren bu kabuk, aynı zamanda program elemanlarının ve iç ve dış mekânların arasındaki ilişkileri kontrol eder.

Arch 402 Architectural Design VI

Group3: Zeynep Mennan + Rya İpek Balaban + Duygu Tntaş

Cyprus - UN Buffer Zone

The ARCH 402 Architectural Design Studio focused this term on the production of urban scenarios/programs for an urban site of a problematic nature and complexity, hence presenting unfamiliar challenges that are expected to provide for promising and inspiring confrontations, experimentations and debate. The site is the Cyprus UN Buffer zone, for which students have been asked to develop scenarios and implement architectural/urban programs, actions ranging from keeping/rehabilitating the existing state towards a possible future reunification. The edge condition of the green line has therefore been studied at different degrees of porosity. Program proposals have been screened with respect to their social, cultural and ecological sustainability. Students have been expected to demonstrate serious and determined commitment, political and ethical engagement and a high level of creativity and critical skills in situating and negotiating the project with respect to its environment. Studio work involved both collaborative research and data-gathering, and individual decision-making. The first leg of the term project consisted of team work, where groups proposed a Master Plan according to an urban scenario and its possible urban/architectural programs (1/10,000, 1/5000, 1/2000, 1/1000 scales). The second leg proceeded with individual work on selected Focus Areas/Project Zones of the Master Plan along previously set program proposals, objectives, rules and guidelines (1/500, 1/200 scales).

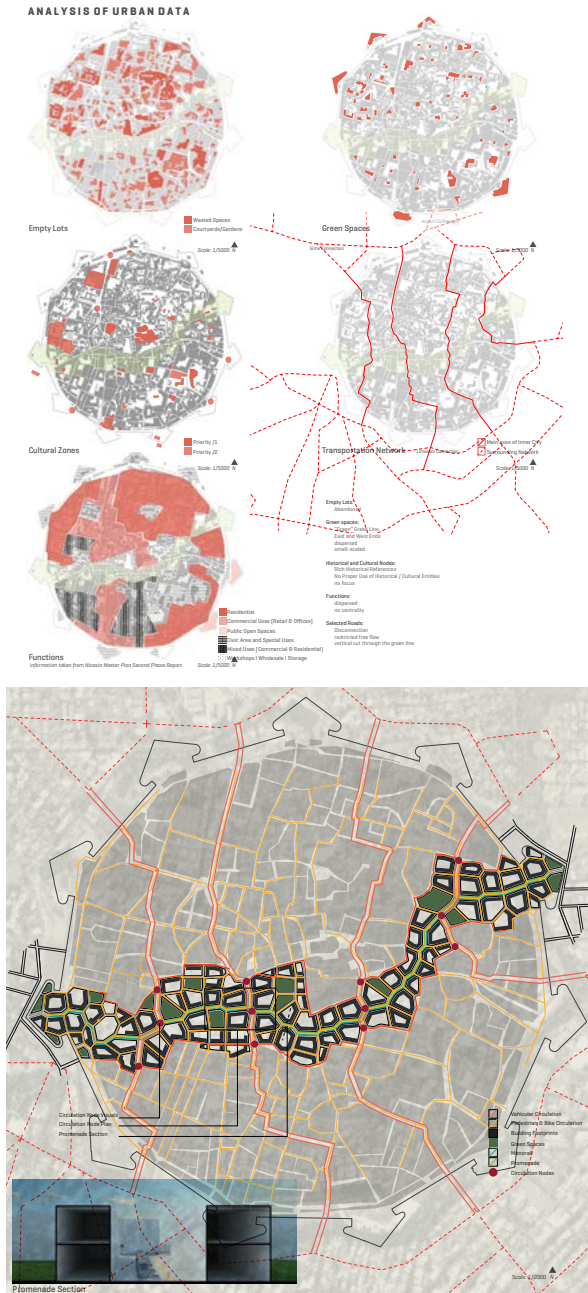
Kıbrıs - Yeşil Hat

İkinci dnemde, kentsel sorunsalların karmaşıklığını kentsel tasarım leğinde ele almak ve kentsel senaryolar/programlar üretmek amacı ile Kuzey ve Güney Kıbrıs'ı ikiye bölen Yeşil Hat alışıldı. Yeşil Hat için var olan durumun korunmasından olası bir birleşmeye kadar değişik geçirgenlik senaryolarının ele alındığı projede özellikle Lefkoşa Surlarii bölgesine yoğunlaşıldı.

Proje iki aşamada ele alındı: İlk aşamada gruplar halinde çalışan öğrenciler 1/10,000, 1/5000, 1/2000, 1/1000 ölçeklerde bir Master plan ve kentsel/mimari senaryoları ürettikten sonra ikinci aşamada 1/500 ve 1/200 ölçeklerde, odak noktalarında kişisel projelerini geliştirdiler.

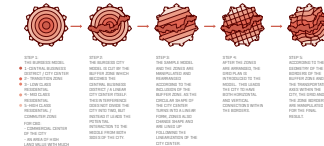


GROUP: Sustaining Nicosia: A Responsive Grid

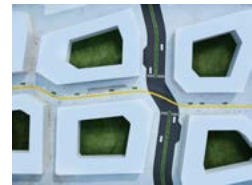


PROPOSAL

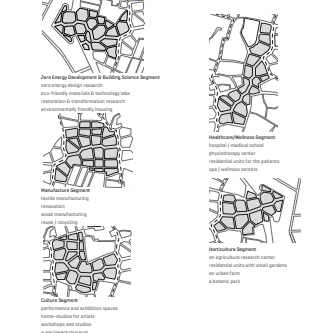
Concept Diagram



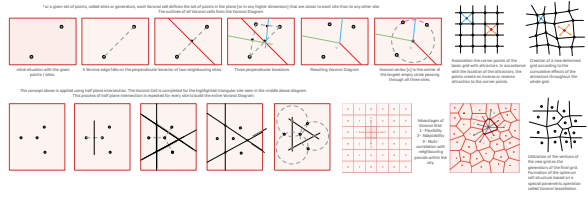
Evolution of Buffer Zone



Architectural Program

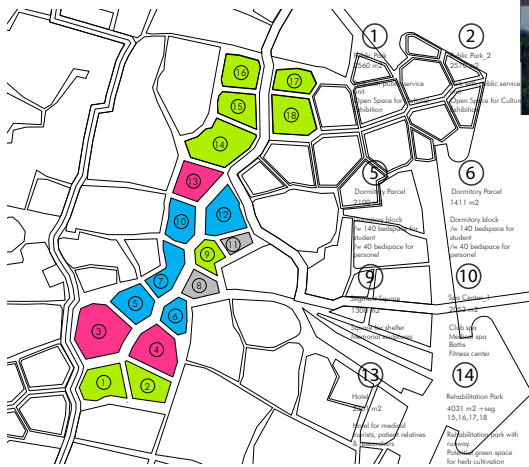
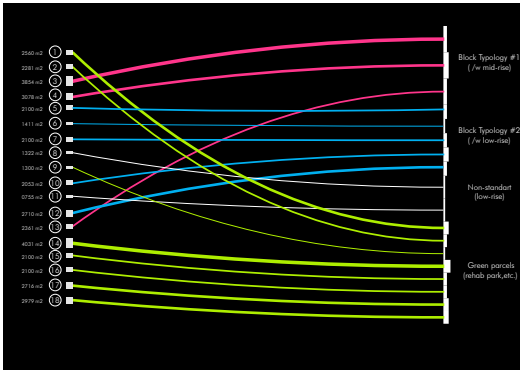


MASTER PLAN



The master plan proposes an intriguing approach to city planning and urban design, displaying the advantages of Voronoi cells such as flexibility, adaptability, and multi-faceted correlations with neighboring cells in the creation of urban blocks. The master plan proposes the development of particular industries such as Zero Energy Development and Building Science, Healthcare/Wellness, Culture, Manufacturing, and Horticulture, further integrating these programs into the existing historical city fabric.

Kentsel blokların tasarımında Voronoi hücrelerinin esneklik, uyumluluk, ve komşu hücreler arasında çok yönlü bağlantılar kurma gibi avantajlarını kullanan master plan, kentsel planlama ve tasarım için ilgi çekici bir yöntem önermektedir. Sıfır Enerji Geliştirme ve İnşaat Bilimi, Sağlık, Kültür, İmalat ve Tarım Endüstrileri olmak üzere yeşil hattı beş bölüme ayıran plan, aynı zamanda Voronoi yönteminin genişletilmesi yoluyla bu programları tarihsel kent dokusu ile bütünleştirmektedir.



- 1 Public Park 2
- 2 Public service
- 3 Research Hospital -3854 m2
/w 150 beds
Cardiology unit
Emergency department
- 4 Medical School & Physiotherapy Center 3078 m2
Medical School for 250 students
Auditorium
Cafeteria
- 5 Open Space for Exhibition
- 6 Dormitory Parcel 1411 m2
Dormitory block /w 140 beds for student /w 40 beds for personnel
- 7 Housing Parcel 2100 m2
Housing block /w 40-50 units
- 8 Social Facility 1252 m2
Sport center
/w pool
Gym
50 beds
Rooms of lectures
- 9 Club of Med. spa
Bottle
Fitness center
- 10 Social Center
/w 150 m2
- 11 Transportation Hub 2195 m2
Bike storehouse
Car park for 200 vehicle
- 12 Center for Complementary & Alternative Medicine 2553 m2
Research center for Alternative Medicine & Audiology
/w 40 beds for patients
- 13 Rehabilitation Park 4031 m2 +avg. 15,16,17,18
Rehabilitation park with 4000 m2 green space for herb cultivation

// Concept super_scale: Proximity

Project evolves around the idea of associating urban parcels through a continuous proximity axis.

Wellness segment parcels have primitive neighborhood relations at short axis. However, program-parcel relations should identify at longitudinal axis.

Continuous axis starts from public park at the southern site of segment through rehabilitation park at northern site continuously within the medical service parcels.

Architectural program evolves through site as main medical services- residential units to medical tourism units with a hotel.

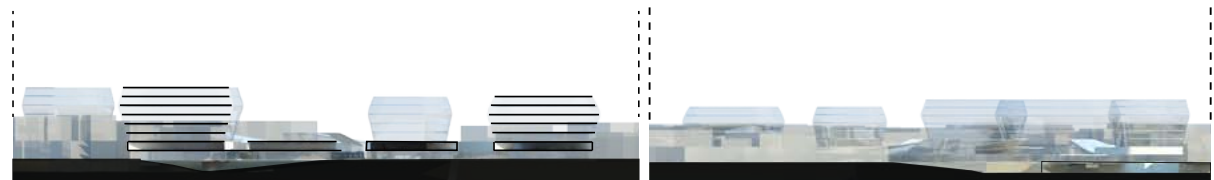
Wellness segment has rehabilitation park beneath the horticulture segment for both open air sport activities and production of medical herbs.

// Concept architectural scale: Urban block typologies

Convex form of voronoi parcels has great potential to work as perimeter blocks.

This block formation interpreted to define proximity relations and enable placement of low-rise to mid-rise blocks rising upon the pattern.

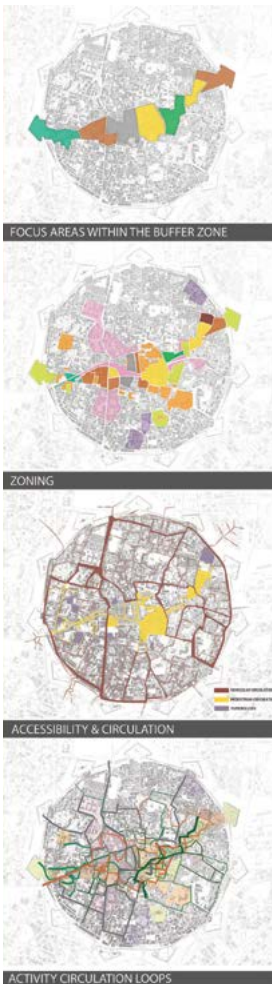




Sungur's project reexamines the use of the perimeter block in an urban context. By splitting the blocks in corresponding locations, the central courtyards of neighboring cells become interconnected and allow for secondary methods of accessibility. While differentiating each cell with distinct programs and changing the levels of accessibility of the Healthcare/Wellness program vertically, the level of porosity achieved between the cells allows for programmatic integration and use.

Sungur'un projesi kentsel bağlamda çevre blok kullanımını tekrar ele almaktadır. Komşu blokları birbirine rastlayan yerlerden bölerek, hücrelerde oluşan merkezi avlular birbirine bağlanmakta ve ikinci bir erişilebilirlik sistemi oluşmaktadır. Her hücreyi programlar ile farklılaştırırken, ve sağlık programlarının getirdiği farklı erişilebilirlik düzeylerini dikey bir şekilde kontrol ederken, zemin katta yaratılan yatay gözeneklilik, programlar arasındaki ortak kullanım ve entegrasyonu sağlamaktadır.

GROUP: Unifying Nicosia through Art



CONCEPTUAL POINTS to Approach the Design

Infill
Materiality
Flexible
Extendible
Conversion
Repairing Urban Fabric
Flow of Spaces
Openness
re-Interpretation Of Traditional
Exploration of grain of Nicosia

simplification of the existing building blocks and courtyards in Nicosia

Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ψ Ω

A typical Nicosia blocks can be summarized as having all blocks at the edge of the parcel introverted exterior spaces gradually becoming larger towards the centre of the block.

Landscape and Architectural Elements

Viewing Decks - changing viewing perspective
Roof Gardens - using extra spaces
Bridgings - diffusing between reality and fiction
Fenestrations - flow between interior and exterior
Courtyards - sustainable and nature friendly
Windows and Entrances - multidirectional openings, porosity
Explorational Circulation - allowing the visitor to follow the path

FILM STUDIO		THEATERS OUTDOOR FILM STUDIO INDOOR THEATER EXHIBITION AREAS EXTERIOR SETS
ART CENTRE		STUDIOS ARTS CENTER WORKSHOPS CLASSROOMS
MUNICIPAL AREA		OFFICES MUNICIPALITY NEIGHBOURHOOD PEOPLE
PUBLIC SQUARE		PLAY AREA NEIGHBOURHOOD SCULPTURES PUBLIC SQUARE EXHIBITION AREA FAMILION
CULINARY CENTRE		ROOF GARDEN TESTING SPACES CULINARY KITCHENS SCHOOL
PUBLIC SQUARE		PLAY AREA NEIGHBOURHOOD SCULPTURES PUBLIC SQUARE EXHIBITION AREA FAMILION
ART SCHOOL		MULTI-PURPOSE HALL SPACE FOR OPEN-AIR ACTIVITIES ART CENTER EXHIBITION AREA WORKSHOPS LIBRARY

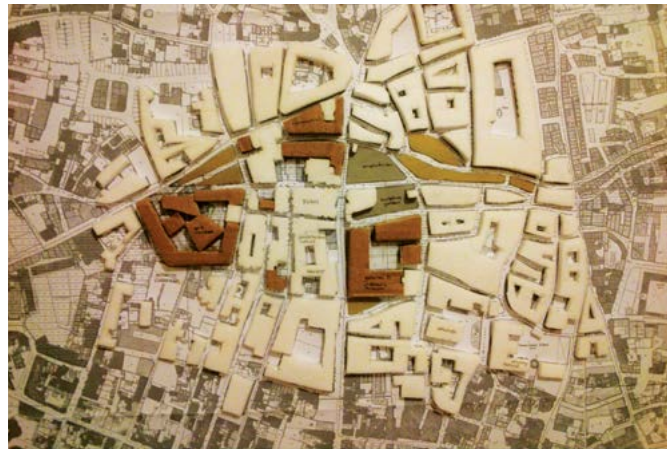


In an effort to combat the dissolution of culture and identity that has been observed to be the result of the green line in the city of Nicosia, the master plan redefines the green line as an integrative force through the fusion of art and cultural programs that aim to rebuild/convert/repair the existing urban fabric. The idea of spatial flows between programs is reexamined through a strategic placement of landscape and architectural elements.

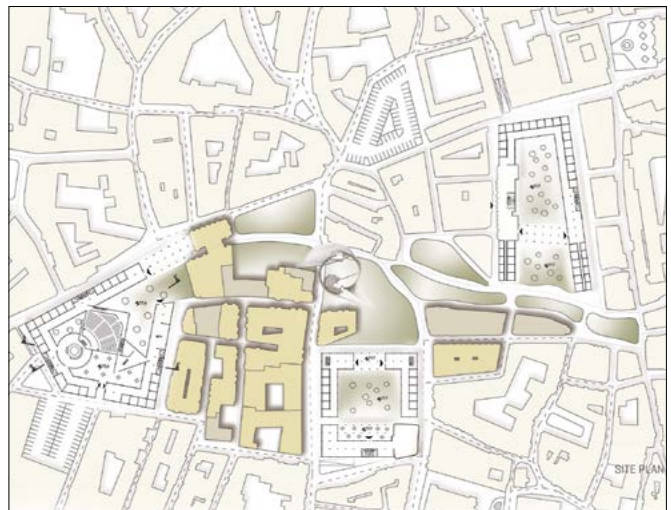
Yeşil hattı sanat ve kültür programlarının füzyonuyla bütüncü bir güç olarak yeniden tanımlamayı amaçlayan Master plan, mevcut kentsel dokunun onarımını, dönüştürülmesini, ve yeniden inşa edilmesini önermektedir. Programlar arasındaki mekânsal akışı sağlamak için peyzaj ve mimari elemanların stratejik bir yerleşimi kurgulanmaktadır.



focus areas parcelization heritage buildings



programmatic distribution circulation parking areas



Rejepova proposes to preserve the existing historical buildings in the area of focus in order to provide a sense of familiarity. Several different infill strategies are used in order to integrate the proposed programmatic elements. The main buildings are then interconnected with one another through a green corridor that narrows and swells in order to create different spatial experiences.

Rejepova, incelediği alanda toplumsal belleği korumak amacı ile, önerdiği program elemanlarını farklı infill stratejileri kullanarak var olan binaların içine entegre etmekte ve kendi içinde daralıp şişerek farklı mekânsal deneyimler sağlayan bir peyzaj hattı yaratarak ana binaları birbirine bağlamaktadır.

GROUP: Decomposing the Border

OBSERVATIONS AND BASIC DECISIONS

KEY EXPRESSIONS:
 PROGRESSIVE INTEGRATION
 REMOVE THE BORDER SAVE THE ZONE
 PERMEABILITY CONTROLLING INSTRUMENTS

RESEARCH INSTITUTES
CULTURAL INSTITUTES
TRADE ASSOCIATION AND PROFESSION CHAMBERS

TRADE ASSOCIATIONS	CULTURAL INSTITUTES	RESEARCH INSTITUTES
PRODUCTION	PRODUCTION	PRODUCTION
KEY: CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY 500 m ²	COLLECTIVE INDUSTRY PARKING 10 x 300 m ²	CAFÉ - LIMITED SEATING SPACES AND SECURITY (SFP) 500 m ²
EXPORT KEY: CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY 500 m ²	KEY: WORLD PEACE CENTRE 500 m ²	WORLD PEACE CENTRE 500 m ²
IMPORT KEY: CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY 500 m ²	KEY: WORLD PEACE CENTRE 500 m ²	WORLD PEACE CENTRE 500 m ²
SHARING	SHARING	SHARING
KEY: 10 PURPOSE HALL 3000 m ²	KEY: 10 PURPOSE HALL 3000 m ²	KEY: 10 PURPOSE HALL 3000 m ²
PROFESSION CHAMBERS	PROFESSION CHAMBERS	PROFESSION CHAMBERS
KEY: CHAMBER OF ARCHITECTS 500 m ²	KEY: CHAMBER OF ARCHITECTS 500 m ²	KEY: CHAMBER OF ARCHITECTS 500 m ²
EXPORT KEY: CHAMBER OF ARCHITECTS 500 m ²	EXPORT KEY: CHAMBER OF ARCHITECTS 500 m ²	EXPORT KEY: CHAMBER OF ARCHITECTS 500 m ²
IMPORT KEY: CHAMBER OF ARCHITECTS 500 m ²	IMPORT KEY: CHAMBER OF ARCHITECTS 500 m ²	IMPORT KEY: CHAMBER OF ARCHITECTS 500 m ²
SHARING	SHARING	SHARING
KEY: 10 PURPOSE HALL 3000 m ²	KEY: 10 PURPOSE HALL 3000 m ²	KEY: 10 PURPOSE HALL 3000 m ²

REGULATIONS FOR SECTORS

- NO 1. A shared treatment of historical structures should be provided in each sector.
- NO 2. At least, twenty percent of sector area should be arranged as green area.
- NO 3. The urban structure is buffer zone.
- NO 4. Permeability of urban structure should be established in master plan.

REMOVE THE BORDERS SAVE THE ZONE
FOSTER A CONTROLLED CLASH
GLOBAL PEACE
RISE OF INDIVIDUAL EXPRESSION
A PROGRESSIVE INTEGRATION

PERMEABILITY ISSUE
 VARIOUS PERMEABILITY LEVELS - PERMEABILITY CONTROLLING INSTRUMENTS

PERMEABILITY CONTROLLING INSTRUMENTS

AS A SEPARATION INSTRUMENT

AS A COMMUNICATION INSTRUMENT

PERMEABILITY WALL

CONCRETE WALL, GLASS CURTAIN WALL, PERFORATED CURTAIN WALL, METAL CURTAIN WALL, PLATED GLASS CURTAIN WALL, SCREEN WALL

DIFFERENT PERMEABILITY LEVELS
 CHANGE IN PERMEABILITY LEVEL

SHORT TERM PERMEABILITY CHANGE

LONG TERM PERMEABILITY CHANGE

PROGRAM DETAILS

IN BUFFER ZONE
THREE SECTORS
 1. TRADE ASSOCIATIONS - PROFESSION CHAMBERS
 2. CULTURAL INSTITUTES
 3. RESEARCH INSTITUTES

IN BUFFER UNIT
 ACCOMMODATION | SOCIAL FACILITIES | CULTURE

OBSERVATIONS AND DECISIONS

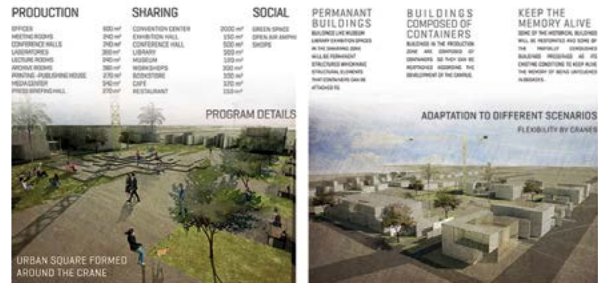
- CITY PARK
- HISTORICAL VALUES
- URBAN UNIT
- HISTORICAL CURVE
- PERMEABILITY ZONE

LEGEND:
 SOC. - SOCIAL AREA
 SH.A. - SHARING AREA
 PROD. - PRODUCTION AREA



The master plan tackles the issue of permeability in reference to a dividing element such as the green line in Nicosia. While the master plan proposes the removal of the border, it does so by integrating repetitive walls of differentiating materials as the physical manifestation of the border, the frequency of which becomes the controlling instrument of permeability. The plan plays with the idea of individual expression while offering multiple scenarios of progressive integration.

Master plan, yeşil hatta geçirgenlik konusunu ele almaktadır. Farklı malzemelerden oluşan ve tekrar eden duvar elemanlarını bir fiziksel sınır olarak varsayıp, frekanslarını da geçirgenliği kontrol eden bir araç olarak önermektedir. Bu geçirgenlik yeşil hat içerisinde bulunan programla doğrudan bağlantılıdır. Plan bireysel ifade fikri ile oynarken, sınırın zaman içinde ve katılımcı bir yaklaşımla erimesi için çok sayıda senaryolar sunmaktadır.



EXISTING

RECYCLED



Kavak's project plays with the idea of temporality and flexibility through the incorporation of shipping containers as programmatic spaces and the inclusion of cranes that provide for the mobility of the border walls and containers. The proposal calls for progressive integration and public participation as a control system to determine the locations and uses of the walls and containers.

Kavak'ın projesi geçicilik ve esneklik fikrine vurgu yapmak için program alanlarını konteynerlere yerleştirmekte ve duvarların ve konteynerlerin hareketliliğini sağlayacak bir vinç önermektedir. Öneri, hem sınırın, hem de mimari elemanların yer ve kullanımını belirlemede kamusal katılım mekanizmalarını öne çıkarmaktadır.

restoration studio **5**

Students/Öğrenciler

İlke Alpay . Başak Kalfa . Halilcan Kıyak . Tuğba Sağıroğlu . Işılray Tiarnagh Sheridan . Ali Sinan . Aslı Ulubaş . Günce Uzgören . Merve Yıldız . Mercan Yavuzatmaca . Ömer Akyüz . Emre Acar

Rest 506 Design in Architectural Conservation

Fuat Gökçe + Nimet Özgönül + Evin Erder + Vacide Betül Kurtuluş

Kırtepe School, Bartın

The subject of the 2013-2014 fall semester Rest 506 is Kırtepe Mektebi in Bartın with the participation of a total of ten students with one interior architect and nine architects. In this context, a site trip was held to Bartın in order to analyse the building to produce three stages that are measured drawings, restitution and restoration of Kırtepe Mektebi.

Both because of its location and the functions it carried throughout the history, Kırtepe Mektebi is at utmost importance for Bartın. The building known to have been built in a date between the end of 19th century and early 20th century had the name Kırtepe Mektebi until the declaration of Republic, where after it was named as Gazi Mustafa Kemal Paşa İlk Mektebi. In the 1950s it came to the stage again as Kız Sanat Okulu. Finally after having been used as Bartın City Library from 1991 to 2002, today it is vacant. The 3-storey building is almost with any structural problem. Sitting on an inclined topography, the building is able to take entrances from all stories, thanks to the later additions on the basement and first floor. The marble craftsmanship on the balconies of north, west and east facades are remarkable. Especially on the west balcony, the being of a shaking hands mason sign strengthens the thought of that the building was made by Greeks. Today, Kırtepe Mektebi is wanted to be opened to public use efficiently by the governor.

The project covers all stages of a restoration design including giving a new function to the building. The first stage is the documentation and analyses of the present condition of the building, including the measured survey, photographic survey, and condition of the fabric, structural and material analyses as well the evaluation of the building elements. The second stage is the research at different levels aiming at understanding the life of the building in its context; the resulting restitution project also covers the evaluation of the building. The third stage is the restoration project aiming at the continuation of the cultural proper ty aided by giving a new function. This stage includes the decisions based on the restoration principles as well as all types and kinds of interventions for the integrity, stability, and the new function of the historic building.

The choices of the students range from conservative attitude to modern interventions related to different functions such as a museum, journalists union, media/culture center, KUDEB, social center for students.

Kırtepe Mektebi, Bartın

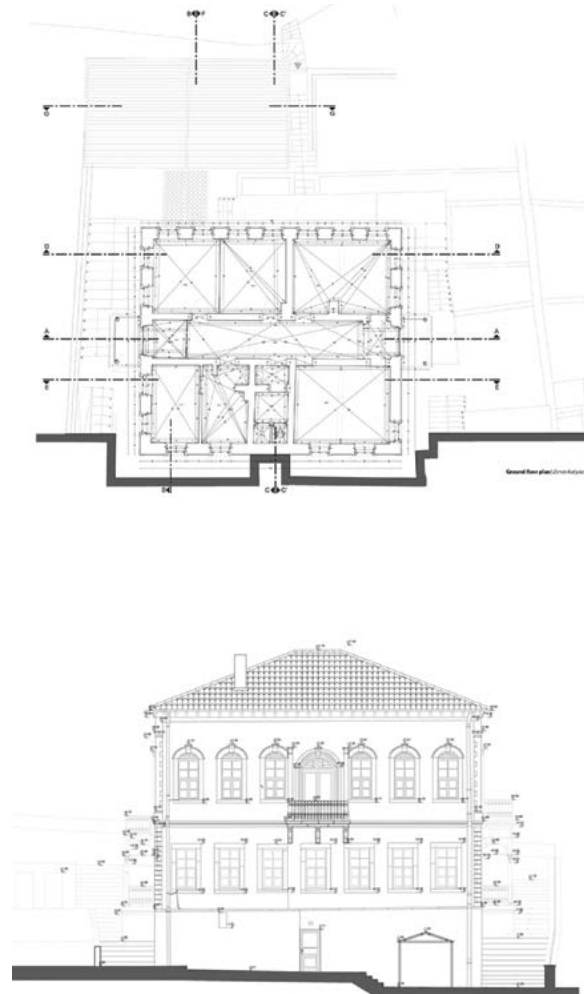
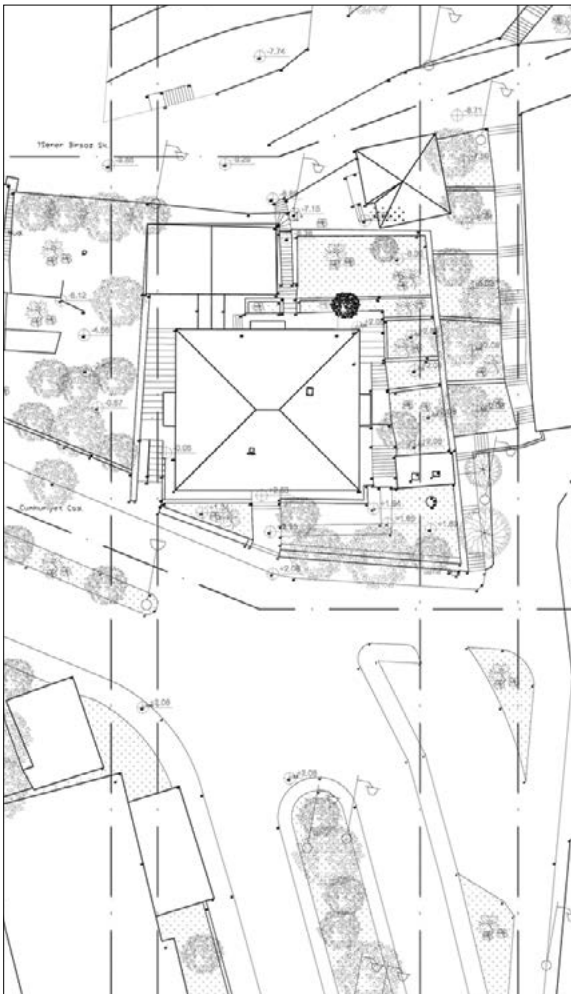
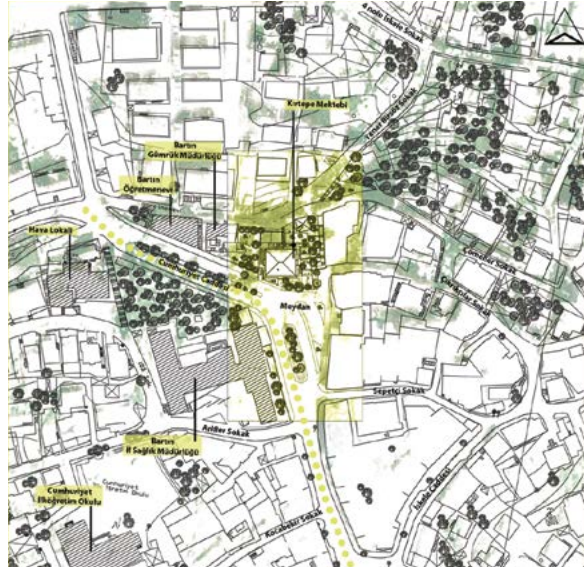
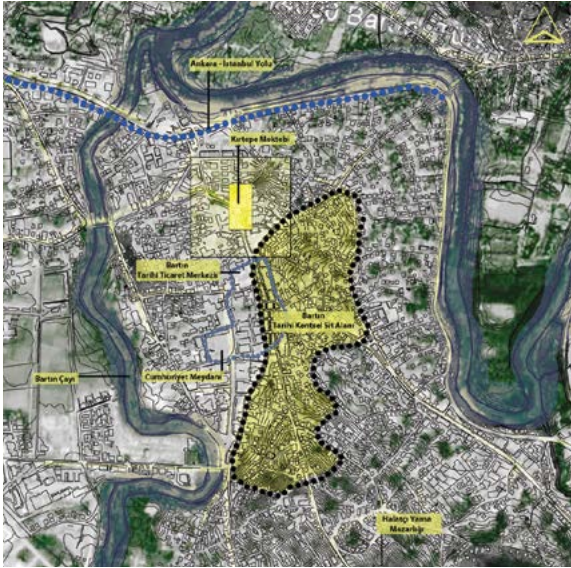
2013-2014 sonbahar dönemi Rest 506 dersi kapsamında, dokuz mimar, biri iç mimar olan on kişilik bir ekip ile Bartın ilinde bulunan Kırtepe Mektebi çalışılmıştır. Bu bağlamda, konu edilen alana arazi gezisi düzenlenilmiş, burada yapılan çalışmalar ışığında öncelikle yapının rolüvesi, ardından da restitüsyon projeleri üretilmiştir.

Kırtepe Mektebi gerek şehir içerisindeki merkezi konumu gerekse tarih boyu almış olduğu fonksiyonlardan ötürü kent için büyük önem arz etmektedir. 19.yy sonu 20.yy başı arasında bir tarihte yapılan okul yapısı, Cumhuriyet'in kuruluşuna kadar "Kırtepe Mektebi" adıyla hizmet vermiş, Cumhuriyet'in ilanından sonra "Gazi Mustafa Kemal Paşa İlk Mektebi" adını almıştır. 1950li yıllarda "Kız Sanat Okulu" olarak faaliyet gösteren yapı, en son olarak Bartın İl Halk Kütüphanesi olarak kullanıldıktan sonra boşaltılmıştır. Yapısal sorunun neredeyse hiç bulunmadığı taş bina üç katlıdır. Eğimli bir araziye oturan yapı, sonraki müdahalelerle birlikte her üç kattan da giriş almaktadır. Yapının doğu ve batı cephelerinde giriş aksı üstünde ve kuzey cephede bulunan balkonlarında mermer işçiliği dikkat çekmektedir. Özellikle batı cephesindeki mermer üstünde bulunan el sıkışan mason işareti, yapının Rumlar tarafından yapılmış olduğu fikrini güçlendirmektedir. Kırtepe Mektebi günümüz yöneticilerince de etkili bir şekilde kentin kullanımına açılması istenmektedir.

Proje, yeni bir fonksiyon vermek de dahil olmak üzere korumayı içeren restorasyon tasarımının tüm aşamalarını kapsar. Birinci aşama, ölçülü ve fotografik inceleme, yapının yapısal, strüktürel durumu ve malzeme analizleri ile yapı elemanlarının değerlendirilmesi dahil olmak üzere mevcut durumunun belgelenmesi ve analiz edilmesini içerir. İkinci aşama, yapının değerlendirilmesini de kapsayan restitüsyon projesini içeren, yapının içinde bulunduğu bağlamdaki yaşamını anlamaya yönelik farklı içerikteki araştırmalardır. Üçüncü aşama ise yapının sorunlarına yönelik müdahaleleri içeren ve yeni bir işlevle kültür varlığı yapının devamını amaçlayan restorasyon projesidir. Bu aşama, tarihi yapının bütünlük, sağlamlık ve yeni işlevinin gerektirdiği her tür müdahalenin yanı sıra bunları kapsayan restorasyon ilke kararlarını içerir.

Bu dönem öğrencilerin restorasyon kararlarındaki tercihleri, müze, gazeteciler cemiyeti, medya merkezi, KUDEB, öğrenci sosyal binası gibi işlevlerin önerilmesinin yanı sıra sadece kendini sergileyen bir yapının korunmasına bağlı olarak muhafazakar tutumdan çağdaş müdahalelere kadar çeşitlilik sergilenmiştir.







BİLİNLİRLİK LEJANDI

1. Yapıdan Gelen İler
2. Yazılı ve görsel kaynaklardan edinilen bilgiler
3. Karşılaştırmalı çalışma ve mimari yaklaşım

 1. Derece Güvenilirlik: 1. grup kaynaktan gelen bilgiler(Yapıdan gelen iler) varlığı, konumu, formu, boyutu ve malzemesi belirlenen elemanlar ikinci derece güvenilir bilgi kaynaklarıdır.	 2. Derece Güvenilirlik: 2. grup kaynakla (yazılı ve görsel kaynaklar) varlık, konum, form, boyut ve malzemesi bilinen elemanlar ikinci derece güvenilir bilgi kaynağıdır.	 3. Derece Güvenilirlik: 3. grup kaynakla (karşılaştırmalı örnekler ve mimari yaklaşım) varlık, konum, form, boyut ve malzemesi bilinen elemanlar üçüncü derece güvenilir bilgi kaynağıdır.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

GÜVENİRLİK DERECELERİ LEJANDI

 1. Derece: Varlık, konum, form, boyut ve malzemesi bilinen	 2. Derece: Varlık, konum, form, ve malzemesi bilinen	 3. Derece: Varlık ve konumu bilinen
 1. Derece: Varlık, konum, form, boyut ve malzemesi bilinen	 2. Derece: Varlık, konum, form, ve malzemesi bilinen	 3. Derece: Varlık ve konumu bilinen
 1. Derece: Varlık, konum, form, boyut ve malzemesi bilinen	 2. Derece: Varlık, konum, form, ve malzemesi bilinen	 3. Derece: Varlık ve konumu bilinen

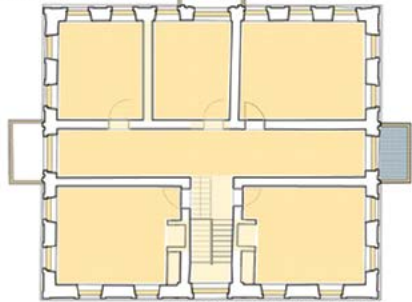
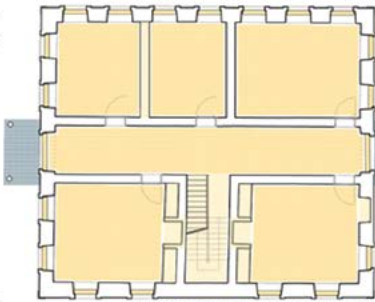
Alterations on Kocatepe Mektebi in time were determined by means of written documents, photographs and oral readings as in 3 main phases.

- First Phase : Having no written document about the aim and process of construction of the building together with oral readings saying that it was built as a house give us the idea about a house in the first phase. Also in this phase building had a different entrance from today. Our research shows that this house might have been abandoned after population exchange in 1923.

- Second Phase : We confirmed that the building was a Mektep from the beginning of 1900's till 1940's depending on photos and written documents. In this phase, main entrance was from south façade and there was an additional structure on the west. With the comments, we come up with the idea that this structure was used as toilet.

- Third Phase : Building started to be used as Akşam Kız Sanat Okulu in 1940's. During this phase, square was organized and its level changed. Accordingly entrance area and the stairs going to the sides changed in order to adapt.

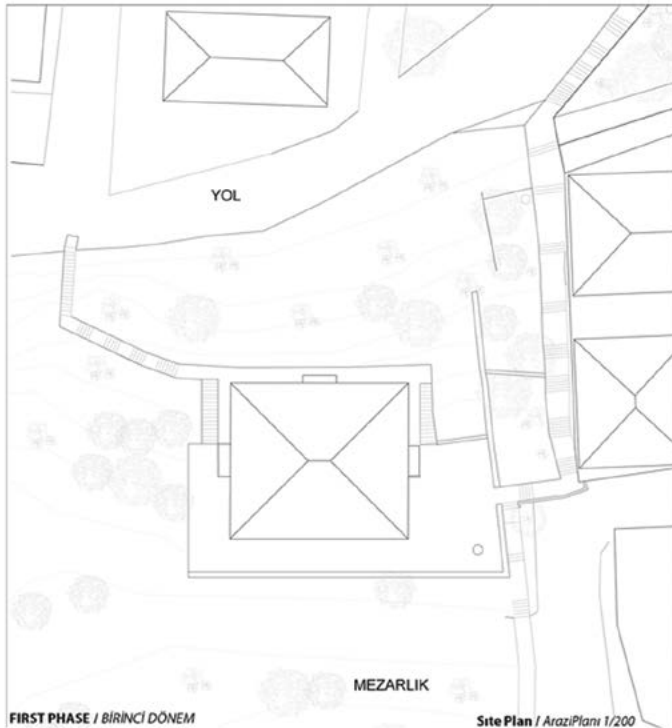
FIRST PHASE / BİRİNCİ DÖNEM



Basement Floor Plan / Bodrum Kat Planı 1/100

Ground Floor Plan / Zemin Kat Planı 1/100

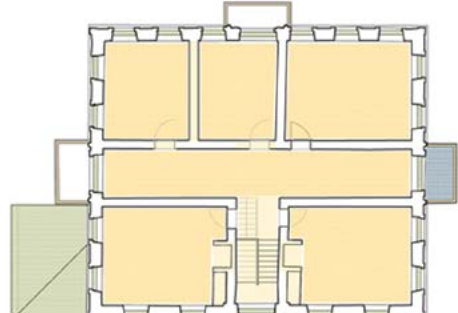
First Floor Plan / Birinci Kat Planı 1/100



FIRST PHASE / BİRİNCİ DÖNEM

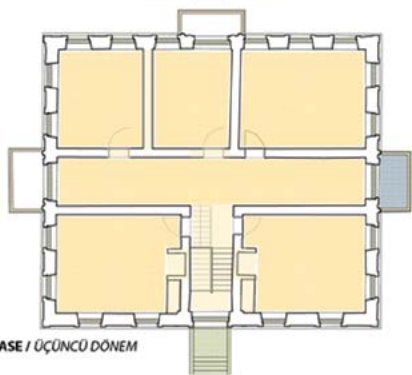
Site Plan / Arazi Planı 1/200

SECOND PHASE / İKİNCİ DÖNEM

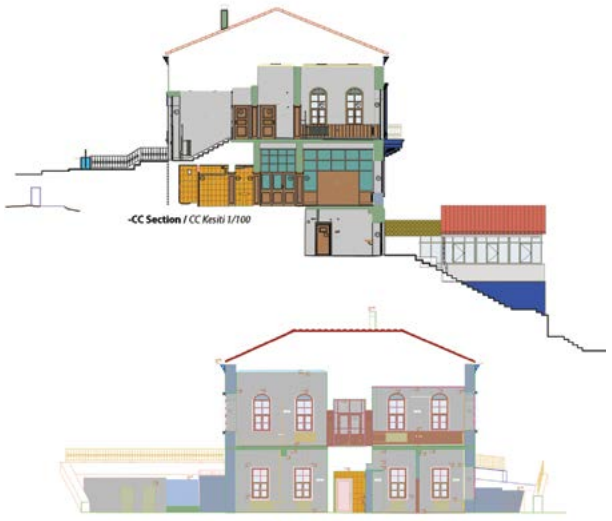
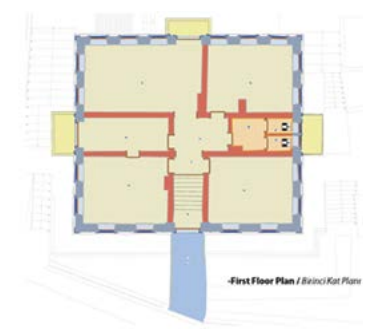
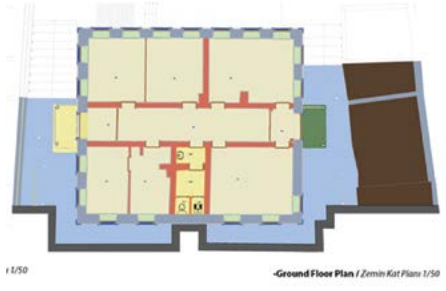
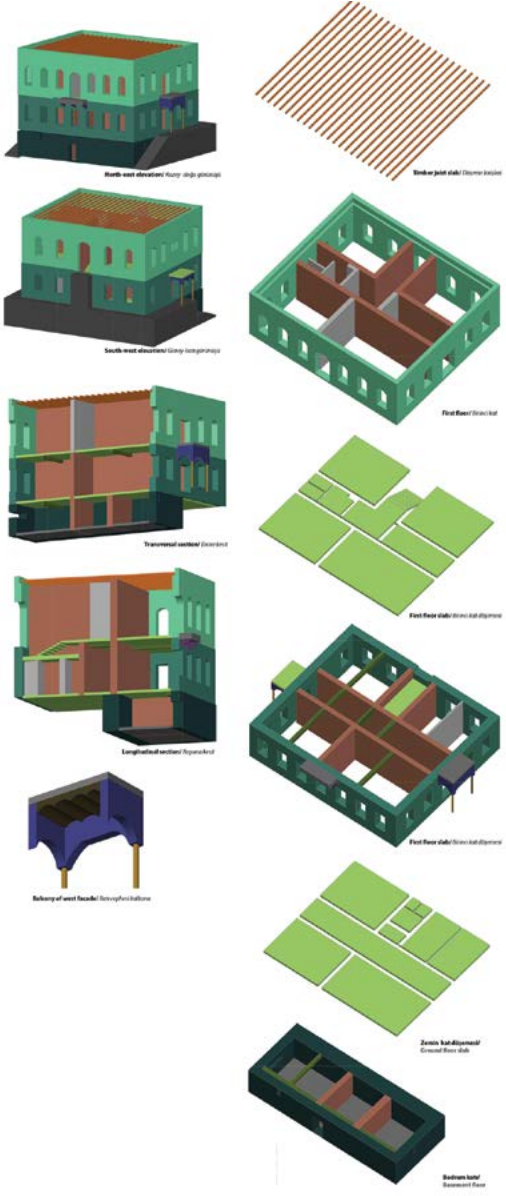


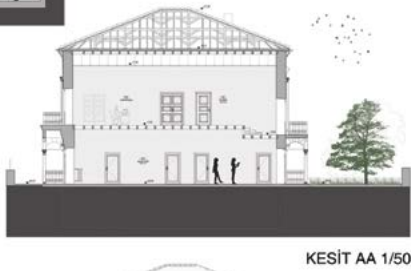
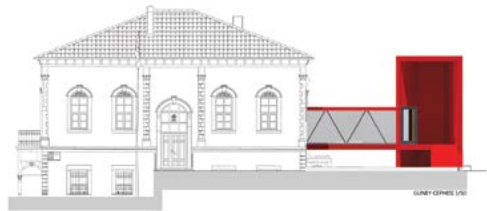
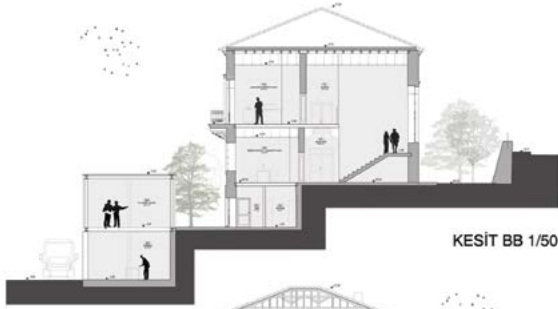
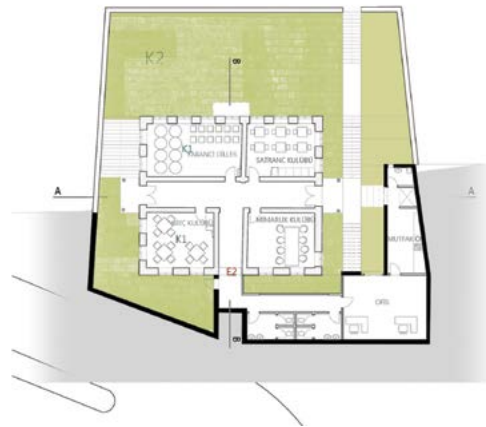
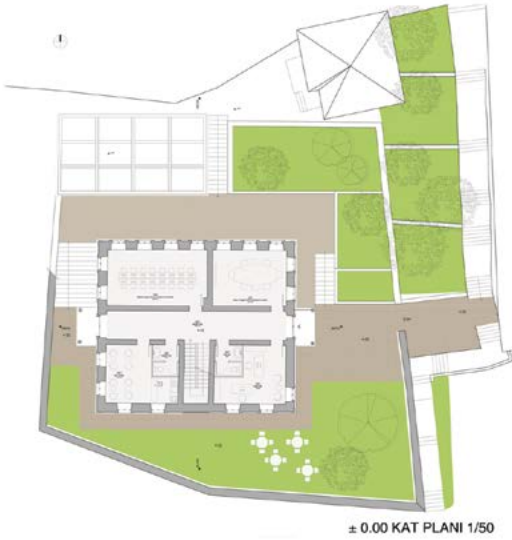
Second Floor Plan / İkinci Kat Planı 1/100

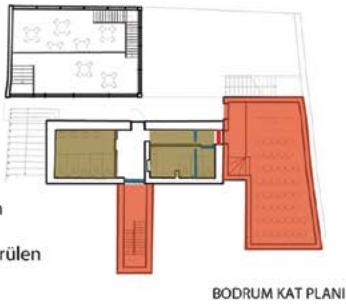
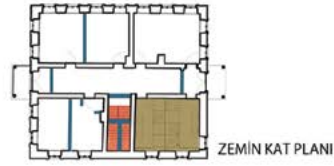
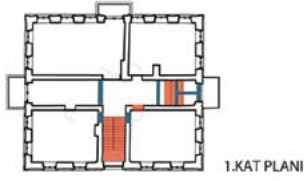
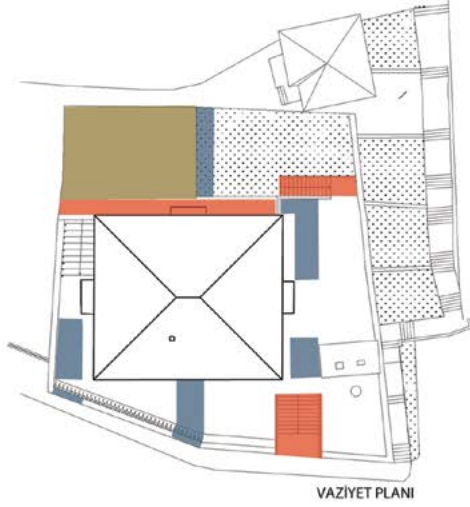
THIRD PHASE / ÜÇÜNCÜ DÖNEM



Third Floor Plan / Üçüncü Kat Planı 1/100







- Kaldırılan
- Dönüştürülen
- Eklenen

