

odtü mimari tasarım stüdyoları

08
09

metu architectural design studios

mimari
tasarım
stüdyoları

odtü

metu architectural
design
studios

2008/2009

middle east technical university
department of architecture

orta doğu teknik üniversitesi
mimarlık bölümü

www.archweb.metu.edu.tr

sponsored by
destekleyen



mimari
tasarım
stüdyoları

ntpo

metu architectural
design
studios

2008/2009

contact / iletişim:

Middle East Technical University
Faculty of Architecture
Department of Architecture
İnönü Bulvarı / 06531 / ANKARA / TURKEY

Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Mimarlık Fakültesi
Mimarlık Bölümü
İnönü Bulvarı / 06531 / ANKARA

T: +90 312 210 22 03
F: +90 312 210 79 66
E: arch@metu.edu.tr
www.archweb.metu.edu.tr

Printed by / Baskı: Ajanstürk
December / Aralık 2009
Ankara, TURKEY

contents içindekiler

Editor's Note / Editörün Notu <i>Berin F. Gür</i>	5
Mimar Olma Sürecinin Dayanılmaz Ağırlığı <i>Gönül Aslanoğlu Evyapan</i>	6
'Kendisi Olması ve Kendisi İçin', İnsan'a Eğitim <i>Kemal Aran</i>	10
undergraduate architectural design studios lisans mimari tasarım stüdyoları	1 16
	2 30
	3 50
	4 84
graduate design studios yüksek lisans tasarım stüdyoları	
restoration / restorasyon	5 132



Editor's Note / Editörün Notu

The current issue of "metu|architectural design studios" compiles the selected undergraduate and graduate student works of the 2008-2009 academic year. Starting with the second issue, "metu|architectural design studios" publishes essays written by studio critics, who have made significant contributions to design education. These essays are the means of productive relationship among students and studio critics. They prepare a ground to evaluate and discuss the studio works by focusing particularly on the very problem of architectural design education, and by reflecting on its various aspects.

Gönül Aslanoğlu-Evyapan and Kemal Aran contribute to this issue with their essays. They are among the prominent faculty members, who have devoted themselves to architecture and its education, taking a significant role in the formation and institutionalization of design education at METU. Their contributions are so valuable in the sense that they support our efforts to prepare a pedagogical, critical and documentary medium via this publication. I, as both a student and a colleague of Aslanoğlu-Evyapan and Aran, would like to express my sincere appreciation to them for their ongoing contribution to education with their essays.

Gönül Aslanoğlu-Evyapan, who masterly applies geometry to her designs, identifies form making with the establishment of relationships among space, structure and context in her studio critiques. In the essay, Aslanoğlu-Evyapan explains her observations and experiences as a student, a studio critic, and an architect not only guiding students on the way to be an architect, but also contributing to the constitution of our institutional memory.

In the 2nd year design studio when I was his student, Kemal Aran used to tell us that we take a good CC grade when we design a project that functions well "yet there should be *something more*." In his essay, Aran discusses the act of design and its intellectual and intuitive aspects, which open the way to accomplish *something more*.

The task of publishing this issue could not have been realized without the efforts of our colleagues, Research Assistants Onur Özkoç and Esin Kömez, and our graduate, Architect Caner Öktem. I would like to express my gratitude to all of them.

Berin F. Gür (Assist. Prof. Dr, METU)

"odtü | mimari tasarım stüdyoları"nın bu sayısı, 2008-2009 akademik dönemi lisans ve yüksek lisans öğrenci çalışmalarından seçilmiş örnekleri derlemektedir. İkinci sayıdan başlayarak, "odtü | mimari tasarım stüdyoları" tasarım eğitimine önemli katkılarda bulunmuş stüdyo öğretim elemanları tarafından yazılan metinleri yayınlamaktadır. Bu metinler, öğrenciler ve öğretim elemanları arasında üretken bir iletişimin araçları olarak, tasarım eğitimi problemine odaklanır ve eğitimin çeşitli boyutları üzerinde düşünce üretip stüdyo çalışmalarının değerlendirilmesi ve tartışılması için zemin hazırlamaktadırlar.

Bu sayıya, Gönül Aslanoğlu-Evyapan ve Kemal Aran hocalarımız yazılarıyla katkıda bulundular. Aslanoğlu-Evyapan ve Aran kendilerini mimarlığa ve eğitime adanmış, ODTÜ'de mimari tasarım eğitiminin yapılması ve kurumsallaşmasında önemli rol üstlenen öğretim elemanlarımız arasındadırlar. Onların katkıları, elinizdeki bu yayın yolu ile eğitsel, eleştirel ve belge niteliğinde bir iletişim ortamı hazırlama çabalarımızı desteklemekte olduğu için de çok değerlidir. Gönül Aslanoğlu-Evyapan ve Kemal Aran'a, yazılarıyla eğitime yapmış oldukları katkılarından dolayı hem öğrencileri hem de meslektaşları olarak minnettarım.

Tasarımlarında geometriyi ustaca kullanan Gönül Aslanoğlu-Evyapan, stüdyo tartışmalarında biçim yaratma eylemini mekan, strüktür ve bağlam arasındaki ilişkilerin kurulması olarak tarifler. Bu sayıdaki yazısında, öğrenci, stüdyo hocası ve mimar olarak kendi gözlem ve deneyimlerini aktarmaktadır. Bu gözlem ve deneyimler sadece mimar olma yolunda ilerleyen öğrencilere yol göstermek ile kalmamakta, kurumsal belleğimizin oluşturulmasına da katkıda bulunmaktadırlar.

İkinci yıl stüdyosunda öğrencisiyken, Kemal Aran bizlere, iyi işleyen bir proje yaparsanız iyi bir CC alırsınız, "fakat *daha başka bir şey olmalı*" derdi. Aran bu sayıdaki yazısında, tasarlama eylemini ve *başka bir şeyi* gerçekleştirmeyi sağlayacak tasarlanmanın düşünsel ve sezgisel yanlarını tartışmaktadır.

Bu sayının basıma hazırlanması işi, meslektaşlarımız Araştırma Görevlileri Onur Özkoç ve Esin Kömez ile mezunumuz, Mimar Caner Öktem'in özverili çabaları olmadan gerçekleştiremezdi. Kendilerine teşekkürlerimi sunuyorum.

Berin F. Gür (Y. Doç. Dr, ODTÜ)

Mimar Olma Sürecinin Dayanılmaz Ağırlığı

Gönül Aslanoğlu Evyapan

ODTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümünün Türkiye'deki mimarlık eğitimi evrimi içindeki yerinin anlaşılması için bu kurumun ilk yıllarını tanımaya çalışmak gerek. İlk dönem öğrencilerinden biri olarak ben de tanıtma misyonunu taşıyor olmalıyım.

ODTÜ 1956 – 1957 öğretim yılında Orta Doğu Teknik Enstitüsü adıyla ve Mimarlık Bölümüyle başladı. İkinci yarıyıda Makine Mühendisliği, sonraki yıl İdari Bilimler ve İnşaat Mühendisliği Bölümleriyle devam etti. Ben Mimarlık Bölümüne 1957-1958 öğretim yılında başladım.

Aslında amacım İstanbul'daki Teknik Üniversite ya da Akademide okumaktı. Ancak ilk yıl öğrencilerinden olan ablam İnci Aslanoğlu'nu ziyaretlerimde çalışma ortamından çok etkilendim. Bakanlıklar kampüsü kıyısında şimdi yıkılmış eski Emekli Sandığı binası, derslikler, stüdyo, öğrenci yurdu ve hatta Dekan Thomas Godfrey'nin lojmanını barındırmaktaydı. Ankara Koleji son sınıf öğrencisiydim; arada bir uğurdum. Özellikle gece 23'te sona eren "skeç problem" lerin teslimi sırasında birkaç kez bulundum. Kemal Aran'ın derin ve incelikli düşüncelerini, Doruk Pamir'in işlek, gösterişli, velüt çalışmalarını izledim. Ankovani gibi çalışan stüdyo beni büyüledi ve heveslendirdi. Alışılmışın dışındaki bu eğitim ortamında bulunmayı ben de istedim. Mimarlık serüvenim böylece başladı.

Orta Doğu Mimarlık Bölümünü, o zamanki diğer mimarlık eğitimi kurumlarından ayıran en önemli özellik, Marvin Sevely'nin "Temel Tasarım" dersiye sanırım. Yıllar sonra Pennsylvania Üniversitesinden aldığım referansla ABD'de mimarlık eğitimi veren kurumları ziyaretim sırasında, MIT'de Bauhaus'un önemli isimlerinden Gyorgy Kepes ile tanıştım. Kepes temel tasarımın amacını şöyle özetledi: "Tüm önyargıları kırmak, olaylara başka bir gözle bakarak taze bir yaklaşım kazandırmak".

ODTÜ'deki mimarlık eğitimini ayrıcalıklı kılan ve eğitim felsefesini şekillendiren bu temel tasarım konusudur.

Bakış açısındaki radikal farklılıklar ve bombardıman biçiminde yürütülen temel eğitimin yararlarını yıllar içinde takdir ettik. Belirli ilkelerin ve yaklaşımların zamanla anlaşılıyor olması başka konular için de geçerli. Örneğin, strüktür derslerinde formüller, "moment diyagramları" öğretildiğinde, ileride kullanmayacağım ki, diye düşünebiliyorsunuz. Bir zaman sonra bakıyorsunuz ki, bunlar size "strüktürel duyarlılık" kazandırmış. Projenizin statüğünü mühendis gibi hesabi olarak çözemiyorsunuz ama, yapının ayakta nasıl duracağını, bunun yöntemini biliyorsunuz. Mimarlık tasarımında el aletleriniz olacak duyarlılıkları kazandırma, tarih, tesisat, aklınıza gelecek her ders için geçerli.

Örnek olarak, öğrenciliğimizin ikinci yılında William Cox strüktürel duyarlılık kazandıracak şöyle bir proje vermişti; böcek, kuş, yılan, ağaç vb. bir organizma incelenecek. Hatta canlı olma zorunluluğu da yoktu. Ben "konik kesitleri" seçmiştim. Strüktürel prensipler keşfedilecek; kuşun hafif olup uçabilmesi için kemiklerinin boş oluşu gibi. Tamamen önyargısız, projede nasıl kullanırımı düşünmeden, yapısal ilkeler irdelenip bir rapor hazırlanacak. Böylece uygulanacağı konudan bağımsız ortaya çıkarılan strüktürel sonuçlar tasarım girdisi olarak kullanılacak.

Başka bir örnek; üçüncü yılda Joe Jordan strüktürel tesisatın uyumlu çözümünü hedefleyen, tesisatın düşey ve yatay dağılımının strüktürel ilişkin, gözlerden irak donatımını sağlayacak bir sistem geliştirip projemizde uygulamamızı istedi. Tasarım girdisi olarak böyle bir tema, meslek hayatım boyunca benimle kalmıştır.

Özetle; '50 ve '60'lardaki eğitimimizde, akılcı tasarım girdileri birer tema olarak vurgulanmış; öğrencinin yaratıcılığına bu yolla ivme vermeye uğraşmıştı. Yani hem akılcı, hem yaratıcı bir tasarımcı olmamız beklenmişti.

O dönemdeki yabancı hocalarımız Godfrey, Sevely, Cox, Jordan kuruluş aşamasındaki bir okulda olmaktan, Türkiye'de olmaktan mutluydular ve şevkle çalışıp iyi bir eğitim ortamı oluşturmuşlardı. Sevely Harvard'da Gropius'un öğrencisi olmuştu ve bu yolla Bauhaus temeli olan biriydi. Böylece biz de bu çok önemli tasarım devrimini ikinci elden yaşadık. Bu dönemin bugün daha iyi tanınip ondan yararlanılması gerekir diye düşünüyorum. Bauhaus tasarımcıya felsefi derinliği olan ama sert disiplinler vazeder. Tasarım adeta bir dindir, ulvi bir uğraştır. Tasarımcı bu uğraşa adanmıştır.

Eğitimimizde bizden de en üst düzeyi hedeflememiz bekleniyordu. Bu bazan yapabileceğimizin fevkinde bir standard anlamına gelebiliyordu. Kendini Tanrıya adanmış keşişten insanüstü feragatler beklenmesi gibi. Eğitimimizde tasarımcı, Bauhaus'un adanmış tasarımcısıydı ve ön plandaydı.

70'lerde önerilen "metod uygulamasıyla tasarım" yaklaşımı ise başarılı tasarımcıya değil, adeta bir robota vermekteydi. Bu kuru ve katı yolun yeise kapılan başansız tasarımcılarca önerildiği ve dayatıldığı kanısındayım.

Deneyimim o ki tasarımda yaratıcılıkla, ya da o “tarif edilemeyen / ölçülemeyen girdi” ile ağır işçi emeği birlikte yürür. Kılı kırk yarararak muhakeme edebilmek, sürekli tartmak, yol boyunca sağdaki, soldaki fikirleri çürüterek en doğruya varmak. Bunları '70'lerin metodcuları gibi tek tek satırlara dökmeyebilirsiniz; hatta dökmeyerseniz daha iyidir. Yıldırım hızıyla akıldan geçen fikirlerin her aşamasını ayırt edip saptamak bu süreci yavaşlatır ve savsaklar. Akla güvenmek gerek; insan beyni en gelişmiş alet.

Başlangıçta eğitimimizdeki ödünsüz standardı biz de öğrencilerimizden bekledik. Sonraki deneyimlerim gösterdi ki, herkes “star mimar” olamaz; olması da gerekmiyor. “Star mimar” deyimi zaten bana hiç de iyi şeyler çağırıştırıyor. Nitekim, “star mimar” addedilmek uğruna günümüzde gerçek mimarlık değerlerinden uzaklaşıldığını ibretle izliyoruz. Bu gibi örneklerde, ne o mimarlığın tarif edilemeyen kalıcı değerleri var, ne de metodcuların katılığının getirdiği disiplin. Ama bu tartışılması gereken apayrı bir konu.

Parlak mimar olamadığı için mutsuz çok kişi tanıdım. Örneğin '70'lerin hırçın metodcuları iyi tasarımcı olamamanın verdiği hayal kırıklığının intikamını mimarlığın gelişimine sekte vurarak aldılar. Ne ironiktir ki günümüzün “star mimar mimarlığı” bu katı metodculuğa başkaldırının ve rahatlamanın farklı ifadeleri olarak ortaya çıkıyor.

Konuya dönersek, Pennsylvania Üniversitesi Yüksek Lisans Programında her yerden gelen büro sahibi mimar sınıf arkadaşlarım vardı. Louis Kahn'ın stüdyosunda, o zamana kadar uyguladıklarının sıfırlandığını görerek bunalıma düştüler. Proje önerilerini kabul ettirmek için Mr. Kahn'la tartışmalara girdiler. Oysa konu, yaptığını tasdik ettirmek değil, o büyük ustayı dinlemekten ibaretti.

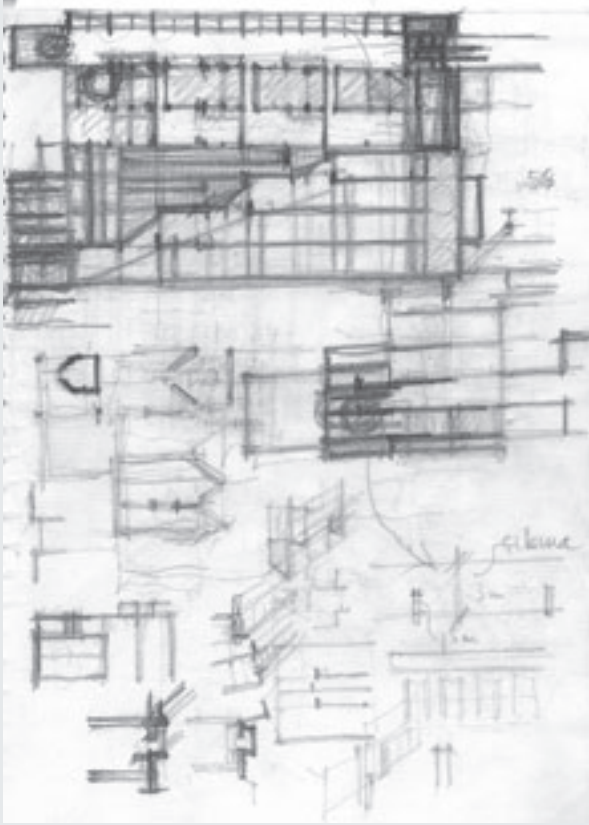
Aslanan kişinin sınırlarını keşfedip, o sınırlar içinde yapabileceğinin en iyisini yapmasıdır diye düşünüyorum. Her öğrenci projesinde, kendisinin farkında bile olmadığı, parlak sayılabilecek bir nokta arayıp buluyorum; bunu vurgulayarak ilerlemeye teşvik ediyorum.

Öğrencilik yıllarımızda, her ne kadar zorlu keşiflerle, denemelerle gelişime yönlendirildiysek de, ikinci ve üçüncü yıllarda projenin belirli bir aşamasında, Cox ve Jordan bize çizerek yol göstermişlerdir. Deneyimsiz öğrencilere herşeyi “git, keşfet” demenin yararı olmuyor. Yol göstereceksiniz ki ilerideki projelerde o bağlamda kendi çözümlerini bulacak deneyimi kazansınlar. Sonra da benim gidip Louis Kahn'ı bulup dinlediğim gibi, zamanı gelince kendi ustalarını bulsunlar ve dinlesinler.

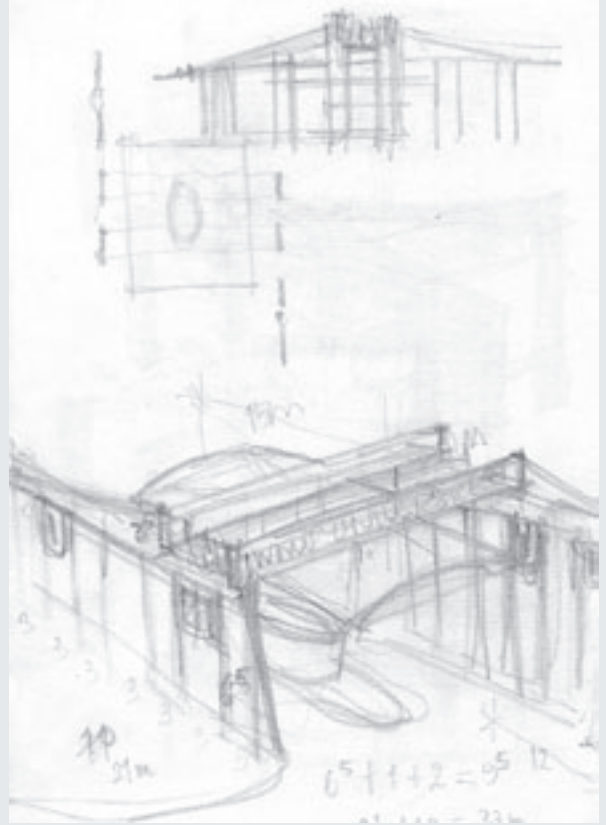
Esasen öğrencilik, mimarlık ortamında el yordamıyla yoklamadan ibaret. Öğrencilere yollar gösterip, ileride deneyimle, ve çok şanslılarsa, gerçek bir usta yanında çıraklık ederek mimar olacaklardır diye bakıyorum.

Gönül Aslanoğlu Evyapan. Ekim 2009





Malatya İnönü Üniversitesi Kütüphanesi İlk Eskizleri



Malatya İnönü Üniversitesi Giriş Kapısı İlk Eskizleri

'Kendisi Olması ve Kendisi İçin', İnsan'a Eğitim

Kemal Aran

*'Problem Tanımı'nı irdelemek,
'Probleme bağlı ilişkiler'i açığa çıkarmak!
Anladım, gene aynı konuya geldik...
Acele etme, bir de 'Problem Çözmek' işi var demiştin!
Doğru!.. Tasarlamak, 'Problem Çözmek' sürecinde 'Problem Tanımını'da içererek ilerliyor... Unutmadım!
İstersen yeni bir başlangıç yapayım. Burada, senin sorunun olan konuyu aydınlatmak için, uygun bir düşünür, Erich Fromm'un,
'Man For Himself, An Inquiry into The Psychology of Ethics' kitabından bir çevirimi aktarmam için izin ver.
Tamam anlaşık!..*

'Verimli Düşünmek'

Verimli düşünmek söz konusu olduğunda, 'sezme' ve 'düşünme' arasındaki farkı bilmek gerekiyor. 'Sezgi' erki insan'ın pratik çözümlere varması için ivedi bir araç olsa da, şeylerin şeyselliğini 'düşünme' ve onları ustalıklı yönetmek için gerekli bilgiyi arayıp bulmak da düşünür'ün amacı oluyor.

Herşeyi kendi hatalarından öğrenen 'sorgulayan-yapan'lar da gerekli bilgiyi kendileri bulmalı.

'Sezme'

Niyet edilen 'amaç'lar ya da 'sezme'ye dayalı 'öngörüm'ler, sorgulanmadan kabul edilseler de, mantıklı olabilir ya da olmayabilirler. 'Sezme' erki olağanüstü bir davranış sergileyen 'paranoid' bir kişide de en uçta izlenen bir olgu. 'Paranoid' bütün insanların kendisine karşı olumsuz davrandığı 'öngörüm'ünü tekrarlayabilir. Mantıksız ve sahte de olsa, onun 'öngörüm'leri üzerine inşa ettiği düşünme süreçleri dikkate değerdir; ve, 'sezme'ye örnektir. Kendi 'evham' tezini kanıtlamak için inandırıcı gözlemlerinde ve mantıklı kurgularında, onun 'öngördüğü' saçmalığı kabul etmemek kolay olmaz. Sıradan 'sezgi'sel çıkarımları tasarlama süreçlerine uyarlamak, sağlıksız bir fenomen ile de sınırlı değildir.

'Sezgi'sel davranış genel bir davranış biçimidir; bunu mu demek istiyorsun?

Evet!.. Pratik bir problemi çözme sırasında, fenomenin tabiatını ya da niteliğini 'düşünme' girişiminde bulunmaksızın, 'sezgi' erkimiz kendi başına fenomenin niceliksel ve "yüzeysel" özellikleriyle ivedi olarak çaresiz ilgilenir!

'Düşünme'

Düşünme derinlik içeriyor; yani, şeylerin ve süreçlerin esasına erişen üçüncü bir boyutu kapsamakta. 'Düşünme' yaşamın pratik amaçlarından kopmamalı, ayrılmamalı, ama ivedi etkinlik için sıradan bir araç da olmamalı. 'Düşünme'nin fonksiyonu: Bilmek, anlamak, kavramak ve kişiyi şeylere kapsamlı bir anlayışla ilişkilendirmek olmalı. O, şeylerin esasını, saklı ilişkilerini ve derin anlamlarını keşfetmek için şeylerin yüzeylerinden derinliklerine ulaşmalı. 'Düşünme' iki boyutlu değil, Nietzsche'nin dediği gibi "perspektifsel" olmalı; yani, o sadece pratik bağlamda olanları değil, düşünülebilecek bütün perspektifleri ve boyutları yakalamalı. Şeylerin esası ile ilgili olmak, şeylerin "ötesindeki" birşey ile ilgili olmak anlamında değil, esastaki ile, türsel ve evrensel ile, fenomenin yüzeysel ve esasa ait olmayan özelliklerinden arınmış en genel ve türsel içerikleriyle ilgili olmalıdır.

'Çıkar ve Sorumlu Katılım'

Verimli düşünme sırasında özne nesnesine kayıtsız olmamalı; özne nesnesinden etkilenmeli ve ona ilgi duymalıdır. Nesne, cansız birşey ya da kişinin kendisinden ve yaşamından ayrı ya da kopuk birşey olarak deneyimlenmemeli; aksine, özne nesnesi ile derinden ilgilenmeli ve bu ilişki yakın olmalı ki, kişinin düşünmesi de o kadar verimli olsun.

Desene sorgulayan-yapan, 'kendisi' ve 'nesnesi' ya da 'tasarım programı' arasındaki hakiki ilişkiyi kursun ve düşüncesini harekete geçirin!..

Doğru ifade ediyorsun.

Kişi için bir diğer kişi ya da nesne, ya da herhangi fenomen bir düşünce nesnesi olursa o, bireysel yaşam ya da insan-varoluşu-bakışı-açısından bağlamsal olan bir 'çıkar ve sorumluluk katılımı' ya da bir ortaklık nesnesi olur.

Verimli düşünme sürecinde, düşünürün nesnesinde gözetdiği çıkarı onu harekete geçirmelidir; o, nesnesinden etkilenmeli ve ona tepkide bulunmalıdır; ona özen göstermeli ve karşılığını vermelidir. Ancak verimli düşünme, nesnellik tarafından da, düşünürün nesnesine olan saygısınca da, düşünürün nesnesini kendi istediği gibi görmesi ile değil, nesnesinin olduğu gibi görünmesiyle de tanımlanmalıdır. Nesnellik ve öznellik arasındaki bu kutupsallaşma genellikle verimlilikte olduğu gibi verimli düşünmenin de niteliğidir.

Gözlemediğimiz şeylere saygı duyduğumuzda, tarafsızlık olasıdır; yani, onları eşsiz ve bağlamsallıkları içinde görmeye kabiliyetli isek, tarafsızlık olasıdır. Bu saygı: Sevgi bağlamında söz edilen saygıdan esasta farklı değildir; birşeyi anlamak istiyorsak onu kendi tabiatına ilişki, varolduğu gibi görmeye kabiliyetli olmalıyız. Bu, düşünülen bütün nesnelere için doğrudur, insan tabiatının incelenmesinde de bu durum özel bir problem oluşturur.

Tarafsız olma, canlı ya da cansız, nesnelere hakkında verimli düşünmenin sürdürülmesi olmasıdır; yani, bir fenomenin canlı ya da cansız nesnelere ayırmadan 'bütünü' görmek esas olmalı. Şayet gözlemci nesnenin bütüne bağlamsallığını görmeden, bir özelliğini irdeliyorsa, incelemekte olduğu o bir özelliği de doğru dürüst anlayamaz. Bu konu, Wertheimer'e göre "ekseriya şu tabiattadır: Gerçek bir anlayış elde etmek isteği doğduğunda sorgulama ve araştırma başlar. Araştırma alanındaki belirli bir bölge can alıcı olur, ona odaklanılır; ama o tek bir başına ayrı düşmüş sayılmaz. Araştırmada, daha derin, yeni bir yapısal (stürüktürel) bakış açısına, parçaların fonksiyonel anlamları, gruplaşmaları içindeki değişiklikler içerilerek girilir. Bu can alıcı bölge için, bir durumun yapısınca (stürüktürünce) istenilenin yönlendirmesi olarak, kişi mantıksal bir öngörümeye yönelir. Yapıdaki (stürüktürdeki) diğer parçalar gibi bu, doğrudan ya da dolaylı doğrulanmayı ister. İki yönelme içerilmektedir: Birincisi, bütünsel bir tutarlı 'resmi' elde etmek; ikincisi, bütünü oluşturan yapının (stürüktürün) parçalarından ne'yi istediğini görmek."

Wertheimer'in sözünü ettiği şeyin 'Form'un (biçim, kalıp) idrak edilmesi ile bir ilişkisi var mı? Var tabii!.. Wartheimer aşağıdaki şemayı doğrular yönde açıklama yapmış!..

Düşünme	Duygu
.	.
.	Form
.	(biçim, kalıp)

'Form': Birbirinden ayrılmaz parçaların insan zihninde idrak edilmesidir. Akılda, akışkan bir ortamda, ölçülemez olan 'Form'un ifade edilmesi sonsuz potansiyele sahiptir.

Wertheimer'in "bütünsel bir tutarlı 'resmi' elde etmek" dediği şey de, 'Form' oluyor, değil mi? Herhalde, öyle!

Tarafsızlık nesneyi sadece olduğu gibi görmeyi değil, kişinin kendisini de bir 'birey' olarak görmesini ister; örneğin, kişinin gözlediği nesneye ilişkisinde, bir gözlemci olarak, kendisinin içinde bulunduğu belirgin fenomenin bilincinde olmasını ister. Dolayısıyla verimli düşünme, nesnenin tabiatı tarafından olduğu kadar düşünme süresi içinde nesnesine kendisini ilişkilendiren öznenin tabiatı tarafından da tanımlanır. Bu iki tarafı tanımlanış, düşünmenin nesne kontrol edilmediği gibi, önyargıya, hevesli sezgiye, fantaziye doğru yozlaşan sahte bir öznelliğin de aksine, gerçek nesnellik oluşturur. Ancak, tarafsız olmak, ekseriya, ayrı olmak ile eşanlamalı olan 'çıkarmak ve sorumlu katılım'dan ya da 'özen'den yoksun "bilimsel" tarafsızlığın sahte bir fikrinde ima edildiği gibi de değildir. Şeylerin maskelenmiş sathlarına, nesnelliklerine ve ilişkilerine, bir 'çıkarmak ve sorumluluk katılımı' olmaksızın kişi nasıl nüfuz edebilir? 'Çıkarmak ve sorumluluk katılımı'na referanslı olmadan, soruşturmanın amaçları kesin, açık, ve özlü nasıl ifade edilebilir?

Tarafsızlık ilgisizlik anlamına gelmez, o saygı anlamına geliyor; yani, şeyleri, kişileri ve kişinin kendisini olduğundan başka göstermemek ve sahteletmemek kabiliyetidir. Ancak, gözlemciye özel faktör, 'onun çıkarmak ve sorumlu katılım' davranışı, arzu edilen sonuçlara ulaşma hatırına, gözlemcinin düşünmesini olduğundan başka göstermeye meyletmez mi? Kişisel 'çıkarmak ve sorumluluk katılımı'nın yoksunluğu bilimsel araştırmanın koşulu değil mi? Hakikati tanımak için 'çıkarmak ve sorumlu katılım'dan yoksun olunması fikri yanıltıcıdır. Herhangi önemli bir buluş ya da bir şeyin esasını kavrayış yoktur ki, düşünürün 'çıkarmak ve sorumluluk katılımı' olmadan başlatılabilsin. Gerçekte de, 'çıkarmak ve sorumluluk katılımı' olmadan düşünme sonuçsuz ve anlamsız olur. Söz konusu olan bir 'çıkarmak ve sorumlu katılım'ın olup olmaması değil, ne türde bir 'çıkarmak ve sorumlu katılım'ın olduğudur ve oluşacak olan hakikate onun ilişkisinin ne olduğudur. Verimli düşünmenin hepsi, gözlemcinin 'çıkarmak ve sorumlu katılımı'nca özendirilir. Fikirleri olduğundan başka gösteren 'çıkarmak ve sorumlu katılım'ın kendisi değil, sadece hakikat ile gözlem altındaki nesnenin tabiatını keşfetmek ile uyumsuz 'çıkarmak ve sorumlu katılım'lardır.

Verimliliğin, yaratılıştan, bir insan yeteneği olduğu ifadesi, insanın doğası gereği tembel olduğu ve insanın etkin olması için zorlanması gerektiği fikri ile çelişmektedir. Bu, eski bir varsayımdır. Musa peygamber Firavun'dan, "çölde tanrıya tapsınlar" diye Yahudilerin gitmelerini istemesi üzerine, Firavun'un yanıtı: "Siz tembelsiniz, tembellikten başka hiçbirşey yapmazsınız" olmuştu. Firavun için esir emeği, birşeylerin yapılması anlamına geliyordu; Tanrıya tapma tembellikti. Aynı fikir, diğer insanların emeğinden yararlanmak isteyen herkes tarafından benimsenmiştir ve verimlilik açısından fayda sağlamamıştır.

Batı kùltürü, bu bakış açısından tam karşıtı olan için, delil sunmuş görünümünde. Son birkaç yüzyıldan beri Batı insanı, iş-yapma, ve sürekli etkinlik gereksinimi fikrini aklından silmiyor. O, herhangi bir süre için tembellik yapmaya yeteneksiz. Bu tezat sadece görünürdedir. Tembellik ve zorunlu etkinlik karşıt kavramlar değiller, onlar insanın doğru düzgün işleyişini rahatsız eden iki belirti oluyorlar. Sinir hastası bireyde iş-yapma, uyum yapmış kişide de huzur ve sükûnetten haz alma, kabiliyetsizliğini belirti olarak görüyoruz. Zorunlu etkinlik, tembelliğin karşıtı olmasa da onun tamamlayıcısı; herikisinin karşıtı da verimlilik oluyor.

Verimli etkinliğin sakatlanması, ya etkinsizlikle ya da aşırı etkinlikle sonuçlanıyor. Aç bırakılmak ve eziyet edilmek verimli etkinliğin koşulları olamaz. Aksine, özgürlük, ekonomik güven ve bir toplumsal örgütlenme içinde iş-yapma, kendi güçlerini verimli kullanmak için, insanın doğal yeteneğinin ifade bulmasını yönlendiren faktörler. Verimli iş, sevgi, ve düşünme, sadece, şayet bir kişi gerektiğinde kendi kendisiyle sükûnette ve tek başına olabilirse olasıdır. Kişinin kendisini dinleme kabiliyeti, diğerlerini dinleme kabiliyeti için nasıl bir önkoşulsa, kendisini iyi bilmesi de, kendisini diğerlerine ilişkilendirmek için zorunlu bir koşuldur.

*'Kendi Olması ve Kendisi İçin İnsan'a Eğitim' dediğin de, bu mu?
Evet bu!*

Kemal Aran. 25 Nisan 2009

Kaynaklar:

Fromm, Erich. *Man for Himself: An Inquiry into the Psychology of Ethics*. New York: Rinehart and Comp., 1947.
Werheimer, Max. *Productive Thinking*. New York: Harper & Brothers, 1945.

stüdyolar

soipnts

architectural design studio





Students/Öğrenciler

Melih Emre Acar . Kadir Akar . Havva Sedef Akarşlan . Emin Kaya Albayrak . İlke Alpay . Aslı Arda . Burcu Ateş . Nihan Avcı . Dauren Baimurzin . Gizem Bayar . Gökçe Bayat . Renato Bici . Aise Chasan . Semiha Deniz Coşkun . Bünyamin Çam . Ertuğrul Danacı . Ceren Demircan . Aysun Deniz . Nooran Diaaldein . Cem Dursun . Cihan Eğilmez . Aslı Ekiztepe . Melike Emerce . Duygu Ergüner . Eyüp Fatih Erkan . Bahtiyar Gelyagil . Mümine Gerçek . Maryam Ghazvani . Ekrem Güllük . Gizem İçer . Seda Kaplan . Mehmet Koray Karagöz . İbrahim Karaman . Dicle Kaya . Bülent Kaya . Pınar Kesim . Hüseyin Hilmi Kezer . Nilüfer Kızılkaya . Kamala Koniyeva . Cansın Didem Kunter . Ahmet Kurnaz . Salih Kaan Mazlum . Kseniya Mogylevska . Orhun Kerem Nas . İna Osmani . Mustafa Öncül . Samet Özdem . Özlem Özden . Aydın Özgüneş . Selen Pasinli . Yasemin Poyraz . Anıl Sakaryalı . İpek Sarı . Selda Sayılğan Pelin Serbes . Zeynep Seyhan . Ali Arsalan Pasha Siddiqui . Ali Sinan . Sarp Tosun . Bennu Tunç . Fulya Tutarlı . Elvan Hazal Türkyılmaz . Serap Tüzen Merve Usta . Nazlı Nuran Yanıköz . Rustam Yarash . Dicle Yazıcı . Gökhan Yıldırım . Ayşenur Yılmaz . İrfan Zejnulahu

Arch 101 Basic Design

Selahattin Önür + Ayşen Savaş + Ercüment Erman + Türel Saranlı + Derin İnan
Gökhan Kınayoğlu + Esin Kömez + Güler Özyıldırım

The first semester of the beginning year aims at preparing the students for the general traits of design through exercises, where they are expected to reflect on order, to develop strategies for organization, and to gain mental and manual skills, as well as awareness of the perceptual values of form, to structure compositions in 2 and 3-D media with various materials. The very first exercise of the first semester of 2008-2009 was given to encourage the students to think about what design might entail. Groups of students were each asked to analyze and discuss in the studio the variety of factors that had probably been responsible for the form of an hand-scale artifact that they had been asked to select and bring to the studio.

2-D DESIGN STUDIES – (Components of 2-D Designs are shape, line, color, and texture. In the exercises color and texture are limited to the color and texture of the different materials used, to differentiate the design elements. Exercises 9 and 10 involved studies on texture and designing a 2-D composition through textural differentiation.)

Repeat-Pattern Design / Elements to be used for the designs of 2-D repeat-patterns were asked to be derived by the student through study of selected forms and their abstraction. The derived elements in turn would be studied to identify potential relationships that would be repeated. Two sets of exercises were conducted with the same aim. One set involved study of three types of tree leaves (Exercises 3 and 6). The second set was based on selections and study of surface patterns from the architectural environment of the Campus (Exercise 5).

2-D Bounded Area Design / Achieving integrated visual organizations having defined extensions in 2-D with part to part and part-whole relationships, hierarchies, repetition, and variation was dwelt on in the Exercises 7 and 8. The same elements (with minor modifications) from the previous exercises 3 and 6 were asked to be used as the elements for these exercises.

RELIEF DESIGN – Objective was to understand and use the characteristics and potentials of the type of design which utilizes the intermediate medium between 2-D and 3-D. The Exercise 12 asked for the design of a relief composition within the bounds of a given area by using discrete modules (standard pieces of chalk). Besides shape, line, color, and texture, light and shade and surface plasticity (planar characteristics) were the other components of the design.

3-D DESIGN STUDIES – (Additional components are solid, void, mass, volume, plane, shade and shadow.) Exercise 13 had the objective of creating a void by subtracting from a solid, that uses the potentials of three-dimensionality. Forty percent of the mass of a rectilinear prismatic solid made up of a stack of eight cakes of soap was to be subtracted from by carving out without throwing into oblivion its original rectilinear configuration. The shape of “what does not exist” would be made visible by the solid, and the solid would take its shape through shaping of the void. Exercises 14 and 15, this time, asked for additive assemblage of incremental solid prisms of diverse shapes and sizes in achieving 3-D solid-void compositions. In Exercise 14 students were given the numbers and the types of the three different solids to be used in the assemblage. Exercise 15 asked them to decide the numbers and the types of the three different solids, with the total number having to be around 100; these would have to be assembled in a way that would help perceive the limits of a virtual cubic volume of cm, 36x36x36. Exercise 16 focused on hierarchical and rhythmic (repetitive, alternating, and progressional) organization of spatial voids defined by rectilinear flat planes, with radial, circular, and branching relationships. The extensions of the designed whole in all three dimensions were limited by 40 cm. The final one in the series of 3-D organization is Exercise 17 which employed this time three types of curved planes (ruled surfaces) for the modeling and relating of spatial voids in a well-defined hierarchic order. The given planes would determine this order and the degrees of enclosure and rhythmic organization of the voids within a 12 cm orthogonal grid of cm, 36x36x36.

Başlangıç yılının ilk dönemi, öğrencileri alıştırmalarla tasarım etkinliğinin genel özelliklerine hazırlamayı amaçlamaktadır. Bu alıştırmalar ile, iki ve üç boyutlu ortamlarda ve farklı malzemelerle tasarım yapabilmeleri için, düzen üzerine düşünceleri, düzen kurma stratejileri geliştirmeleri ve zihinsel ve el becerileri ile birlikte biçimin algısal değerlerinin farkındalığını kazanmalarını beklenmektedir. İlk dönemin (2008-2009) ilk alıştırmaları, öğrencileri tasarımın ne anlama gelebileceğini düşünmeye teşvik için verildi. Belirlenen her bir öğrenci grubundan, seçip getirmeleri istenen el ölçüğünde bir yapay nesnenin, biçiminde etkisi olmuş olabilecek değişik etmenleri stüdyoda analiz etmeleri ve tartışmaları istendi.

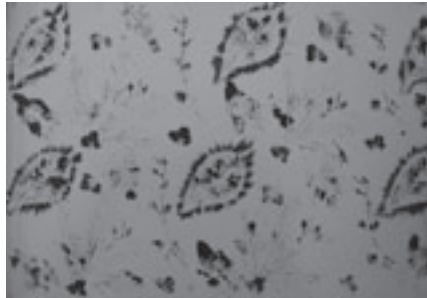
İKİ-BOYUTLU TASARIM ÇALIŞMALARI – (İki-boyutlu tasarımın bileşenleri şekil, çizgi, renk, ve dokudur. Alıştırmalarda renk ve yüzey dokusu, tasarım öğelerinin ayrıştırılması için kullanılan farklı malzemelerin kendi renk ve dokuları ile sınırlanmıştır. Alıştırma 9 ve 10 doku ve dokusal farklılaştırma yoluyla iki-boyutlu bir kompozisyon tasarımı üzerine yapılan çalışmalardır.)

Sınırsız Yinelemeli-Örüntü Tasarımı / İki boyutlu yinelemeli-örüntü tasarımları için kullanılacak öğelerin, öğrenci tarafından seçilen formların incelenmesi ve soyutlanması ile elde edilmesi istendi. Elde edilen öğeler, bu kez yinelemeli potansiyel ilişkileri belirlemek için incelenecekti. Aynı amaçla iki takım alıştırma yürütüldü. Bir takım (Alıştırma 3 ve 6) üç tür ağaç yaprağının incelenmesini içerdi. İkincisi Yerleşke'deki mimari çevreden yüzey örüntülerinin seçilmesi ve incelenmesine dayandırıldı (Alıştırma 5).

İki-Boyutlu Sınırları Belirli Tasarım / Alıştırma 7 ve 8'de, iki boyutta tanımlanmış uzantıları olan, parçaları arasında ve parça-bütün ilişkileri, önem-sıra düzenleri, yinelemeleri, çeşitlendirmeleri ve bütünlüğü olan görsel düzenler elde etme üzerinde duruldu. Önceki 3 ve 6.ncı alıştırmalardaki öğelerin (ufak değişikliklerle) bu alıştırmalarda da kullanılması istendi.

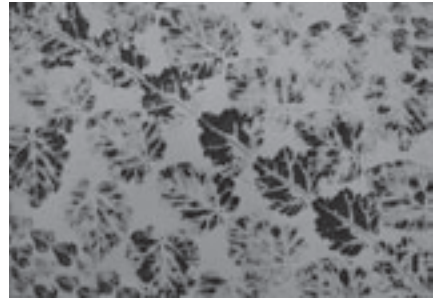
RÖLYEF TASARIMI – İki ve üç boyutluluğun arasında kalan ortamı kullanarak bu tasarım türünün özellik ve potansiyellerinin anlaşılması ve kullanılması hedeflendi. Alıştırma 12 verilen bir alanın sınırları içinde parça birimler (standart tebeşir) kullanarak bir rölyef kompozisyon tasarlanmasını istedi. Şekil, çizgi, renk ve yüzey dokusu yanısıra, ışık ve gölge ve yüzey plastisitesi tasarımın diğer bileşenleri idi.

ÜÇ BOYUTLU TASARIM ÇALIŞMALARI – (Boşluk, cisim, kütle, uzam, düzlem, ışık ve gölge diğer bileşenler olarak ortaya çıkar.) Alıştırma 13'ün hedefi, verilen bir cismin kütlesinden eksiltmek, üç boyutluluğun potansiyellerini kullanarak bir boşluk yaratılmasıydı. Sekiz sabun kalıbından oluşan bir dikdörtgenler prizma kütesinin yüzde kırkı, prizmanın özgün karakteri kaybedilmemesi koşulu ile oyularak eksiltilecekti. “Varolmayan”ın şekli dolu ile görülür kılınacak, dolu olan şeklini de boşluğun şekillenmesinden alacaktı. Alıştırma 14 ile 15, bu kez, üç boyutlu dolu-boş kompozisyonların, değişik şekil ve boyutlardaki prizmatik birimlerin bir araya getirilmesi ile oluşturulmasını bekledi. Alıştırma 14'de öğrencilere kullanacakları üç değişik prizmanın sayıları ve tipleri önceden verildi. Alıştırma 15'de ise, toplamı 100 birim dolayında olma koşuluyla, sayılara ve üç tipe kendilerinin karar vermesi istendi; bu birimlerin, sm 36x36x36 boyutlarında sanal bir kübik uzamın sınırlarını sonunda algılabilecek şekilde bir araya getirilmesi beklenildi. Alıştırma 16, içiçe geçen dikdörtgen düzlemlerin tanımladığı, ışınal, değirmi ve çatallaşan biçimde ilişkilendirilen boşlukların hiyerarşik ve ritmik (tekrarlayan, değişerek tekrarlayan ve gelişerek ilerleyen) organizasyonuna odaklandı. Tasarlanan bütünün uzantıları üç boyutta da 40 sm. ile sınırlandırıldı. Üç boyutlu organizasyon serisinin sonuncusu olan Alıştırma 17'de, bu kez, iyi tanımlanmış bir hiyerarşik düzen içerisinde boşlukların şekillendirilmesi ve ilişkilendirilmesi için üç tip boyutları sabit eğik düzlem (tanımlanmış yüzeyler) kullanıldı. Düzen, boşlukların tanımlılık derecesi ve boşlukların ritmik organizasyonu, verilen bu düzlemlerle sm, 36x36x36 boyutlarında 12 sm. 'lik ortogonal bir ızgara içerisinde gerçekleştirilecekti.

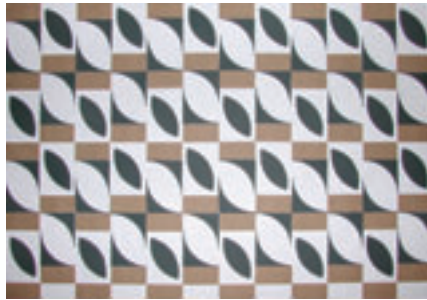


exercise 3

kseniya mogylevska



mustafa öncül



exercise 5

orhun kerem nas

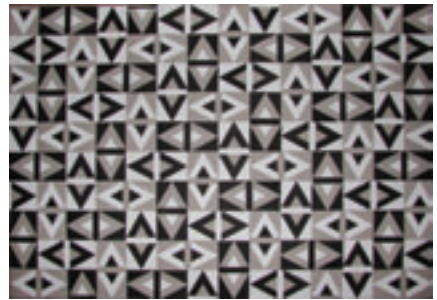


maryam ghazyani



exercise 6

maryam ghazyani



kamala koniyeva



exercise 7

salih kaan mazlum



exercise 8

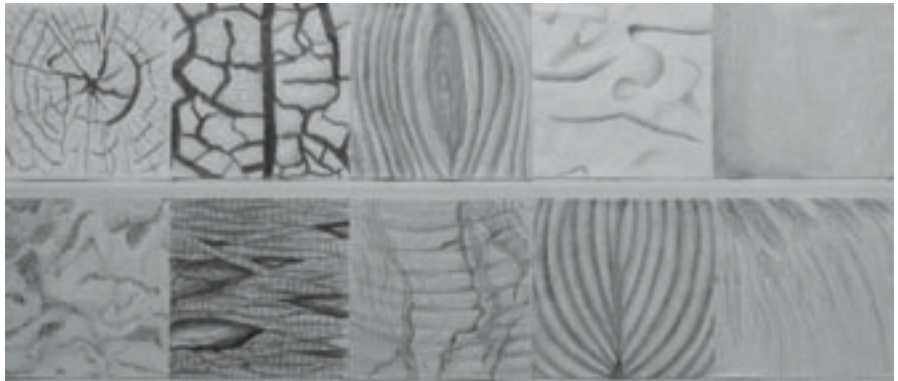
ali sinan



emin kaya albayrak

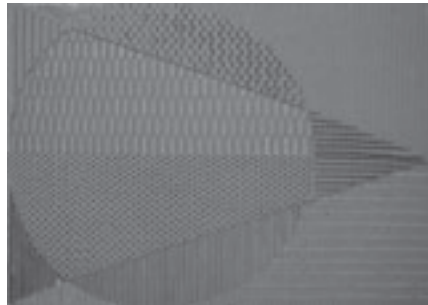


kamala koniyeva



nooran diaaldein

exercise 9

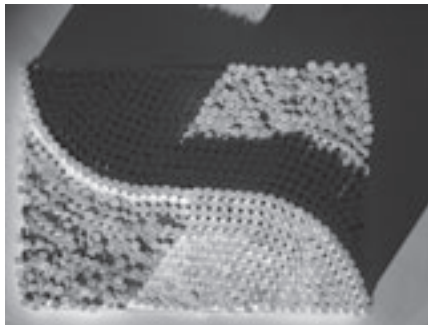


melike emerce

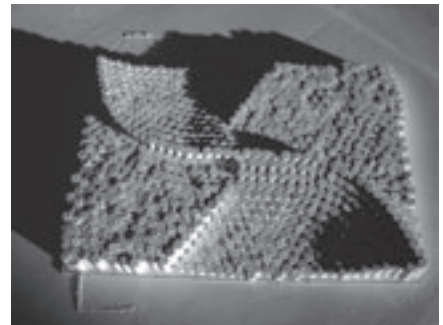


yasemin poyraz

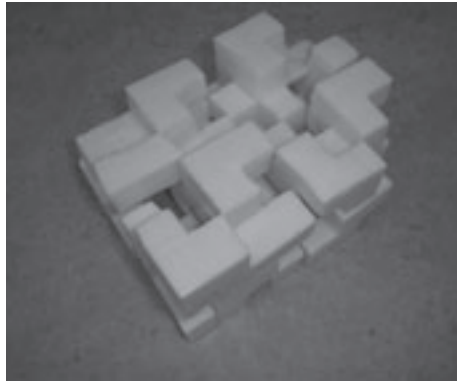
exercise 10



exercise 12

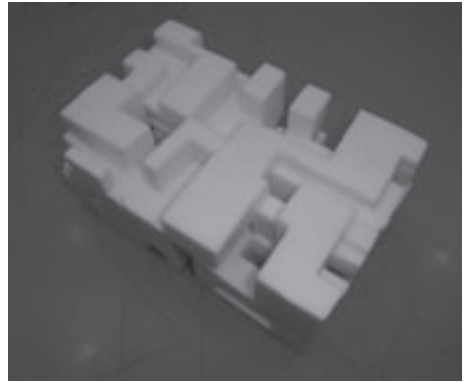


gökçe bayat



exercise 13

ali sinan

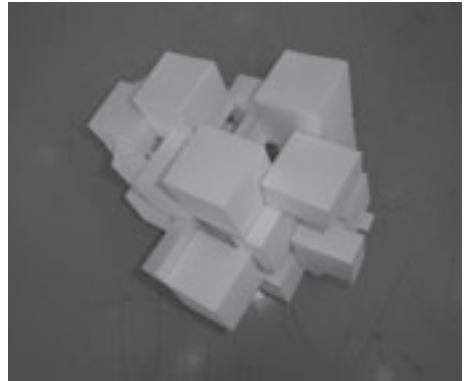


ilke alpay



exercise 14

ali sinan



cem dursun

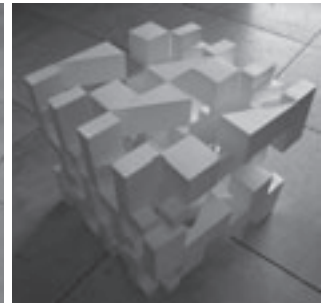


exercise 15

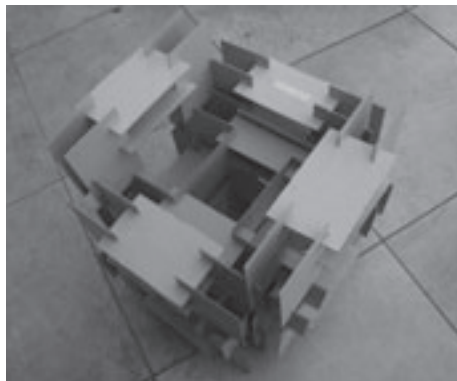
kamala koniyeva



bennu tunç



rustam yarash



exercise 16

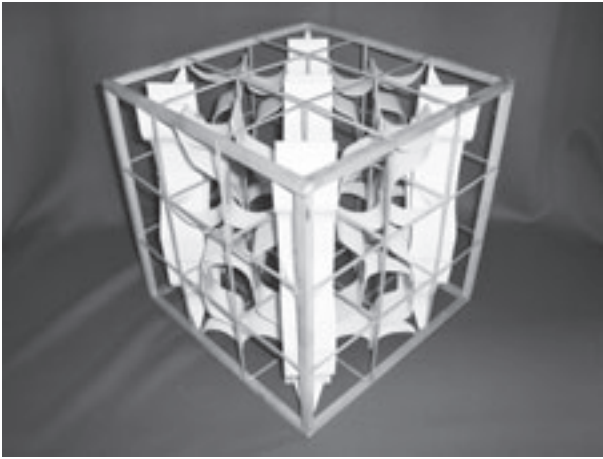
zeynep seyhan



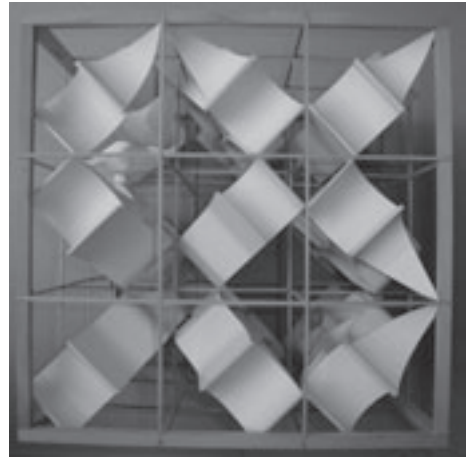
renato bici



ertuğrul danacı



yasemin poyraz



merve usta





dicle yazıcı



gökçe bayat



Arch 102 Introduction to Architectural Design

Selahattin Önür + Ayşen Savaş + Ercüment Erman + Türel Saranlı + Derin İnan
Esin Kömez + Caner Öktem + Güler Özyıldırım

Exercise 2: Portfolio Design

Design of an additive flexible filing system to accommodate not only the previous semester's works, but also the oncoming undergraduate works of the student was an initial exercise. The "object" design required integration of a 2-D layout system for the visual and verbal material.

Exercise 3, 4, 5, 6 and 7: Abstract Studies for 3-D Structure and Space

Studies were done to experience compressive and tensile forces. Construction of a polyhedron with hexagonal and pentagonal planes was a step in demonstrating the transition to geodesic frame by translation of the mutual edges of the planes into bars under pure tension or compression, and triangulation. The students constructed a geodesic dome using this polyhedral geometry. For Exercises 6 and 7 they constructed geodesic spheres based on icosahedron.

Tension Structure within Geodesic Structure I. – Volume within a Volume / Exercise 6 asked for a volume to be defined by a cable network under tension, within the volume already defined by the geodesic sphere.

Tension Structure within Geodesic Structure II. – Volume Modulated by a Membrane / In Exercise 7 the volume defined by the geodesic sphere would be modulated by a tautly stretched-out membrane that would have its dimensions and shape determined by the student.

Exercise 8 and 9: Human Body and Space

The next theme of studies was the anthropometry of the human body, bodily posture and bodily action. Each of the groups of students formed was to specify a thematic human posture and produce a 1/2 scale model of a student who would take that posture.

Exhibiting Human Postures / Exercise 9 asked from each group to design a spatial correlate of the model produced. The definition and structure of this space, which would accommodate the model, would be realized by wire-mesh and a polyhedral frame that would be designed in correlation with their interpretation of the characteristic gesture in the posture. They would consider in design the location that they would choose for display in the Faculty Building.

Exercise 10: Space for a Single Human Activity

Retreat for a Musician / A rehearsal space for a musician – either a cellist, an harpist, or a percussionist, choice of which was left to the student, who requires solitude and concentration while working, was asked to be designed in Exercise 10. The size of the space would approximate 20m³. The geometric principles and discipline to guide the articulation of this space would be derived from an analysis of the instrument played by the musician.

Alıştırma 2: Portföy Tasarımı

Öğrencinin bir önceki dönem ve gelecekteki lisans çalışmalarını içerecek eklemeli esnek bir portföy tasarımı ilk alıştırmalardan biri oldu. "Nesne"nin tasarımı, görsel ve sözel malzeme için iki boyutlu sayfa-düzen sistemini de beraberinde gerektiriyordu.

Alıştırma 3, 4, 5, 6 ve 7: Üç Boyutlu Strüktür ve Mekan için Soyut Çalışmalar

Basınç ve germe güçlerinin deneyimlendiği alıştırmalar yapıldı. Düzgün altıgen ve düzgün beşgen yüzeylerden oluşan bir çokyüzlü prizmanın yapılması, yüzeylerin ortak kenarlarının germe veya basınç altındaki çubuklara dönüşmesi ve üçgenleşme ile jeodesik çerçeveye geçişi göstermede bir adım oldu. Öğrenciler, bu çokyüzlü geometriyi kullanarak jeodesik kubbe inşa ettiler. Alıştırma 6 ve 7 için de düzgün onikiyüzlüden hareketle jeodesik küreler yaptılar.

Jeodesik Strüktür içinde Germe Strüktürü I. – Uzam içinde Uzam / Alıştırma 6, jeodesik küre içerisinde, germe altındaki bir kablo ağı ile bir uzam tanımlanmasını öngördü.

Jeodesik Strüktür içinde Germe Strüktürü II. – Bir "Zar"la Uzamın Farklılaştırılması / Alıştırma 7'de, jeodesik kürenin tanımladığı uzam, boyutları ve şekli öğrenci tarafından belirlenecek olan ve sıkıca gerilen bir "zar" ile farklılaştırılacaktı.

Alıştırma 8 ve 9: İnsan Bedeni ve Mekan

Çalışmaların bir sonraki ana konusu insan bedeni ölçme bilimi, bedensel duruş ve bedensel eylem idi. Oluşturulan öğrenci gruplarından herbiri, konusu olan bir duruş belirleyecek ve o duruşu alacak olan öğrencilerden birinin 1/2 ölçekli modelini üretecekti.

Bedensel Duruşları Sergileme / Alıştırma 9 her gruptan, üretilen modelin mekansal karşılığının tasarlanmasını istedi. Modelin içinde yer alacağı bu mekanın tanımını ve strüktürünü, örgü-tel ve bedeninin duruşundaki tipik hareketin yorumu koşutunda tasarlanacak çokyüzlü bir çerçeve gerçekleştirecekti. Fakülte Binası'nda belirleyecekleri sergileme yeri tasarımı düşünülecekti.

Alıştırma 10: Bir Etkinlik için Mekan

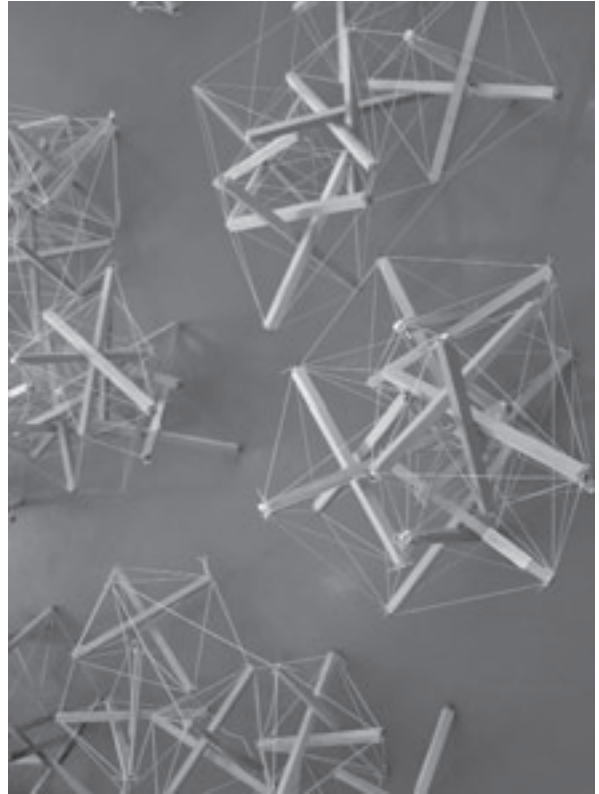
Bir Müzisyen için Özel Çalışma Yeri / Alıştırma 10'da, çalışırken sessizlik ve yoğunlaşmak isteyen bir müzisyen için – çelist, arççı veya bir vurmali çalgı sanatçısı – bir yinelemeli çalışma mekanı tasarlanması istendi. Mekanın büyüklüğü yaklaşık 20 m³ olacaktı. Bu mekanın oluşturulmasını yönlendirecek geometrik ilke ve disiplin, müzisyenin çaldığı aletin analizinden elde edilecekti.

exercise 2



sarp tosun

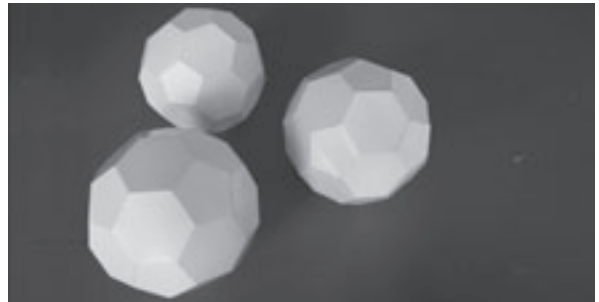
exercise 3



exercise 4



zeynep seyhan



exercise 5



pınar kesim

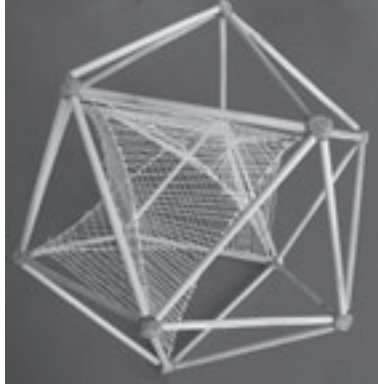


exercise 6

exercise 7



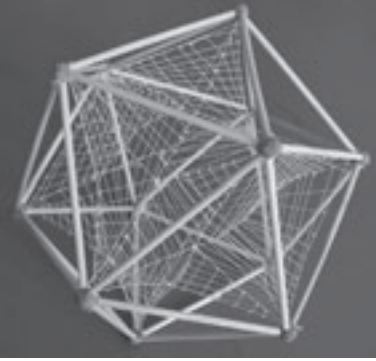
kamala koniyeva



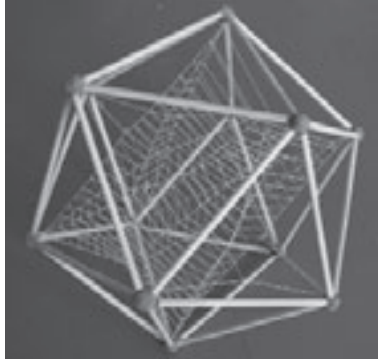
gizem ier



ina osmani



ali sinan



bahtiyar gelyagi



göçe bayat



zeynep seyhan



kseynya mogylevska



cansin kunter

exercise 8 and 9



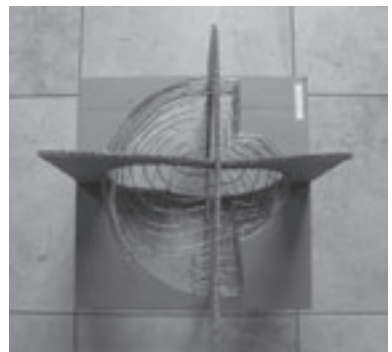
exercise 10



kseniya mogylevska



kamala koniyeva



gökçe bayat



semiha deniz coşkun

Arch 102 Introduction to Architectural Design

Selahattin Önür + Ayşen Savaş + Ercüment Erman + Türel Saranlı + Derin İnan
Esin Kömez + Caner Öktem + Güler Özyıldırım

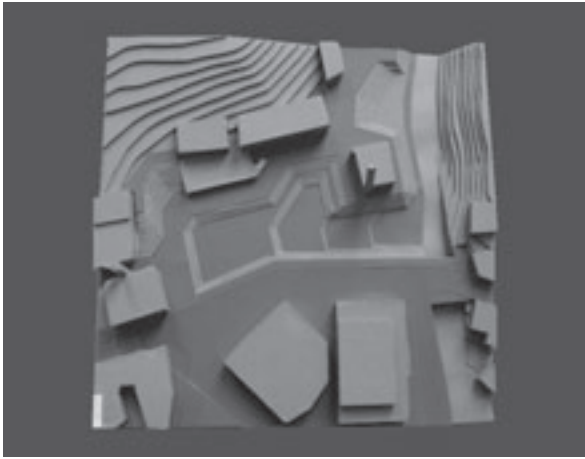
Final Exercise: Design Response to an Existing Milieu

A Receptacle for Public Life / Exercise 11, the final one for the term, was a remodeling and re-dimensioning of the major square of the Town of Ayaş, near Ankara. The whole area of the square would be considered as a “bottomless void” for freedom of design thinking in creating the “new grounding”. The surrounding topography and street connections would be reinterpreted regarding their possible influences on how that “new grounding” could be. In a sense, the exercise foresaw a relief and textural design at urban scale. Activities, natural elements and buildings around the square, vistas, and potential human circulation would be references and guide for the remodeling and redimensioning.

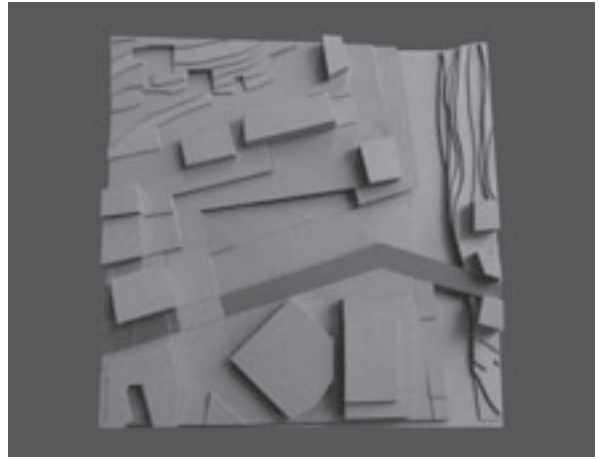
Final Alıştırması: Varolan bir Çevreye Tasarımla Karşılık Veriş

Kamusal Yaşam Kabı / Dönemin sonucusu olan Alıştırma 11, Ankara yakınlarındaki Ayaş Kazası'nın ana meydanını yeniden şekillendirme ve boyutlandırma idi. Meydan tabanının yeniden yaratılmasında tasarım düşüncesini özgür kılmak için, tüm meydan alanı “dipsiz bir boşluk” olarak ele alınacaktı. Alan çevresinin topoğrafyası ile alana ulaşan yolların bağlantıları, yeni tabanın şekillenmesindeki olası etkileri bakımından yorumlanacaktı. Bir bakıma, bu alıştırmaya kent ölçeğinde bir rölyef ve doku tasarımı öngörmekteydi. Alanın çeperlerindeki etkinlikler, doğal öğeler ve yapılar, vistalar ve potansiyel insan dolaşımı, yeniden şekillendirme ve boyutlandırma kararlarında referans olacaktı.

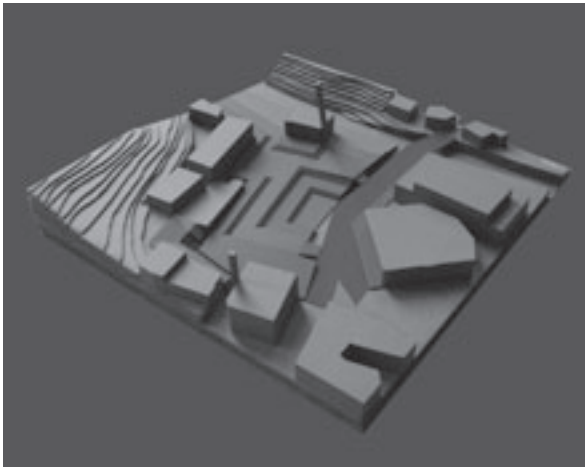




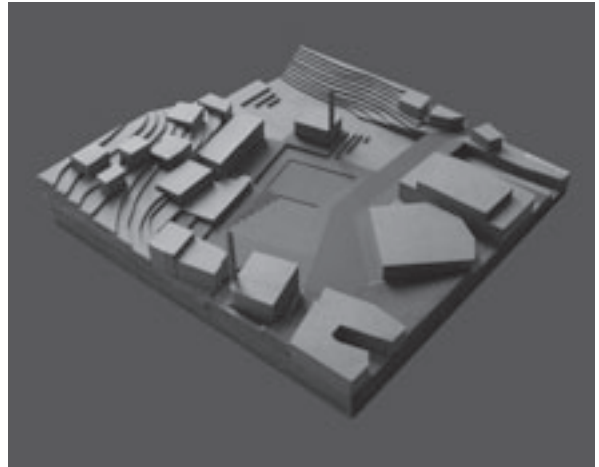
ayşenur yılmaz



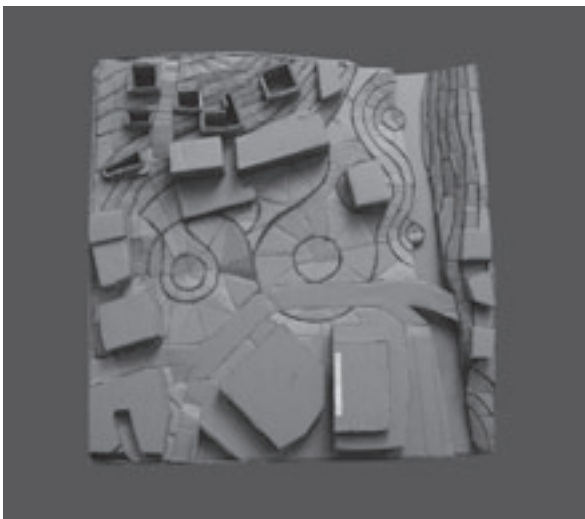
nooran diaaldein



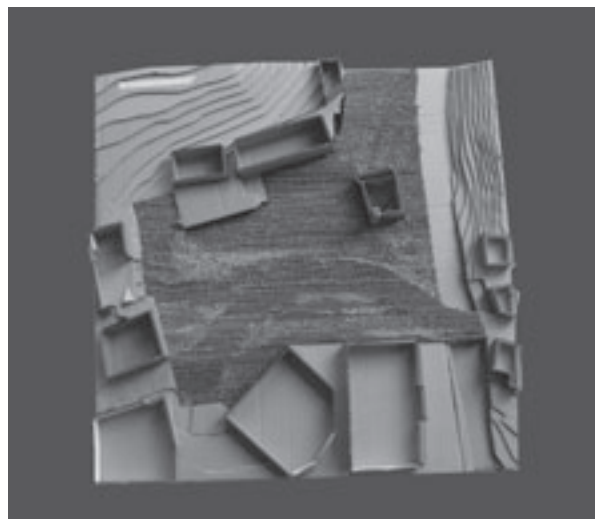
iike alpay



seda kaplan



kseniya mogylevska



havva sedef akarlan

architectural design studio **2**



Students/Öğrenciler

Gerta Ajazi . Havva Sedef Akarslan . Sila Akman . Ömer Akyüz . Doğuşcan Aladağ . Ceyhun Ruhisu Altrok . Fuat Deniz Ankan . Emine Çiğdem Asrav . Alp Atamanalp . Arif Anıl Ateş . Melda Aydan . Serap Ayyüzlü . Didem Bahar . Gökhan Başpınar . Elif Dilan Bilgiliier . Gökhan Bilgin . İrem Senem Büyükkoçak Suzan Çağıl Cesur . Selin Çoruh . Meral Cana Dai . Çađla Sebilay Demir . Görkem Demirok . Derya Dinçel . Göksel Dođan . İmran Erdem Dođruöz . İrem Dökmeçi . Hayri Dörtdivanlıoğlu . İlyas Durmaz . Gökçe Ejder . Sadık Gökhan Ekinci . Gülçin Erbay . Duygu Erden . Ebru Eren . Umut Erhan . Duygu Erkan Serdar Erişen . Günce Eşingen . Yasemin Gizem Fillik . Fatih Gencür . Muhammed Cihat Gökçek . Özge Gümüş . Gökçe Deniz Gür . Tuğba Gürbüz Başak Kalfa . Deniz Dilan Kara . Burcu Karael . Hamza Utku Karakaya . Nisa Kargı . Nermin Keleş . Duygu Kiliñer . Burcu Kırcan . Egemen Berker Kızılcın Feyyaz Kiyat . Müge Mansurođlu . Yıldız İpek Mehmetođlu . Sahra Mohammadi . Ömür Mutlu . Saliha Noyin . Ozan Obuz . Banu Odabaşı . Ayşe Oruçođlu Coşku Tayfun Özdebak . Mehmet Doruk Özdemir . Neris Saadet Parlak . Ece Pekşen . Abbas Riazibeidokhti . Ayşe Aybüke Samast . Ezgi San . Erkut Sancar . Ramazan Sarı . Seda Sokullu . Naranbaatar Sukhbaatar . Başak Şimşek . Murat Taş . Dicle Taşkın . Süreyya Topalođlu . Ahmet Tuđer Topçuođlu Sidita Troshani . Ensar Temizel . Ariuntungalag Tsedendamba . Aslı Tuncer . Zühre Uçar . Emre Uğur . Rovena Ushe . İzel Ünsal . Erald Varaku . Bahar Yalçın . Nur Yaren . Duygu Yılmaz . Şeyda Yılmaz . Sıdıka Buket Zor

Arch 201 Architectural Design I

Group1: Vacit İmamoğlu + Mualla Erkılıç + Nergis Öğüt + Nuri Arıkoğlu
Meltem Anay + Duygu Kaçar + İlkay Dinç Uyaroğlu + Tolga Özden

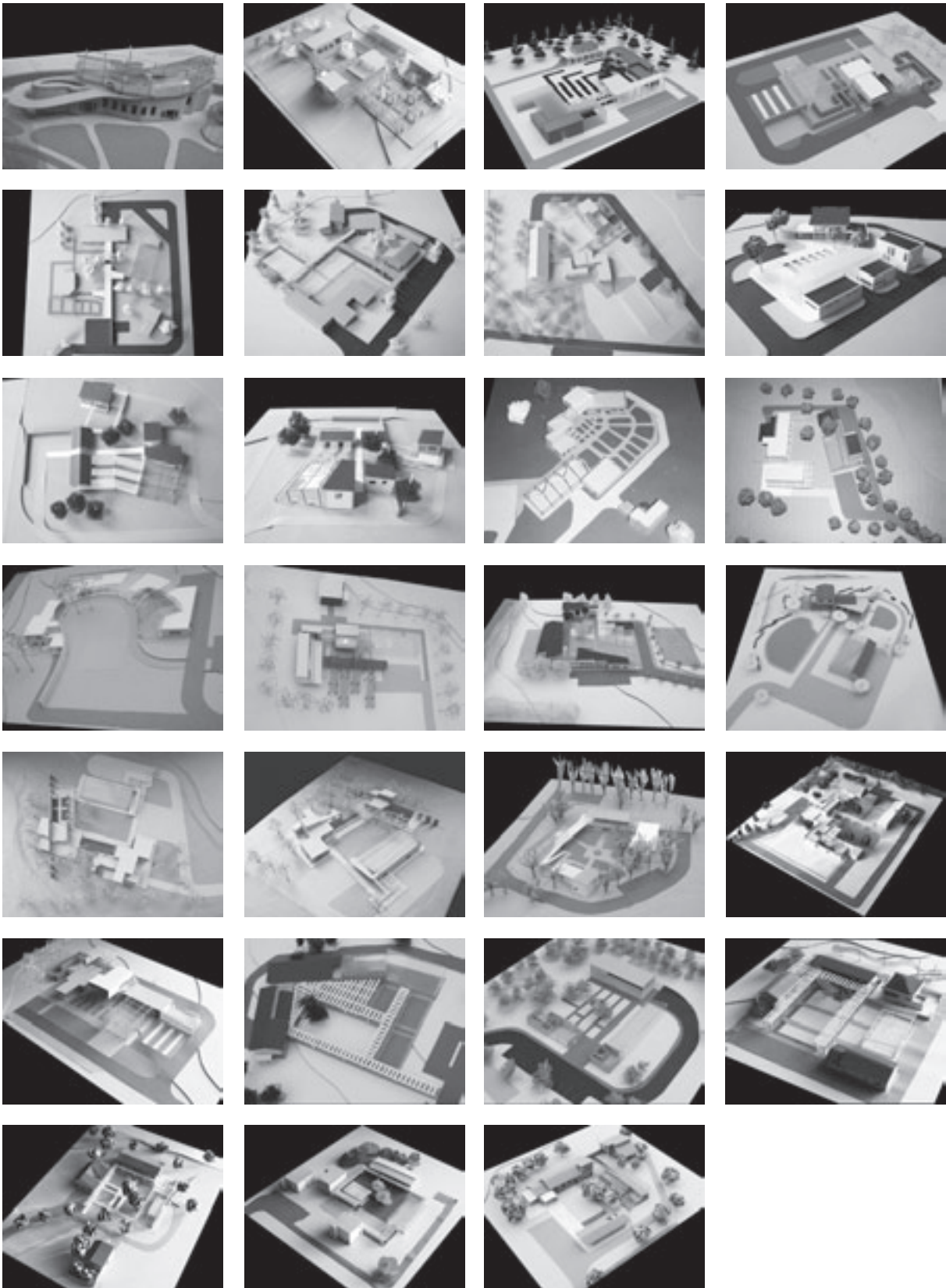
METU- Center for Gardening: House + Workshop + Greenhouse

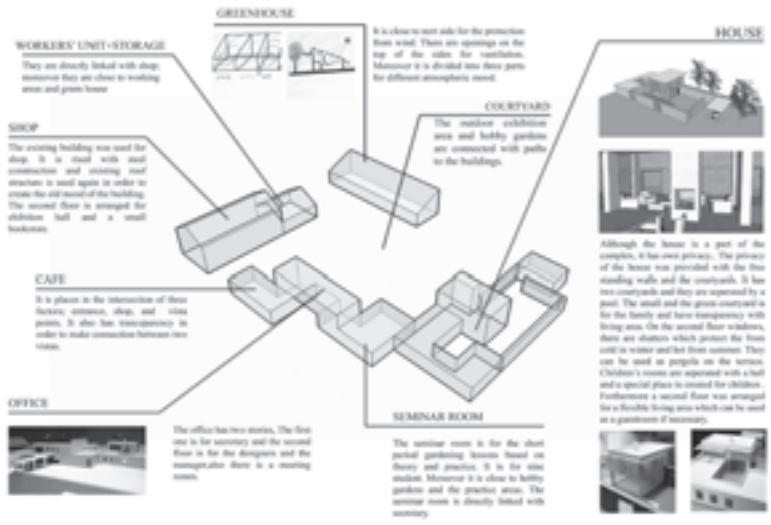
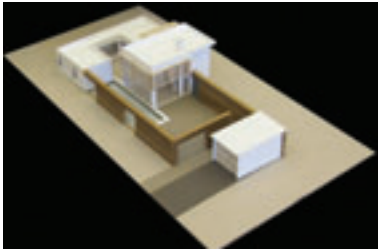
Objectives of the study: 1- To develop required skills to cope with design problems of small and medium scale buildings, 2- To initiate awareness about the issue of energy efficiency and introduce basic principles, 3- To introduce fundamental principles of contemporary structures and construction methods, 4- To encourage the critical, creative and imaginative thinking of the second year architectural students, when tackling with complex problems of architecture. Individual subgroups are responsible to develop different scenarios in order to identify the daily living patterns of the greenhouse center. The center includes a house, a greenhouse, a shopping unit, a workshop, and a very well controlled garden which has to be considered as an outdoor living environment for the whole center. (approx. 750m² closed area)

ODTÜ- Bahçecilik Merkezi: Konut + Atölye + Sera

Mimarlık Bölümü birinci dönem objektiflerine paralel olarak hazırlanan çalışmanın hedefleri; 1- küçük ve orta ölçekli mekanları içeren mimari programın tasarım sürecinde gerekli beceriler kazanmak, 2-mimaride enerji verimliliği temel prensipleri ile tanışmak, 3-çağdaş yapı teknolojileri temel prensiplerini edinmek, 4- ikinci sınıf eğitiminde mimari tasarım sürecinde yaratıcı ve eleştirel düşünme becerilerini geliştirmek şeklinde özetlenmiştir. Gruplar, bahçecilik serası ile ilgili günlük aktiviteleri göz önüne alan senaryolar geliştirerek programı detaylandırmıştır. Merkezin birimleri olan konut, sera, alışveriş birimi sergi alanları bir büyük dış alan olan bahçe ile birlikte detaylandırılarak geliştirilmiştir. (yaklaşık yapılı alan 750m²dir)

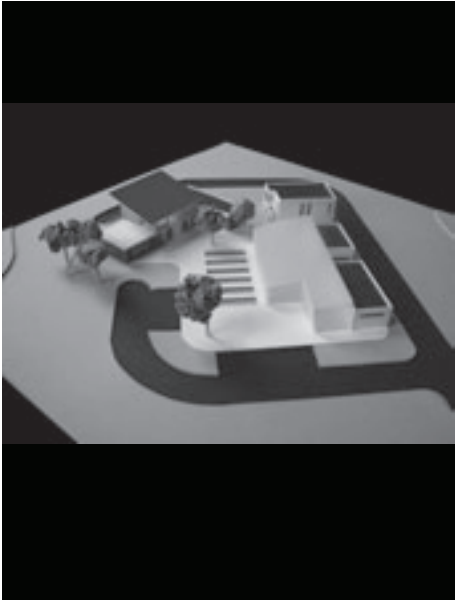






Interpreting the courtyard as an outdoor plant exhibition, *Dörtdivanloğlu* benefits from diverse characteristics of house+workshop+greenhouse for enriching the outdoor space as a social space. With this schema, the trellis is utilized as a circulation tool connecting different hierarchical parts. Contrary to the public character of the southwest division with the porous entrance boundary, existing stone building and greenhouse the new complex establishes a private boundary.

Dörtdivanloğlu, avlu şemasını bütünleştirici bir dış mekan bitki sergileme alanı olarak yorumlarken ev+atölye+seranın farklı özelliklerinden faydalanarak avluyu bir sosyal mekan olarak tasarlar. Ayrıca, pergola elemanı farklı bölümleri birbirine bağlayarak ve avluda hiyerarşik bir bölüme oluşturarak bir organizasyon ve dolaşım elemanı olarak kullanılır. Avlunun geçişgen giriş yüzeyi, varolan taş bina ve sera ile çevrelenen güneybatı bölümünün kamusal karakterine karşılık, kuzeybatı bölümünde, kendine ait avlusuyla birlikte ev ve atölye ana avlunun daha özerk sınırını oluşturur.



By creating two axes in making spatial organization, *Eşişgen* creates a courtyard including an open exhibition space at the center of the site. The existing masonry building is used as a center for public needs and the greenhouse has a direct connection to the courtyard. She offers a second storey with light construction, steel, for the existing masonry building to make a focal point at the site. Using the spaces on the north façade of greenhouse as storage and worker's unit, she controls the privacy of the backyard for the use of services separated from the courtyard.

Eşişgen, mekansal organizasyon için kurguladığı iki aksı kullanarak arazinin merkezinde açık sergi mekanını da içeren kamuya açık bir avlu tasarlamıştır. Tasarımda kamusal kullanım için merkez kabul edilen mevcut taş yapı ve sera, avluya doğrudan açılmaktadır. *Eşişgen*, bu mevcut yapıya hafif taşıyıcı sistemle, çelik, ikinci kat önererek arazi içinde bir odak noktası oluşturmak istemiştir. Seranın kuzey cephesini depo ve işçi bloğu ile birlikte ortak kullanarak, servis bölümleri için kamuya açık avludan ayrılan bir servis avlusu önermiştir.

Arch 202 Architectural Design II

Group1: Vacit İmamoğlu + Mualla Erkılıç + Nergis Öğüt + Nuri Arıkoğlu Meltem Anay + Duygu Kaçar + Özlem Karakul + İlkay Dinç Uyaroğlu

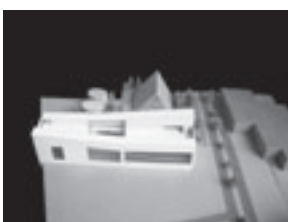
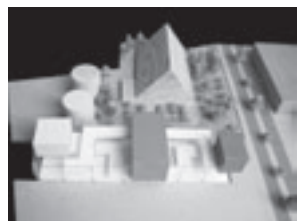
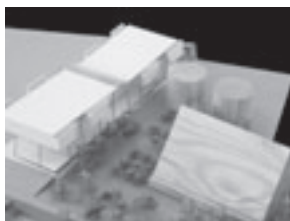
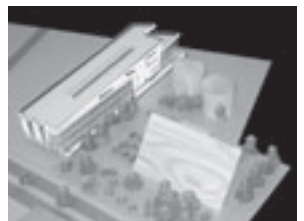
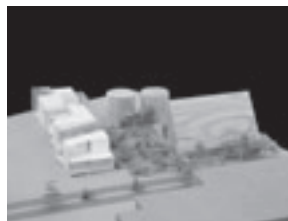
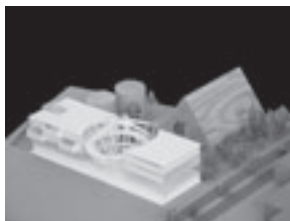
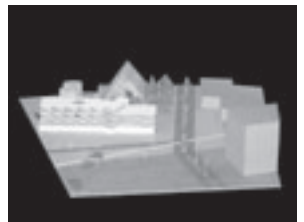
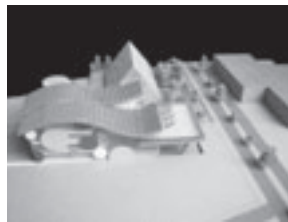
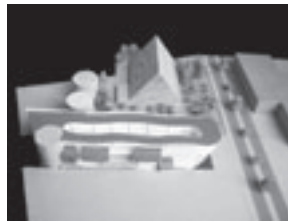
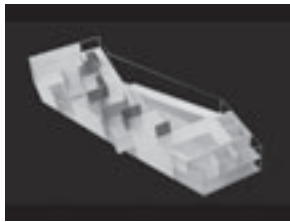
Ankara Children Toy Museum

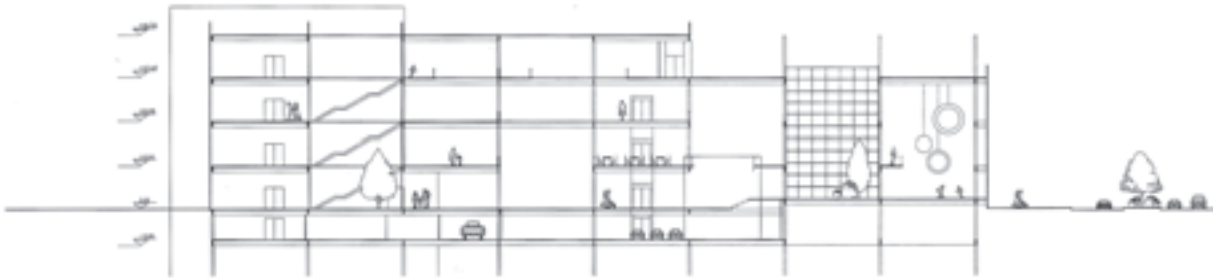
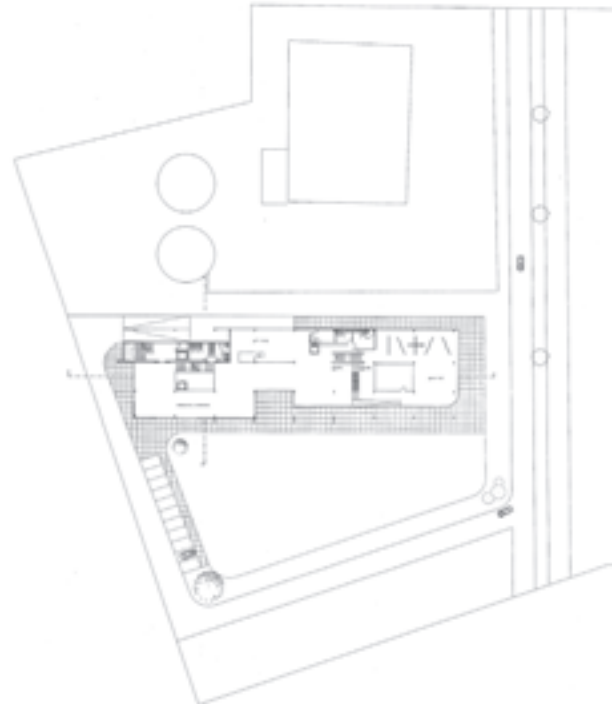
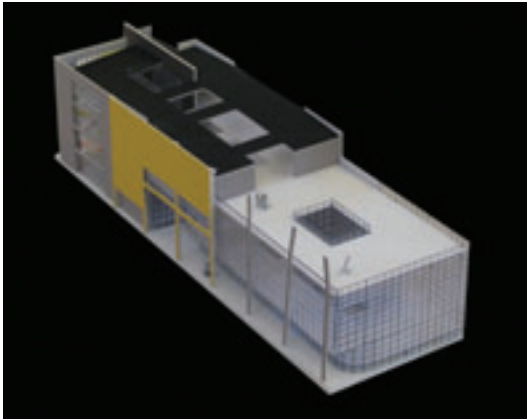
The objectives of the second year, second semester Architectural Design Studio include: 1- to introduce *functional, structural and aesthetic* problems of a middle size public building in an *urban* context, 2- to introduce the *effective* use of hard modeling together with the *creative* use of the digital simulation means (as a tool only) in the realization process of architectural design, 3- to introduce the system of *steel structure* for middle size buildings. A museum for children toys aims to house creative and inspirational collections of children toys, and encourages its visitors to explore the dreams of childhood. Apart from its permanent exhibitions a museum for toys serves for temporary and seasonal exhibitions as well as educational and leisure art programs in its body. The program of the building includes administration unit, exhibition areas, game hall, coffee and gift shop, services and storages. Circulation system, light control, speciousness, flexibility, accessibility, etc. are some of the important parameters in the program. Students are encouraged to use some computer programs (sketch up, archicad, revit) in modeling of their projects (3 analytical research, 5 assignments, 3 sketch problems, 3 preliminary jury). Steel as a structural system is considered as an important constrain from the initial stages of the design process.

Ankara Çocuk Oyuncak Müzesi

Çalışmanın hedefleri; 1-Kentsel doku içinde orta büyüklükte kamusal bir binanın işlevsel, çevresel, yapısal ve estetik sorunları ile tanışmak, 2-Tasarım sürecinde bilgisayar ve somut modelleme tekniklerini verimli bir şekilde kullanma becerisi geliştirmek, 3-Strüktür malzemesi olarak çelik yapı sistemleri hakkında birikim elde etmek şeklinde tanımlanmıştır. Çocuk Oyuncakları Müzesi bünyesinde geçici ve kalıcı sergi alanlarını, alışveriş ve dinlenme alanı, eğitsel atölye ve oyun alanını içeren, çocuklarla birlikte yetişkinleri de çocukluk yıllarına götüren paylaşım alanları olarak tariflenebilir. Bina programında dolaşım, ışık kontrolü, erişilebilirlik, esneklik ve mekansal enginlik gibi parametreler kullanılmıştır. Bilgisayar çizim programları tasarımın başından itibaren proje modelleme sürecinde etkin bir araç olarak kullanılmıştır. Ayrıca, çelik çatkı sistemleri tasarım sürecinin başından itibaren bir girdi olarak ele alınmıştır.

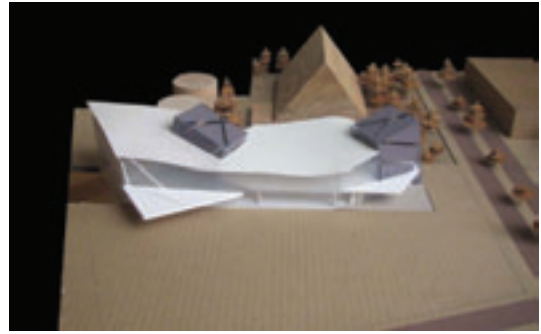
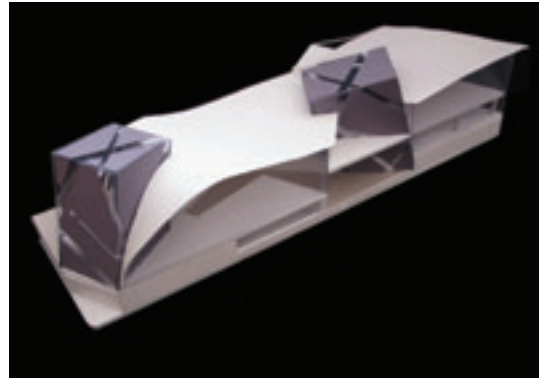
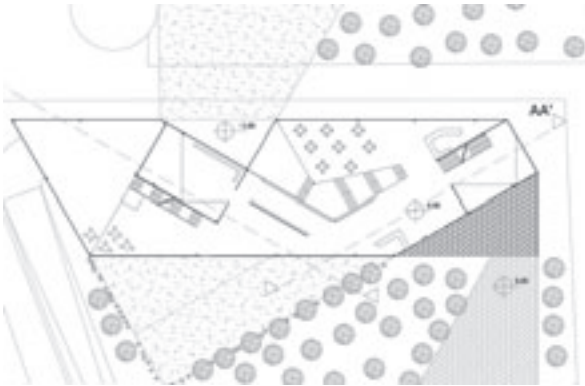






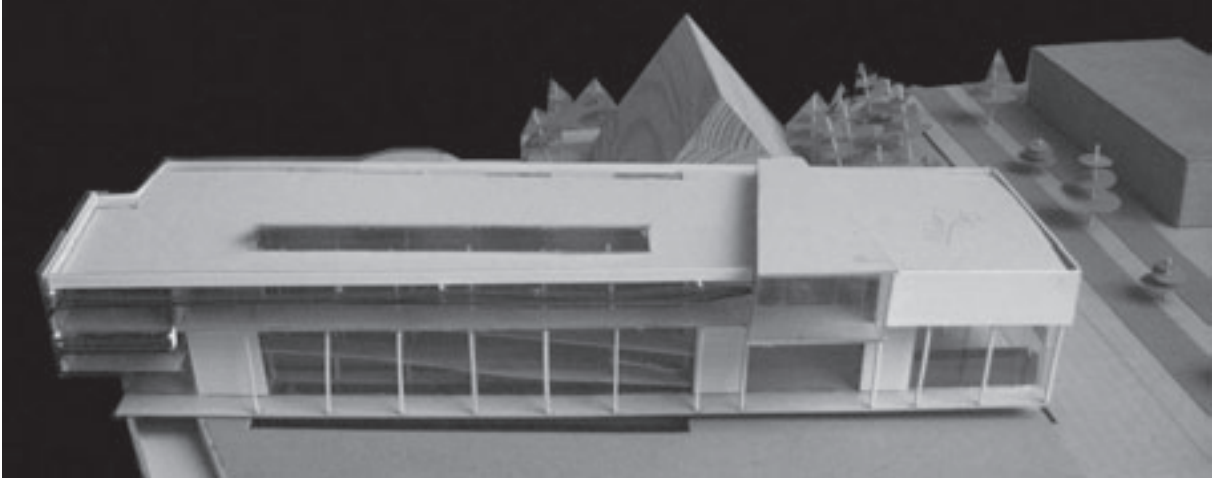
Forming various voids within the long mass of the building, *Eşingen* organizes main components of the Toy Museum program. With this design idea, she both provides them their individual spaces and also creates a fluent relation between program elements and along the different levels. While the central atrium connects the main exhibitions and social facilities and provides spatial continuity with the neighboring Children Theatre, the east courtyard creates a social node with its surrounding game hall and workshop spaces. This organization schema is supported by a service wall, which is placed throughout the long edge of the building and program elements.

Eşingen, oyuncak müzesi programının ana elemanlarını yapı kütesinde çeşitli boşluklar oluşturarak organize ederken bu tasarım fikriyle hem program elemanlarının kendilerine ait alanlarının oluşmasına, hem de üçüncü boyutta akıcı bir şekilde ilişkilimlerini sağlamaya çalışmıştır. Merkez galeri ana sergi alanlarını ve sosyal servisleri bağlayıp, çocuk tiyatrosu ile mekansal devamlılık sağlarken, doğu tarafındaki iç avlu ise çevreleyen oyun alanı ve atölye mekanlarıyla sosyal bir odak oluşturur. Bu organizasyon şeması tüm program elemanları ile ilişkilenen bir servis duvarı ile desteklenir.



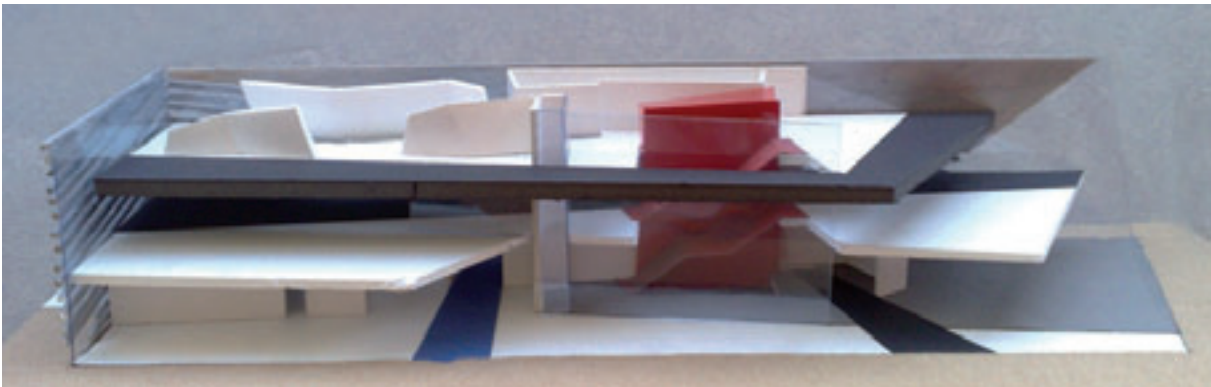
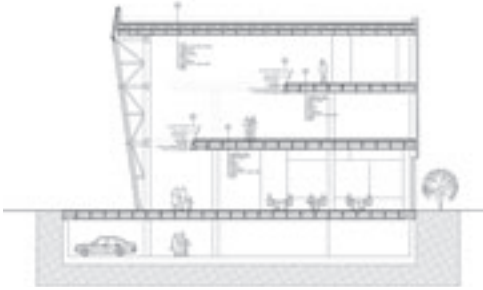
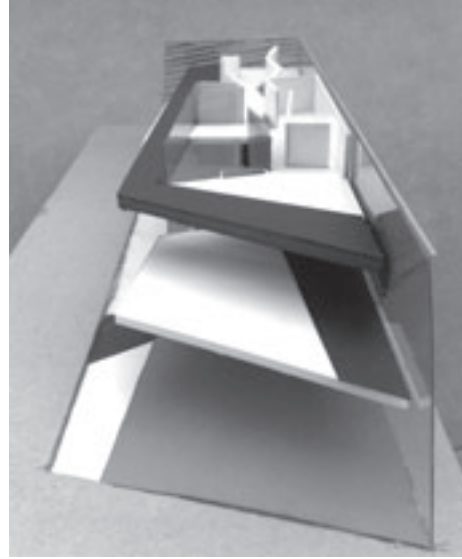
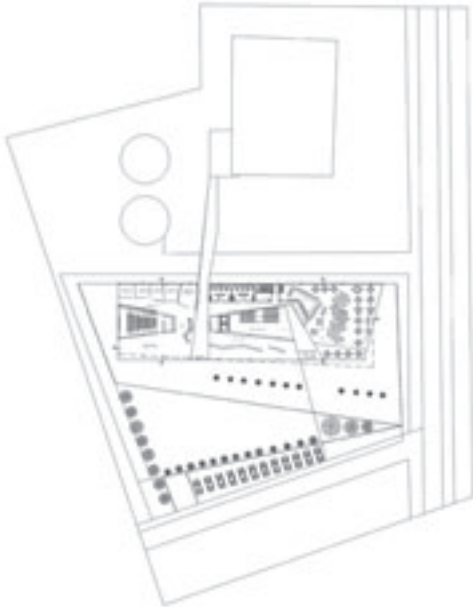
With the idea of giving reference about the simplicity of theater's form, *Taşkın* creates prisms for exhibition places projected from an abstract formed shell. She placed them on a diagonal axis created in relation to the main approach to the site. While exhibition galleries interrelate with prisms at each level, social spaces such as game hall, workshops, and café are placed at the entrance level in a way to provide spatial continuity between inside and outside.

Taşkın, komşu arazide bulunan tiyatronun basit formunu referans alarak, basit bir kabuk formunun içinden çıkan ve sergi mekanları olarak tasarlanan prizmalar önermektedir. Bu prizmalar, araziye ana yaklaşım dikkate alınarak kurgulanmış bir diyagonal aks üzerinde yer alır. Prizmalarla bağlantısı olan sergi alanları, yapının her katında bulunurken, oyun alanları, atölyeler ve café'den oluşan sosyal amaçlı mekanlar ise yapının giriş katında iç ve dış mekanlardaki sürekliliği sağlayacak şekilde tasarlanmıştır.



Taş tries to maximize the physical and visual relations between the different levels by creating voids inside the building. *Taş'* project relates with surrounding buildings by differentiating and highlighting the entrance. Variety in masses and architectural elements to emphasize the control and use of light in museums forms the essence of architectural language. On the south facade, the arcade both controls light and organizes the pedestrian circulation by directing to the entrance.

Taş, proje alanının ince uzun yapısıyla uyumlu kütesinin alçak göntülü yapısına karşın, yapıya giriş mekanlarını içeren kütleli farklılaştırarak komşu yapılarla ilişki kurmakta ve yapı içinde boşluklar yaratarak, kotlar arasındaki fiziksel ve görsel ilişkileri artırmaktadır. Müze yapılarında ışığın kontrolü ve kullanımının önemini vurgulayıcı bir biçimde yapılan kütle hareketleri ve mimari eleman çeşitlilikleri, mimari dilin esasını oluşturmaktadır. Güney cephede, ışığın kontrolünü sağlayan arkat mekanı, ana girişe yaklaşım ve yaya dolaşımını da tanımlamaktadır.



Özdemir's initial idea for Children Toy Museum was creating dynamic and entertaining spaces for children. To do this, he used Mikado Sticks, which is also a game itself, as a starting point. In organizing the interior spaces and the facades, *Özdemir* was inspired by the solid void relationship of these sticks, and aimed to design flexible and fluent spaces in the third dimension. He provided easy access to all gathering spaces by arranging café, workshop and game hall at the ground level that can inspire and encourage users to participate activities while entering the building.

Oyuncak Müzesini ele alırken *Özdemir*'in çıkış noktası çocuklar için dinamik ve eğlenceli mekanlar yaratmak oldu. Bunu yapabilmek için kendisi de bir oyun olan Mikado Çubukları ile tasarıma başladı. İç mekanları ve cepheleri organize ederken *Özdemir* bu çubukların dolu-boş ilişkisinden esinlendi ve üçüncü boyutta da esnek ve akışkan mekanlar yaratmayı amaçladı. Programda verilen café, işlik, oyun salonu gibi ortak mekanları binaya girerken kullanıcıların katılımını teşvik etmek için zemin katta kurgulayarak, tüm toplanma mekanlarına kolay erişilebilirlik sağladı.

Arch 201 Architectural Design I

Group2: Berin Gür + Mucip Ürger + Onur Yüncü

House for Urban Horticulture

In our group, the final project in the fall semester of the second year design education is usually formulated in a way to question the condition of working at home and living in the work place, as today many people prefer to use their homes as principal workplaces. Students are expected to develop proposals that reveal the potentials of this condition. Site for the project, in which the spheres of work and domestic life are integrated, is chosen mainly from the urban area. Then, in the design process, students are asked to develop a design strategy, which dwells on the duality of domestic (private) activities and work (public) activities, and responds to the specificities of the urban area.

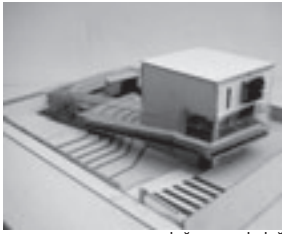
The studio project for this year, "House for Urban Horticulture", is located within the vicinity of the *Atatürk Orman Çiftliği* (Atatürk Forest Farm) area, Ankara. The building will be the living and working area of an expert on horticulture, who is married and has two children. Therefore, besides spaces for living, the expert also needs spaces to work such as areas for crop and seed production, indoor and outdoor planting area, and laboratory. For this particular design problem, the nature of indoor and outdoor gardening activities becomes essential determinant for the students in writing the program of the House for Urban Horticulture, and in organizing and forming the relations between the house and the work with respect to their own specificities.

Kent Bahçeciliği için Ev

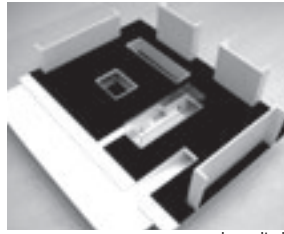
Günümüzde birçok insan evini ana çalışma mekanı olarak kullanmaktadır. Bundan yola çıkarak, grubumuzda, ikinci sınıf tasarım eğitiminin ilk döneminde verilen final projesi evde çalışma ve işyerinde yaşama durumunu sorgulamak üzere formüle edilmektedir. Öğrencilerden, aynı yapı içerisinde, ev ve çalışmaya ait eylemlerin birarada ve/veya ayrı olma durumunun potansiyellerini açığa çıkaran öneriler geliştirmesi beklenmektedir. Proje arazisi çoğunlukla kent içinden seçilmektedir. Bu nedenle, tasarım sürecinde öğrencilerden eve (mahrem) ve çalışmaya ait (kamusal) eylemlerin ikiliğine odaklanan ve aynı zamanda yapının yer aldığı kentsel çevre ile kuracağı ilişkiyi belirleyen bir tasarım stratejisi geliştirmesi istenmiştir.

Bu yıl "Kent Bahçeciliği için Ev" projesi verilmiştir. Proje için, Ankara Atatürk Orman Çiftliği'nin 1925 yılında Atatürk tarafından kuruluş misyonu dikkate alınarak, Çiftlik alanı yakınlarında bir arazi seçilmiştir. Yapı, bahçecilik üzerine uzman, evli ve 2 çocuğu olan bir kişinin hem yaşama hem de çalışma alanı olacaktır. Bu nedenle, uzmanın yaşama alanları yanında, deneysel olarak tohum üretilip geliştirilebileceği laboratuvara, içeride ve dışarıda bitki yetiştirebileceği çalışma alanlarına ihtiyacı vardır. Bu tasarım problemi özelinde, iç ve dış mekanda yapılacak olan bahçecilik aktivitelerinin niteliği ve içeriği, öğrencilerin Kent Bahçeciliği için Ev'in programını yazma, ve ev ve iş arasındaki ilişkileri her birinin kendine özel durumunu dikkate alarak örgütleme ve biçimlendirmede belirleyici en temel unsur olmuştur.

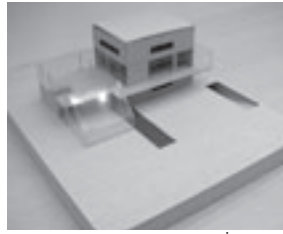




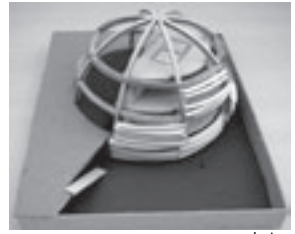
doğuşcan aladağ



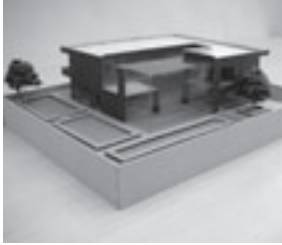
ceyhun altok



emine asrav



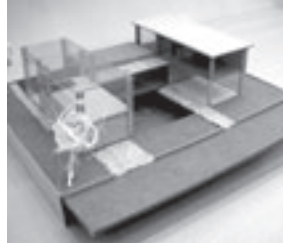
anil ateş



gökhan başpınar



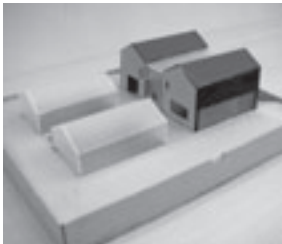
irem büyükkoçak



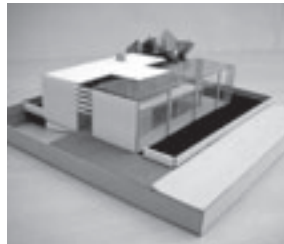
çağıl cesur



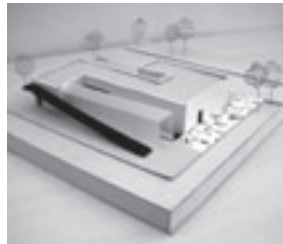
derya dinçel



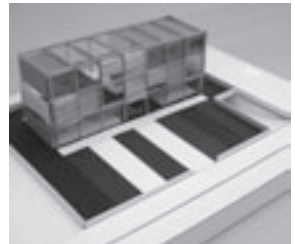
ilyas durmaz



gökçe ejder



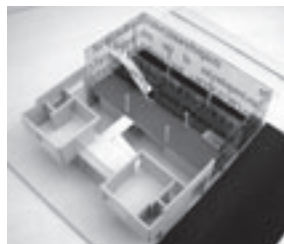
duygu erden



fatih gençül



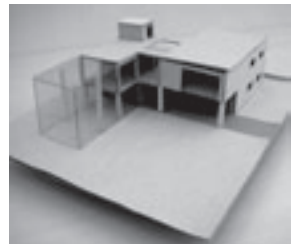
başak kalfa



dilan kara



sahra mohammadi



saliha noyin



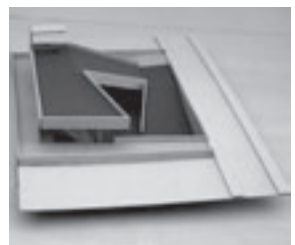
ozan obuz



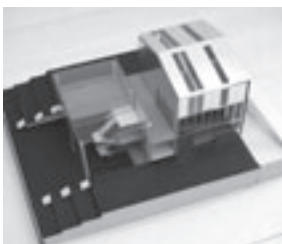
ece pekşen



seda sokullu



ensar temizel

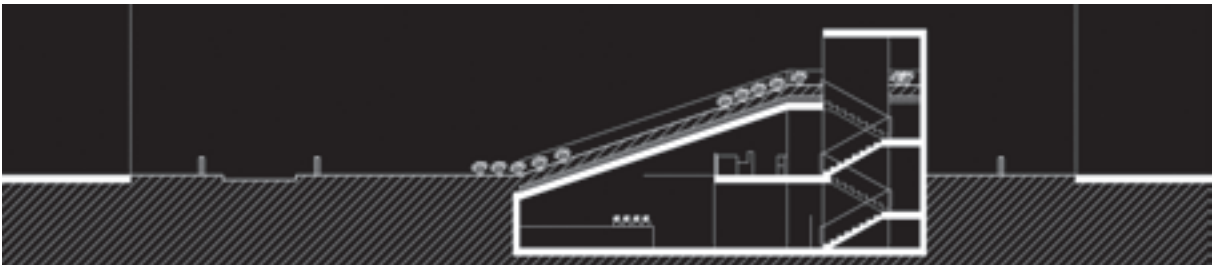
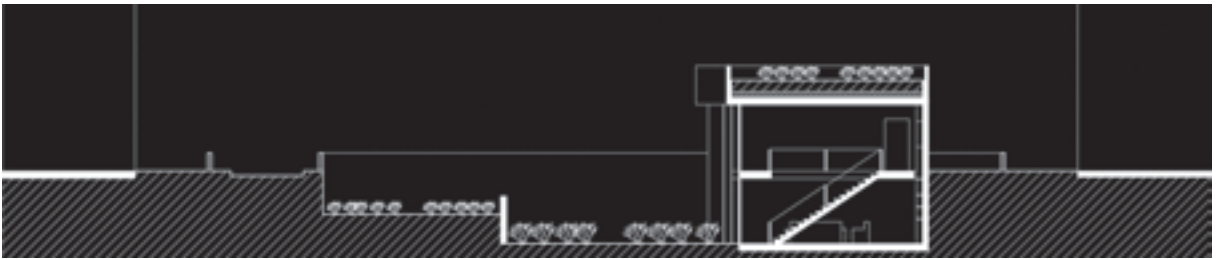
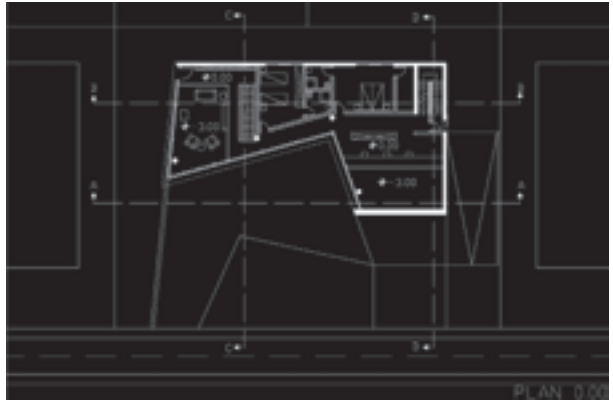
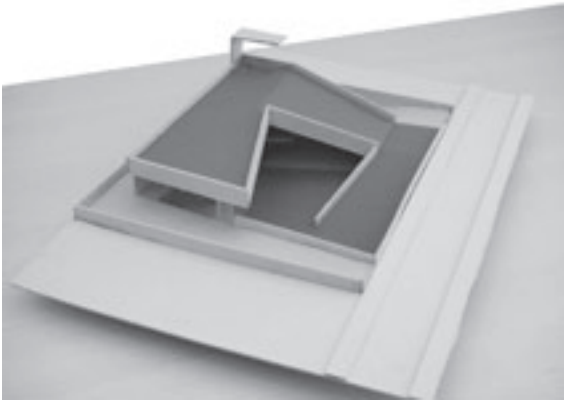
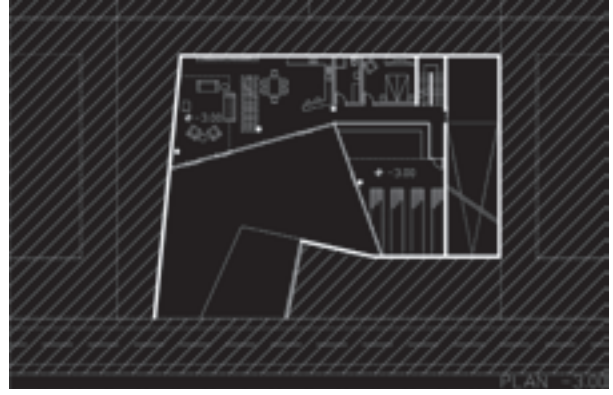


sidita troshani



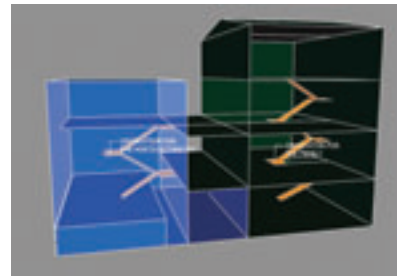
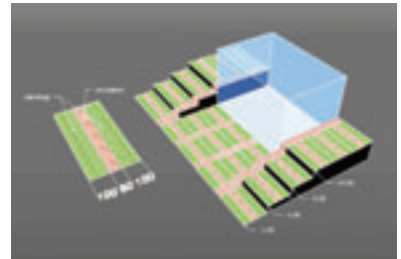
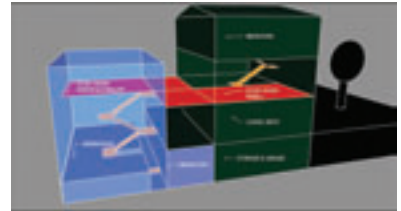
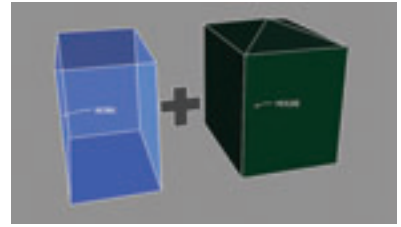
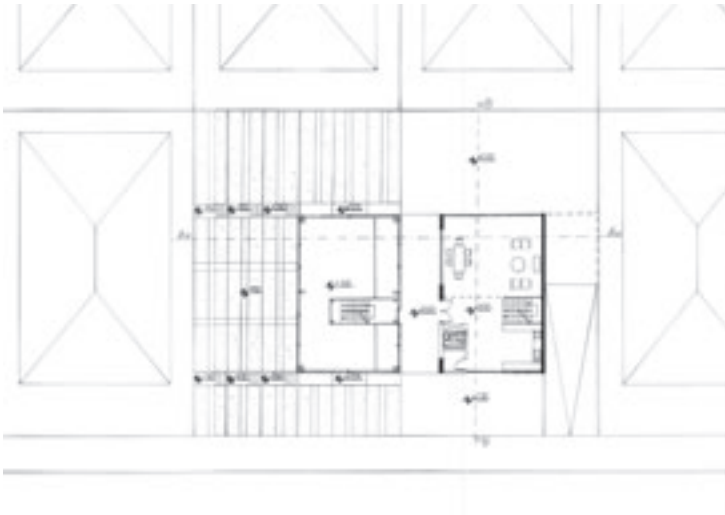
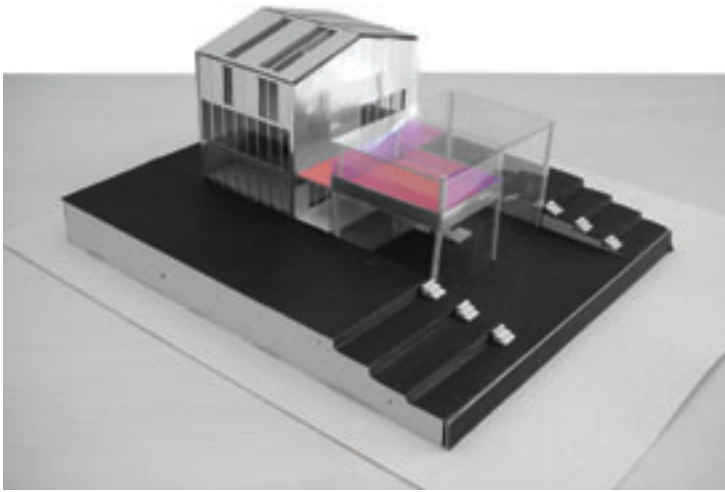
duygu yılmaz





Temizel uses the roof as a continuous land surface accommodating horticultural activities and connecting different levels. Then, the roof becomes an extension of the pedestrian street surface. It forms the section of the building so as to both separate and integrate the activities of house and work, and to create double height to accommodate the house.

Temizel, mimar eleman olan çatıyı bahçecilik aktivitelerinin yapıldığı ve farklı seviyeleri birbirine bağlayan sürekli bir yer yüzeyi olarak kullanır. Böylece çatı, yaya kaldırım yüzeyinin bir uzantısı haline gelir ve yapı içindeki farklı aktiviteleri örgütler. Çatı bina kesitini, ev ve iş aktivitelerini hem birbirinden ayıracak hem de birbirine bağlayacak ve ev için çift hacim yaratacak şekilde biçimlendirir.



In *Troshani's* proposal, the activities of house and work are accommodated in two independent buildings. Reduced to minimum expression, each building retains its own identity, which is defined in relation to its content. The glass box is the horticulturalist's work place and contains the indoor planting area and laboratory. The house with its pitched roof without overhangs ironically reminds a typical house image in our minds.

Troshani önerisinde, ev ve iş aktivitelerini iki ayrı bağımsız yapıda çözer. Her bağımsız yapı kimliğini içinde barındırdığı aktiviteden alırken, bu kimlik minimum mimari eleman ile ifadelendirilmektedir. Bu anlamda, cam kutu bahçecilik konusunda uzman olan ev sahibinin çalışma alanıdır; laboratuvar ve iç mekan bitki yetiştirme/üretim alanı bu yalın kutunun içerisinde. Saçaksız kırma çatılı ev ise belleğimizdeki tipik ev imajına gönderme yapar.

Arch 202 Architectural Design II

Group2: Berin Gür + Mucip Ürger + Onur Özkoç

Workers' Social Club in Sitelers

In our group, the second semester of the second year design education is constructed in a way to develop students' awareness of conditions and problems emerging from complex relations between urban context, building and program. The initial exercise, "Readings of the City", is assigned with the aim of making students approach their cities as laboratories of experimentation where one can observe, explore, and derive the ways of operations (design acts and tools) to respond complex urban situations. Exemplary cases are chosen from Ankara, such as Eskişehir Road, Ankara Citadel, Dikmen Valley, and etc. This urban research is conducted with groups of 3-4 students, and the outcomes of the research are recalled and brought into discussion also during the final project, namely "Workers' Social Club in Sitelers". Here, the focus is to develop a critical approach to the design by registering the complexity of the given site and to consider program as a design objective defined by actions and activities.

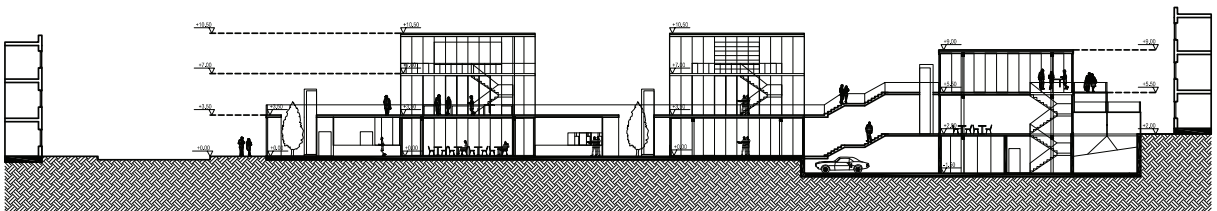
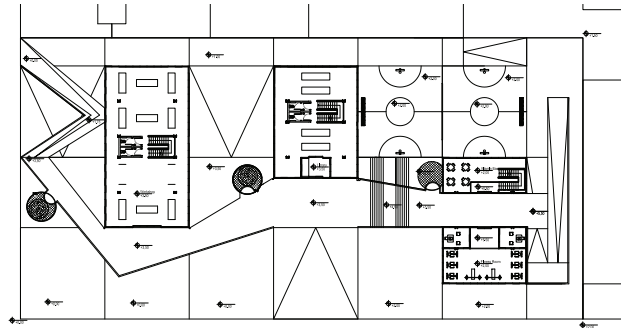
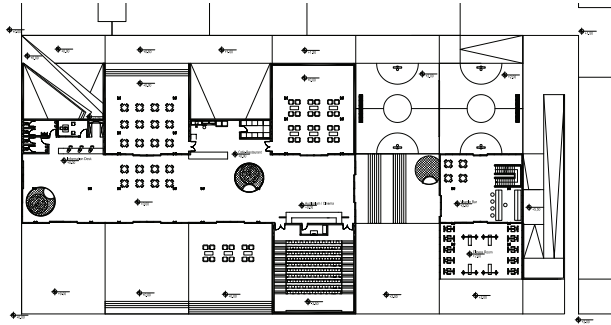
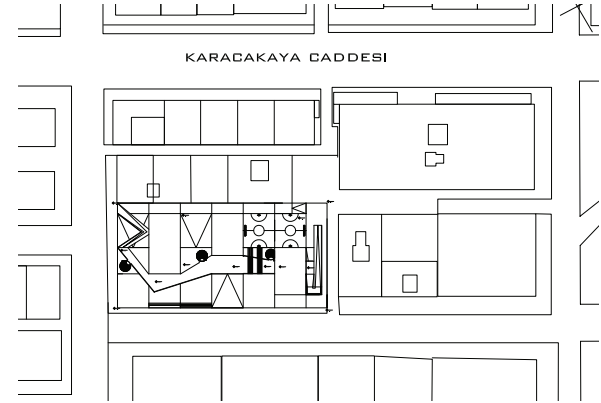
Workers' Social Club is intended for professional, sportive, social and cultural organization, and education of the workers in Sitelers, the main spot in Ankara that gives production service particularly on house furniture (modular or custom-made). The Social Club is expected to be a multi-functional socio-cultural gathering place, offering professional education as well as various social activities. The co-existence of various activities is expected to stimulate interaction among the workers. During the design process, it becomes important to analyze and understand both the spatial characteristics of the Sitelers district and existing social patterns in order to inject a new program. Consequently, students are expected to understand and interpret the generic system that forms the district.

Sitelers'de İşçiler için Sosyal Kulüp

İkinci sınıf mimari tasarım eğitiminin ikinci dönemini tasarlarken amacımız, öğrencilerin, özellikle kentsel bağlam, yapı ve program arasında süregelen değişken ve karmaşık ilişkilerin ortaya çıkardığı durum ve problemlerin farkına varması ve sorgulamasını sağlamaktır. Bunun için, eğitim süreci "Kent(in) Okumaları" araştırma projesi ile başlamıştır. Öğrencilerin kente bir laboratuvar deneyi gibi yaklaşıp, karmaşık kentsel durumlara cevap olarak geliştirilen tasarım eylemlerini ve araçlarını, gözlemleyerek ve keşfederek üretmeleri beklenmiştir. Araştırılacak örnek alanlar, Eskişehir Karayolu, Ankara Kalesi, Dikmen Vadisi gibi, Ankara'dan seçilmiştir. Bu kentsel araştırma 3-4 öğrencinin oluşturduğu gruplarla yapılmış; sonuçları "Sitelers'de İşçiler için Sosyal Kulüp" final projesi sürecinde de gündeme getirilip, öğrencilerin projeleri üzerinden tekrar tartışılmıştır.

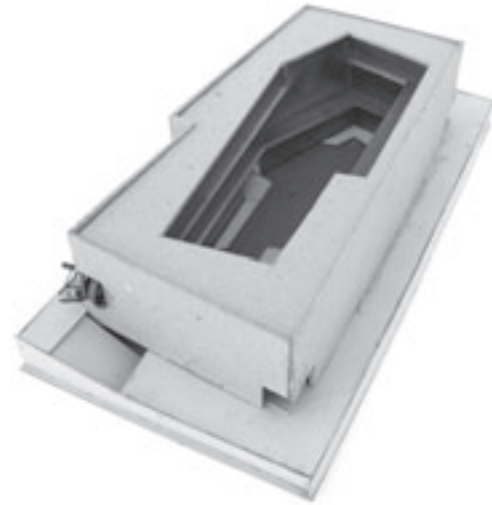
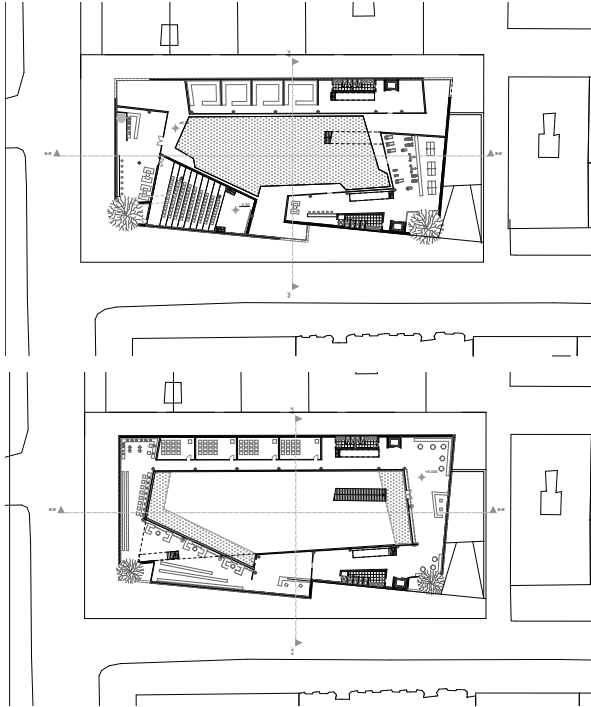
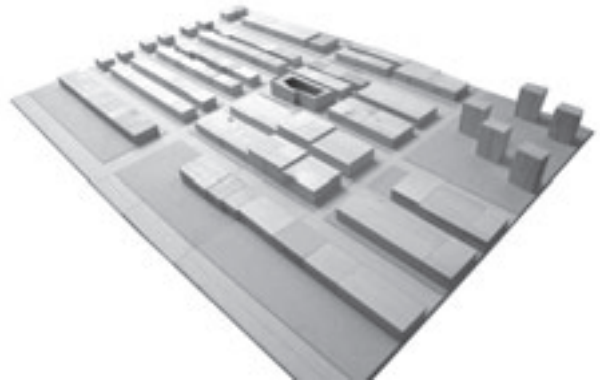
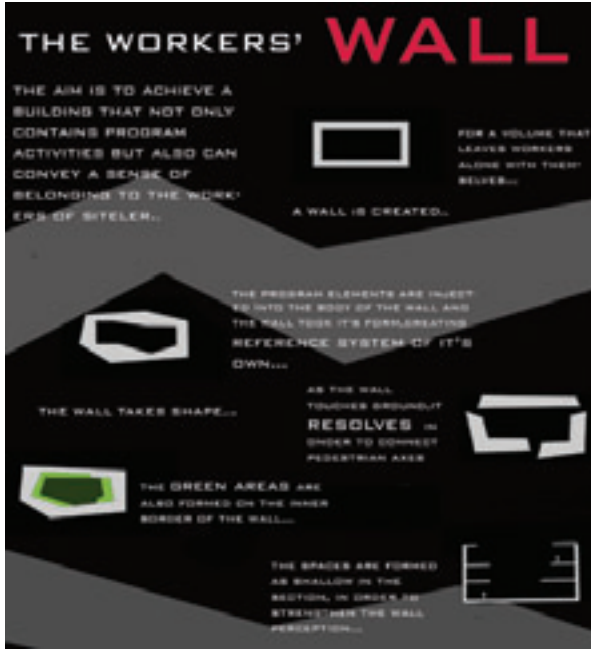
İşçiler için Sosyal Kulüp, Ankara'ya öncelikle mobilya sektöründe servis veren Sitelers alanında çalışan işçilerin, profesyonel, spor amaçlı, toplumsal ve kültürel örgütlenmesi ve eğitimi için kullanılacaktır. Sosyal Kulüp, işçilere profesyonel eğitim verme dışında farklı aktivitelerin yapılabileceği çok amaçlı sosyal-kültürel toplanma mekanı olarak öngörüldü. Farklı aktivitelerin birarada olabilmesinin işçiler arasında karşılıklı etkileşimi ve iletişimi canlandıracağı düşünüldü. Tasarım sürecinde, daha çok atölyelerin ve satış mağazalarının bulunduğu Sitelers alanına sosyal kulüp gibi yeni bir program enjekte ederken, bu alanın hem mekansal özelliklerini hem de varolan sosyal örüntüleri analiz edip kavramak önemli olmuştur. Bu nedenle, öğrencilerden Sitelers alanını biçimlendiren jenerik sistemi anlayıp yorumlamaları istenmiştir.





Gencür interprets the program of Workers' Social Club as a park in Sıtel, and shapes the land as an urban surface for outdoor social activities and a roof to shelter indoor activities. He proposes three pavilions in the park, which are generated from the similar spatial system. Each pavilion contains a different programmatic unit, namely workshop, library and sports facilities. These independent pavilions are connected by the activity surface.

Gencür, Sosyal Kulübü Sıtel'de işçiler için tasarlanmış bir park olarak yorumlar. Bu amaçla, yer düzlemini ortak dış aktiviteler için kullanılacak bir kentsel yüzey ve iç mekan aktivitelerini örten bir çatı olarak şekillendirir. Park içinde atölye, kütüphane ve spor olmak üzere farklı program aktivitelerini içeren ve ortak bir mekansal sistemden üretilmiş 3 pavyon önerir. Bağımsız pavyonlar aktiviteleri örgütleyen kent yüzeyi ile birbirine bağlanır.



Aladağ defines his project as “the Workers’ Wall.” The Wall is a self-referential building distinguished from the other typical buildings in Sitelers. Program activities define the reference system, and shape the inner edge. The Wall clearly separates inside and outside, and then creates an introverted environment for the workers. It provides controlled openings to pedestrians on the ground level, and opens to the sky so as to take light inside.

Projesini “İşçilerin Duvarı” olarak isimlendiren *Aladağ*, kendi referans sistemini program aktivitelerinden üreterek Sitelers’deki yapılardan farklılaşan ve fiziksel bağlamına yabancılaşan içe dönük bir yapı önerir. Duvar yapının kendisidir; duvarın dış cidarı, yapı yapma sınırlarını takip ederek biçimlenirken, iç cidar aktivitelerin niteliğine göre genişler ve/veya daralır. Duvar Yapı zeminde yayalara kontrollü girişler sağlarken, kesitte ışık almak üzere gökyüzüne açılır.

architectural design studio

3



Students/Öğrenciler

Meltem Al . Celalettin Apak . Ezgi Arslan . Hüseyin Atakan . Onur Atay . Melike Atıcı . Ezgi Balkanay . Yavuz Baver Barut . Tolga Baş . Abdullah Bin Vedat . Seçil Binboğa . Semen Chernov . Devrim Çakmak . Mehmet Burak Çelebi . Serap Çelikli . Başak Çevik . Çiğdem Çoban . Hande Çöplü . Tunahan Çörüt . Sila Danık . Şule Dede . Sertan Demirdağ . Selver Ercan . Berrak Erdal . Maysam Foolady . Gülnur Güler . Burcu Günay . Ezgi Gündüz . Selim Niels Güner . Beril Güner . Gamze Gür . Elif Ekin Gürbüz . Mustafa Gürses . İlkay Güryay . Edlir Habılı . Elham Hajikhani . Anıl Eren İpek . Görkem Rabia Kanat . Şule Karabaş . Sila Karataş . Ümran Kıyıcıoğlu . Emine Kirman . Yağmur Koçak . Cem Korkmaz . Nilay Koyuncu . Ece Belamir Köse . Miradnan Mousavigavganı . Ali Uğur Mucukgil . Levent Mutlu . Gökhan Ongun . Yasinalp Örsel . Özge Özdemir . Orkun Sönmez . Esra Sümer . Uğur Can Şahin Burcu Şenal . Sinan Şener . Füsün Tamer . Duygu Tekin . Buğra Tetik . Perinur Tuğral . Can Türer . Seda Türk . Berrak Pınar Ünal . Ahmet Ünveren . Nihat Vural . Fatma Seda Yalçın . Senem Yıldırım . Ezgi Yüksel

Arch 301 Architectural Design III

Group1: Gönül Evyapan + Haluk Zelef

Housing at Çankaya

Stage 1 : Pavilion

In the first stage, a sales office for the housing project that is to be developed throughout the semester is designed. This small pavilion (450m²) provides spaces mainly for marketing, display and meetings. It is to be utilized in the further life of the housing. Since the pavilion has representational purposes the main themes of the housing guided the design of this structure as well. Students are asked to master a computer program enabling them to represent their scheme in 3-D during the design process.

Stage 2 : Housing

After analyzing the given context at Çankaya and studying the housing examples in Turkey and abroad, schemes with the following brief are designed:

Housing: 40 studio (ea. 60m²), 40 Two/three bedroom (ea. 120m²), 40 Four bedroom units (ea. 180m²), **Retail Shopping:** 2000m², **Offices:** 2000m², **Sports:** 900m² (A swimming pool, A Fitness Hall), **Kindergarten:** 600m², **Services:** HVAC, maintenance etc., **Car Park:** 160 for apartments and 120 for the offices and shops, 40 outdoors, **Open and Semi open spaces.**

The 20m level difference in the 30000m² site initiated students to search for the potentials and means to solve complex programs in intricate topographies.

Çankaya'da Konut

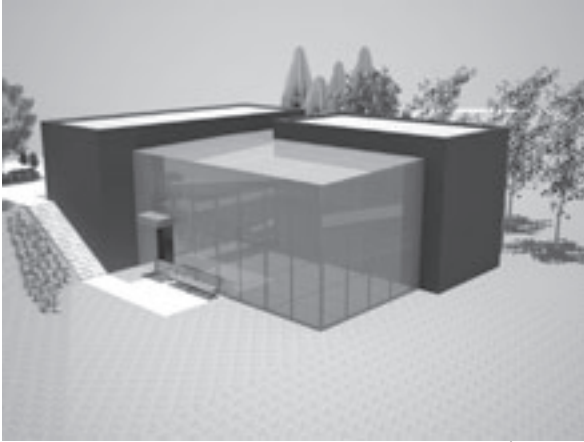
Aşama 1 : Pavyon

Öğrenciler ilk aşamada konut projesinin satış ve irtibat ofisi olarak işlev görecek bir yapı tasarlamışlardır. 450 m² büyüklüğündeki yapıda pazarlama, teşhir ve toplantı mekanları yer almış, inşaat süreci sonrasındaki işlevi ve konumu da planlanmıştır. Yapının aynı zamanda konut projesinin temsiliyetini üstlenmesi ve onun temel niteliklerini yansıtmayı beklenmiştir. Öğrenciler projeyi başından beri bilgisayar ortamında 3 boyutlu modellendirerek geliştirmişlerdir.

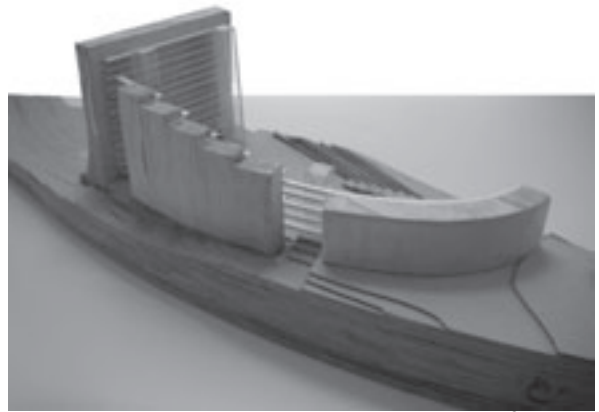
Aşama 2 : Konut

Verilen arsa ve kentsel bağlam incelendikten ve literatürdeki konut projeleri üzerine ön çalışmalar yapıldıktan sonra öğrenciler 40 stüdyo, 40 iki/üç odalı, 40 dört odalı daireler, alışveriş üniteleri, ofisler, spor tesisleri, ana okulu, servis hacimleri, garaj ve açık otopark içeren bir konut projesi geliştirmişlerdir. 30000m² büyüklüğündeki arsada 20 metreyi bulan kot farkının öğrencilere karmaşık programlı yapıların yerleştirilmesinde ve dış mekanların tasarımında birikim sağlanması beklenmektedir

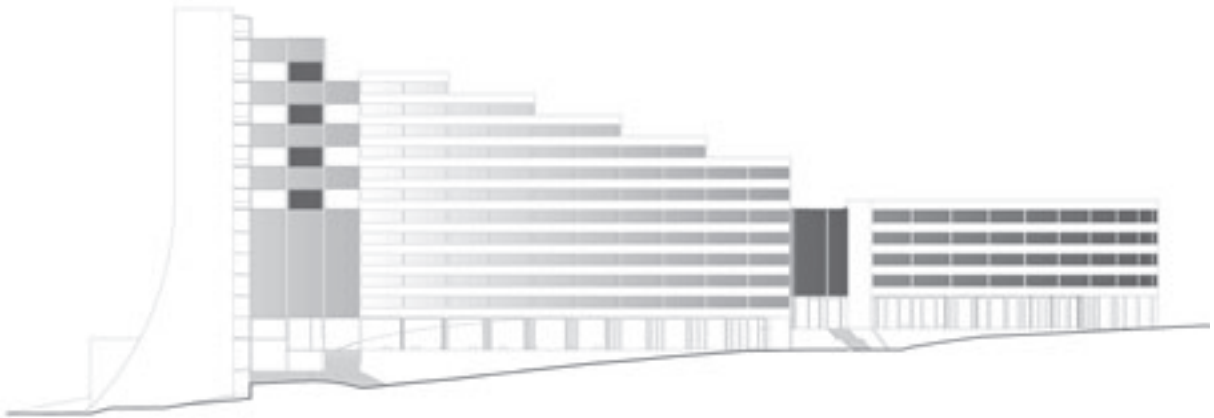




stage1: pavilion



stage 2: housing



The housing units are placed in a linear fashion encircling a sociable exterior space. A tall rectangular mass is placed at the ridge of the valley. Shopping and sport facilities are placed on the lower levels of this block. The arch shaped mass alongside the main street contains large housing units with terraces. Horizontal and vertical circulations are on the interior whereas the housing units are on the exterior to have a good view of the city. Corridors facing south are glazed to benefit from solar energy. The pavilion designed in the first phase is to serve for a public function in the later life of the complex.

Konut kitleleri ortasında sosyal dış mekan oluşturmak üzere kıvrılan çizgisel bir kurgudur. Vadi yamacından yükselen prizmatik yapı küçük birimleri içerir. Aşağı doğru genişleyen bu kitenin altında alışveriş mekanları ve spor tesisleri bulunur. Teraslanarak cadde boyu giden kanatta ise büyük konutlar yerleştirilmiştir. Yatay ve dikey dolaşım elemanları iç tarafta, konutlar ise kenti görecek şekilde dış çeperdedir. Güneye bakan koridorlar güneş enerjisinden faydalanmak amacıyla cam cephelidir. İlk etapta tasarlanan iribat bürosu da sosyal bir yapı olarak değerlendirilmiştir.

Arch 302 Architectural Design IV

Group1: Gönül Evyapan + Haluk Zelef + Çağrı Çakır

First Project: A Steel Structure in Kızılay

Students are asked to design a cultural center out of steel at the heart of Ankara replacing the old French Culture Building. Structure covers 450 m² ground floor area. Students worked in groups of two with the collaboration of a structural engineering student. Projects are submitted to the Prosteel National Student Competition and some have received nomination.

Final Project: Hotel with Bath Facilities in Eskişehir

Stage 1: Urban Design

Porsuk river, passing through the city is rehabilitated in the recent years to form the spine of cultural, social and recreational facilities. The building block designed by the students is located in the relatively underdeveloped eastern portion of the river. Students are asked to form groups to bring solutions to the problems related to the urban setting (such as providing a predetermined built area, relocating a mosque, integration of a historical structure).

Stage 2: Hotel with Bath facilities in Eskişehir

Having two university campuses, many industrial plants on railways, earthenware, food and clothing and a base of Air Force, Eskişehir attracts many visitors. It is a town known for thermal baths as well. Accordingly students designed a hotel with bath facilities within the given urban block they designed earlier. The complex program comprises 4040m² area, having the following functions: 40 bedrooms, Reception and Lobby, Amenities (multi-function hall, restaurant, café, games hall), Bath (sports and traditional), Services and open spaces.

Birinci Proje: Kızılay'da Çelik Yapı

Dönemin ilk projesi Ankara'nın merkezinde, yıkılan Fransız Kültür Merkezinin arsasındaki bir kültür yapısıdır. Çatki sistemi çelik olarak verilen çok katlı binanın, öğrencilere bu inşaat teknolojisi ve detayları konusunda bilgi birikimi sağlaması beklenmiştir. Yapı 450 m² taban alanına sahiptir ve batı yönünde 1920lerin konutlarından birine komşudur. Projeler iki mimarlık ve bir inşaat mühendisliği öğrencisinin oluşturduğu gruplar tarafından geliştirilmiş ve Prosteel öğrenci yarışmasında da yer alarak ödüllendirilmişlerdir.

Final Projesi: Eskişehir'de Konaklama Tesisleri

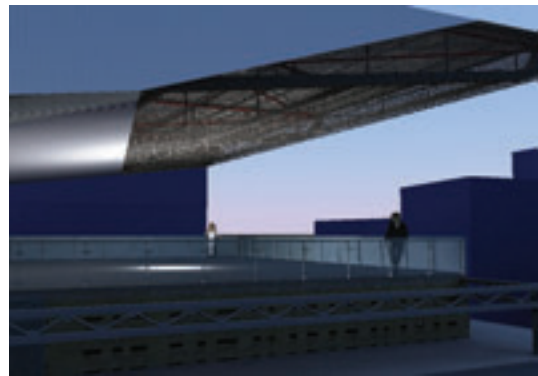
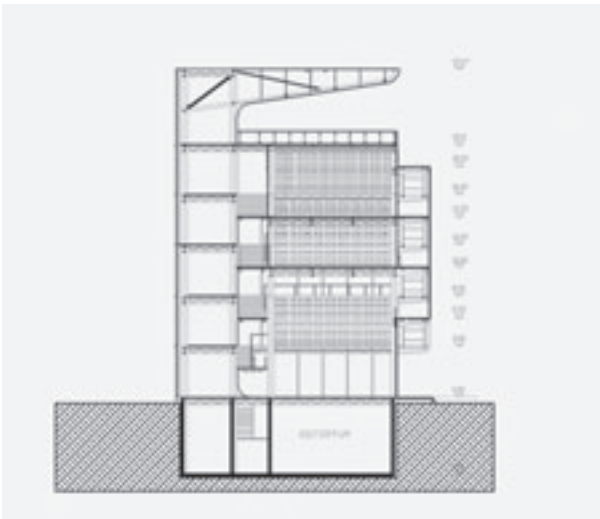
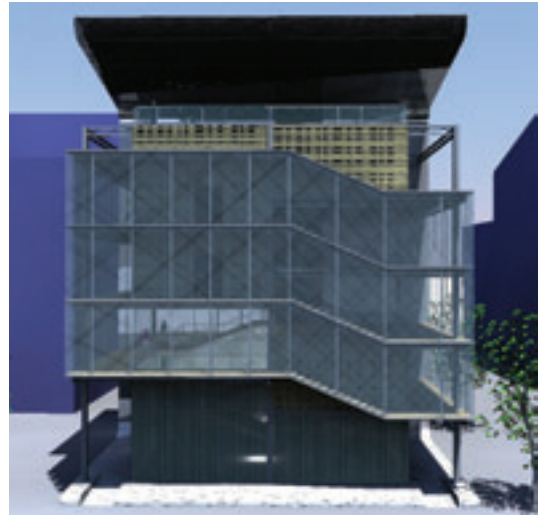
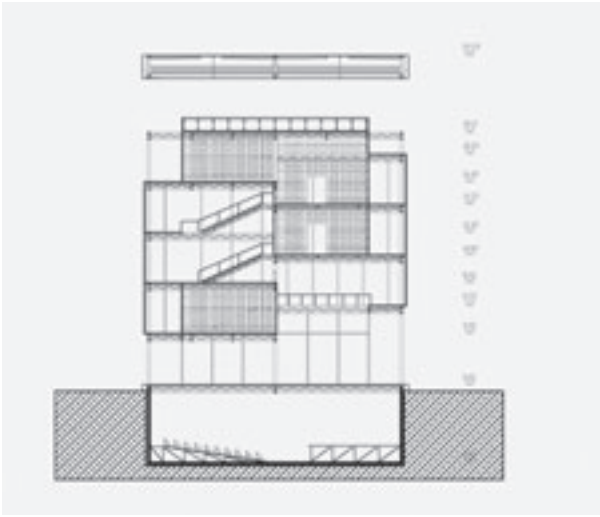
Aşama 1: Kentsel Tasarım

Eskişehir'in ortasından geçen Porsuk nehri kent için kültürel, sosyal ve dinlenme aksı oluşturmuştur. Öğrencilerin gruplar oluşturarak nehrin az gelişmiş doğu kısmındaki bir yapı adasında kentsel tasarım yapmışlardır. Ofis ve ticaret işlevleri taşıyan yapı önerilerinin kentsel bağlamla bütünleşmesi, belediye tarafından belirlenen büyüklükte inşaat alanına sahip olması, arsadaki mescidin yeniden konuşlandırılması ve tescilli tarihi yapının değerlendirilmesi gibi konulara yanıt getirilmesi beklenmiştir.

Aşama 2: Eskişehir'de Konaklama Tesisleri

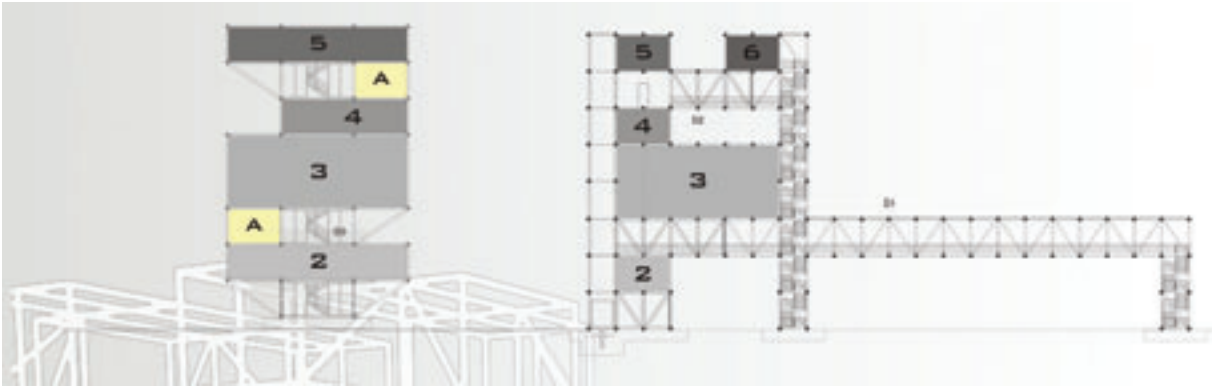
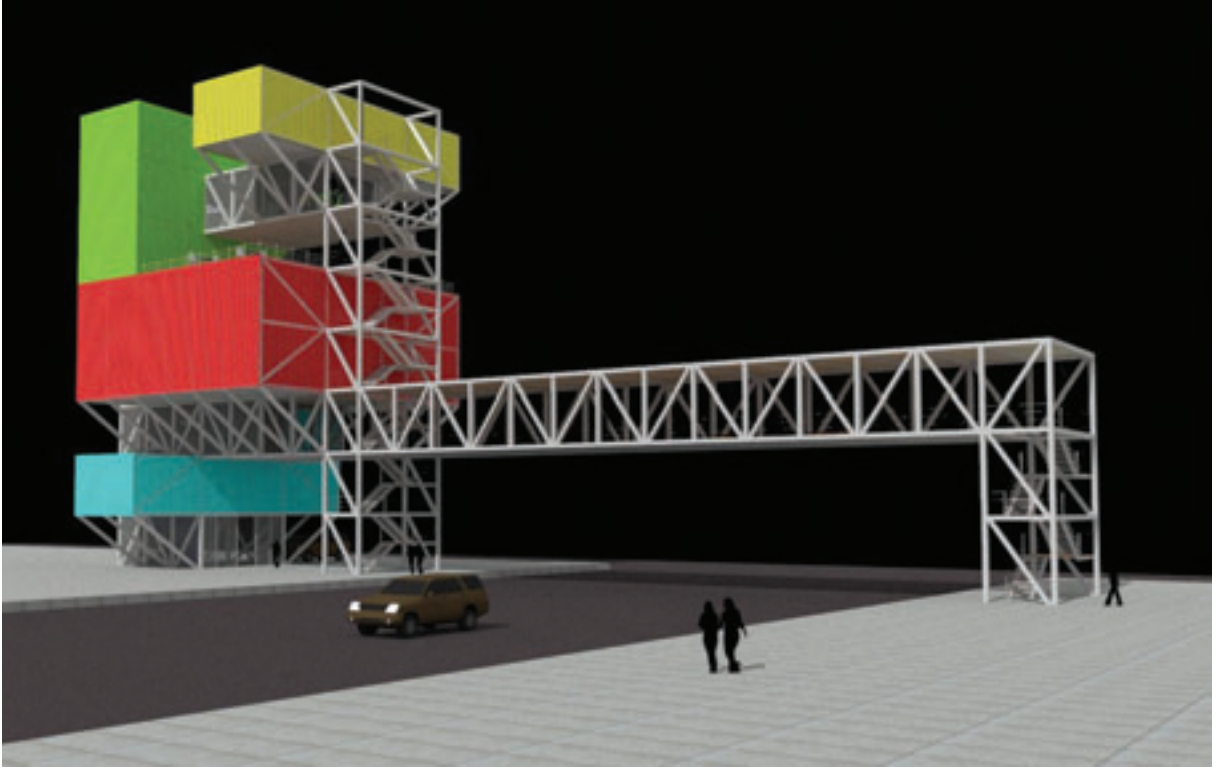
İki üniversite kampüsü, demiryolu taşıma, toprak, gıda ve dokuma alanlarında birçok sanayi tesisi yanında hava üssü de bulunan Eskişehir'de konaklama tesisleri projesi verilmiştir. Öğrenciler ilk etapta geliştirdikleri yapı adasında, arsanın sıcak su kaynakları da değerlendirilerek kaplıca turizmine de hizmet edecek bir otel tasarlamışlardır. 4040 m² büyüklüğündeki karmaşık yapı programı 40 oda, resepsiyon, lobby, çok amaçlı salon, restaurant, cafe, oyun salonu gibi sosyal mekanlar ve mutfak, personel gibi servis hacimleri yanında dışarıdan da kullanılabilecek hamam tesislerini içerir.





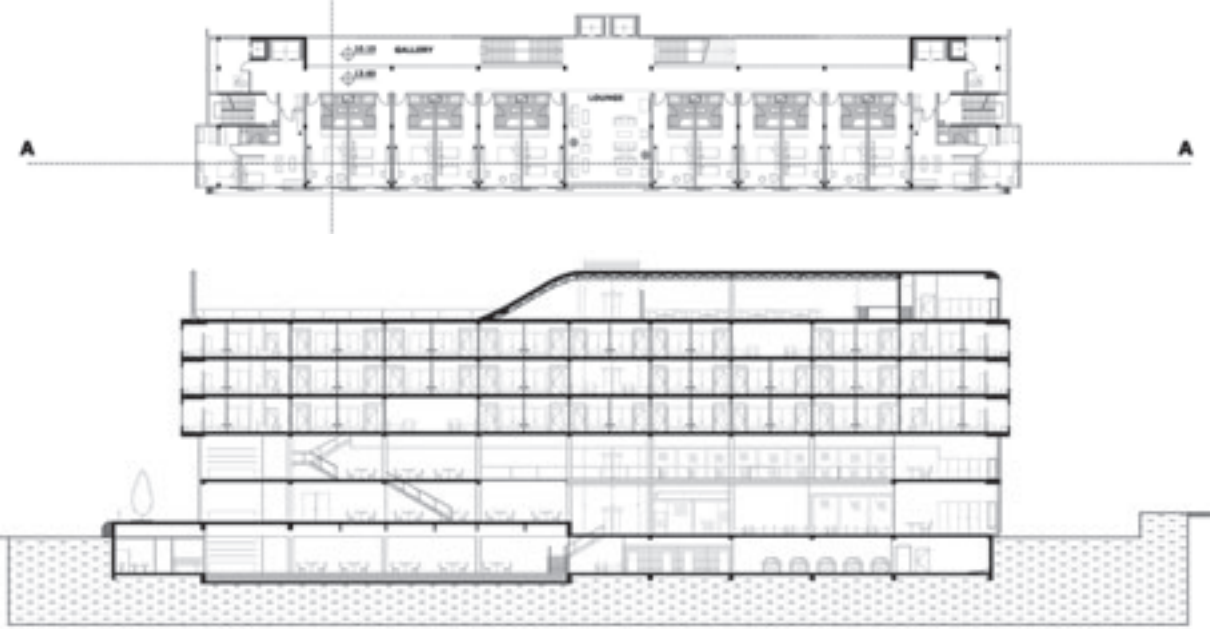
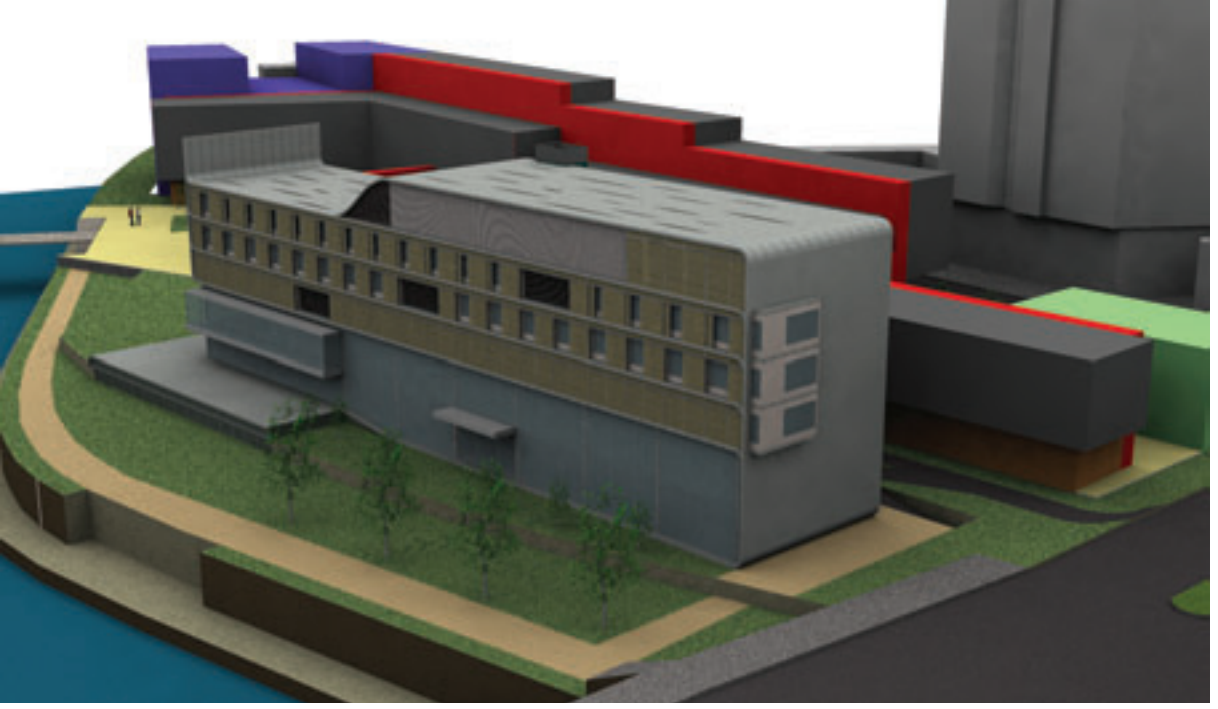
The proposed building houses rehearsal studios for dance and theatre groups, a library, an auditorium and a terrace. The U form of the building –in reference to the steel U section– is the structural backbone and is so shaped and situated that, it accommodates the roof, the service uses along the backside vertically and the ceiling of the auditorium on the lowest level. The cantilevering roof –the top horizontal leg of the U– is utilizing the structural principle of the crane. Spaces are enveloped within the open end of the U, and are encircled by a ramp discernible from the outside.

Kızılay'da konumlanan bu yapı, dans, el sanatları, tiyatro stüdyoları, kütüphane, oditoryum ve uygun havalarda kullanılacak bir terası içermektedir. Yapının kesitinde çelik profile referans veren "U" formu üstte çatı örtüsünü, yan cephede servis mekanlarını, zemin katta oditoryumun tavanını oluşturur. Ana mekanlar bu kabuğun çevrelediği saydam bir kütlede kurgulanmıştır. Dışardan da algılanan bir rampa sistemi bu kitleyi çevrelemektedir. Vinç sisteminden etkilenen terasın üst örtüsü, çelik çatının avantajlarını vurgulayacak şekilde detaylı ve becerikli bir şekilde çözülmüştür.



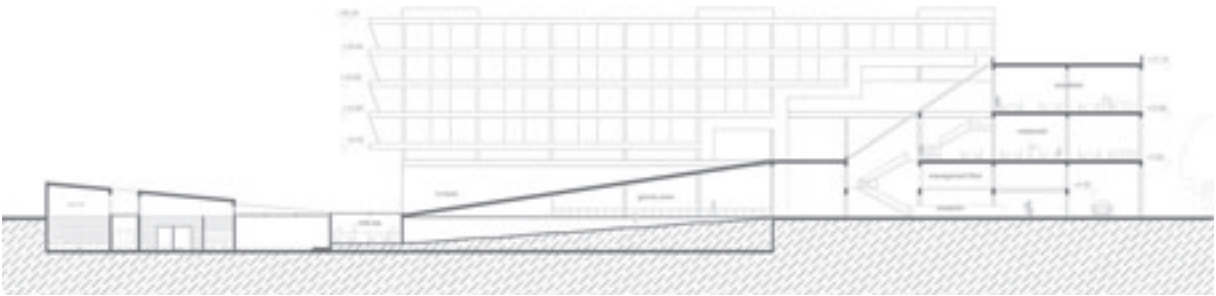
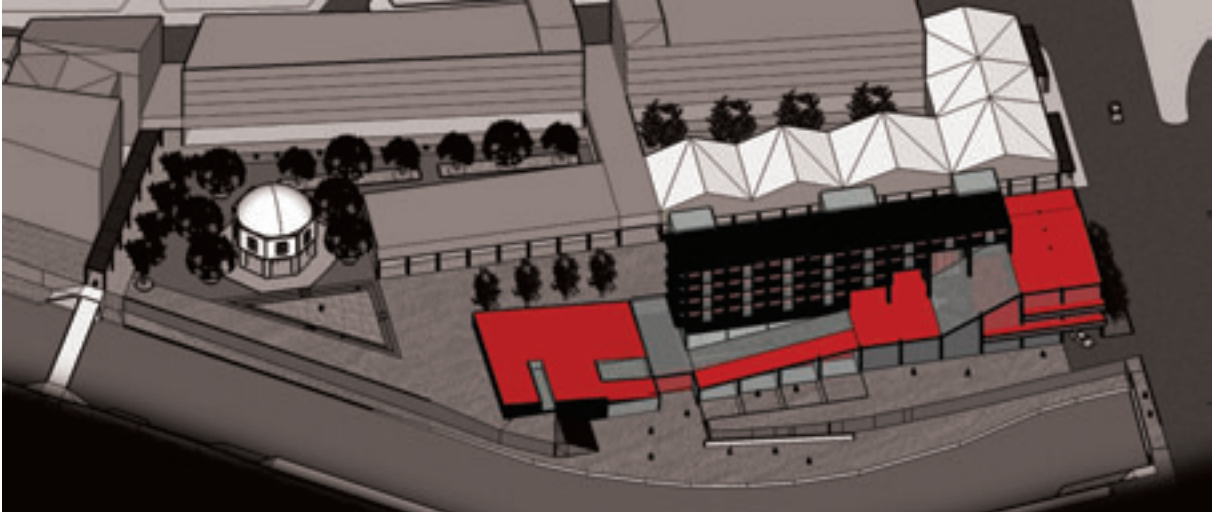
The proposed building is structured by steel trusses both horizontally and vertically positioned, encompassing large spans and organizing a modular system of spaces. The building makes an effort to be an integral part of the urban context, by means of a long span truss-bridge across the road for pedestrian access and by the free ground level that forms a positive relationship with the historical house on the adjacent lot.

Hem düşey hem de yatayda lineer çelik makasların kullandığı bu proje çeliğin geniş açıklıklar için çok uygun bir malzeme olduğunu vurgulamaktadır. Kendini dışa vuran bu çelik çatki sistemi aynı zamanda modüler mekansal organizasyonu da düzenler. Yapıdaki uzun açıklıklı makaslardan biri de yolun karşısından binaya ulaşımı öngören ve tasarımın bir parçası olan yaya üstgeçidinde kullanılır. Bina, zemin katı boş bırakıp, bir kentsel mekan yaratarak hem yayalarla hem de yan tarafında bulunan Ankara evi ile duyarlı bir ilişki kurmayı amaçlamaktadır.



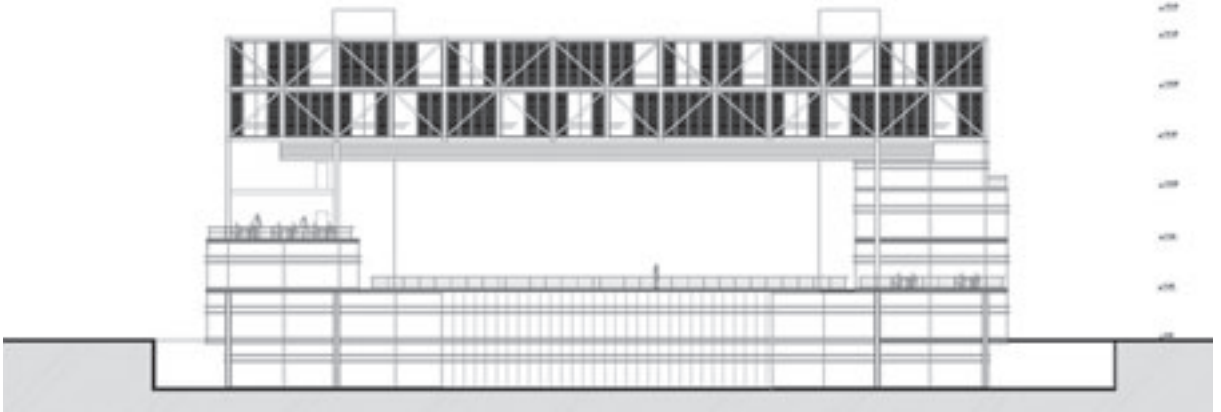
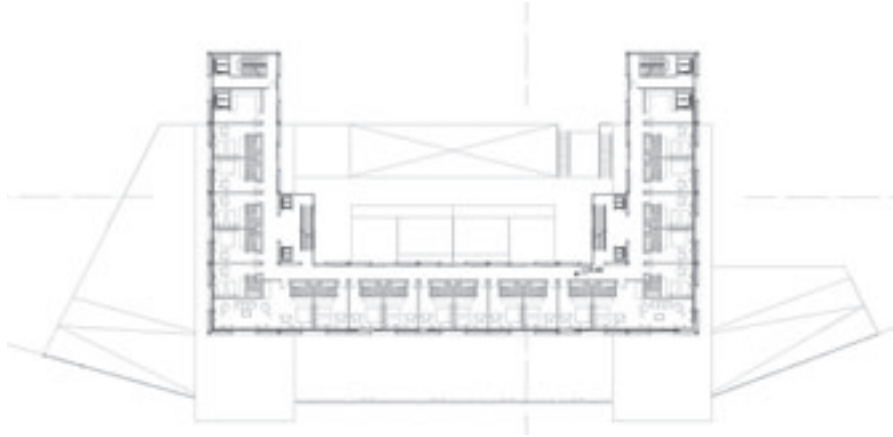
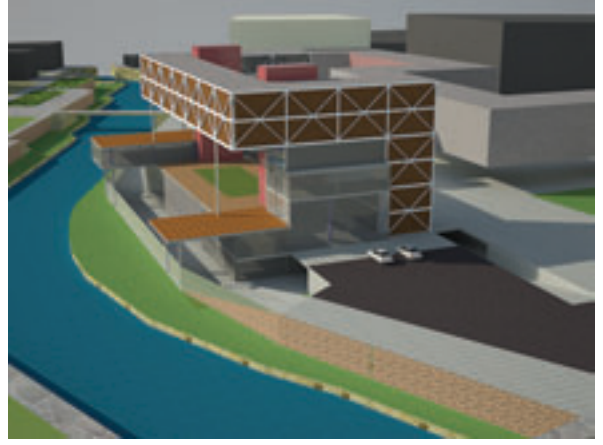
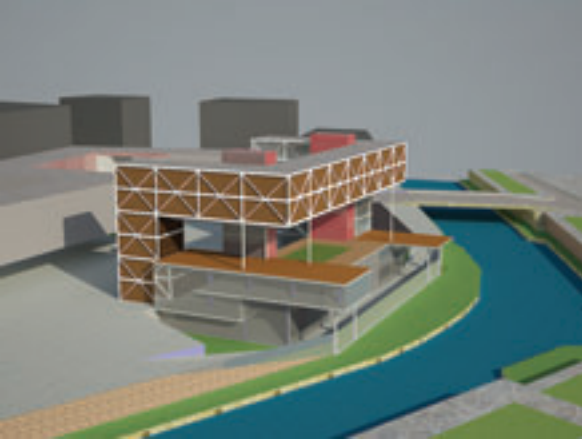
The proposed building is a pure rectangular prism located linearly, parallel to the Porsuk riverside. The linearity of the prism is accentuated by a series of horizontal structural lines along the facade, a continuation of which rises up and turns around to accommodate the multi-purpose hall on the roof. The hotel room floors use an intricate circulation system enriched by gallery spaces.

Kentsel kararlar aşamasında *Burak-Orkun* grubu ticaret ve ofis kütlelerinin dışında ince uzun bir alan bırakmıştı. *Burak*'ın otel projesi de bu alanın geometrisine oturan, Porsuk kıyısına paralel saf bir dikdörtgenler prizmasıdır. Katlanarak mekanları tarif eden döşeme plakları yapının arkitektöniğini de belirler. Çok amaçlı salonun, çatı katında terasla bağlantılı düşünülmesi olumludur. Oda katları, dolaşım şeması ve onun yarattığı boşluklarla beraber zengin mekansal deneyimler sağlar. Ancak kısıtlı alana sahip dikdörtgen plan şeması özellikle bodrumdaki servis katlarında işlev sorunlarına yol açmıştır



The urban block study group proposed two linear blocks with a courtyard in between. *Başak*'s hotel proposal is another linear block, so shaped that at one end under its step by step receding upper levels, it houses an atrium and related social spaces; while the hammam and sports facilities connect to the block at the other end allowing for outside users as well.

Can, Füsün ve Başak ofis ve ticari işlevlerini, aralarında avlu oluşturan, yola paralel iki lineer blokta çözmüştür. *Başak*'ın tasarladığı otel bunlara paralel, eklemli bir kitledir. Mekanlar gerek büyüklük ve talep ettiği servisler, gerek diğer mekanlarla ilişkileri açısından incelikli çözülmüştür. Çok amaçlı salon ve hamama, otel içinden bağlantı olsa da, dışarıdan gelenler için ayrı girişler verilmiştir. Sosyal mekanlar atrium ve rampa gibi elemanlarla bütünleşerek, kitle kurgusunda kendilerini ifade ederler. Bu mekanları örten kesintisiz çatı, yağmur suyunu toplayarak kullanmak gibi çevreci çözümleri de akla getirmektedir.



The group proposal was blocks with a series of courtyards. *Hüseyin*'s hotel proposal houses yet another courtyard with an elevated U shaped rooms-block and the space of the courtyard extends down to the riverside. This assertive hotel building perceivable from various angles could well be a landmark for Eskişehir.

Hüseyin ve İlkaç'ın kentsel tasarım önerisinde ofis ve ticari işlevler kırılarak giden ve meydanlar oluşturan lineer bir kitlede çözülmüştür. *Hüseyin*'in otel önerisi de bu anlayışa referans veren, "U" şeklinde, yerden yükseltilmiş bir oda bloğu ile zeminde nehir kotuna kadar inen sosyal mekanları içeren bir kurguya sahiptir. Proje, zemin katı boş bırakıp nehirle görsel ve fiziksel bağlantıyı sağlamayı amaçlar. Porsuk'a dik bir şekilde çıkan bu iddialı kitle aynı zamanda Eskişehir için bir nirengi noktası oluşturmayı da hedefler.

Arch 301 Architectural Design III

Group2: Erkin Aytac + F. Can Aker + Özgecan Canarslan

First Project: A School of Architecture at Gordion

The first project of 2008-09 Fall Semester will be the design of 'A School of Architecture at Gordion'. Gordion was the capital of ancient Phrygia located at the site of Yassihöyük which is southwest of Ankara. It was situated on the Persian Royal Road that passed through the heart of Anatolia between Lydia and Assyria and remained an important culture and trade center of its time. Independent Phrygian kingdom ruled by the kings alternately named Gordias and Midas reached its peak during 7th and 8th Cent. BC. Today Gordion is a significant archaeological site housing many large tombs built by the kings, called tumuli which consist of artificial hills constructed over wooden burial chambers. Now around 21st Cent. AD 3rd year students of architecture at METU are asked to design a school of architecture in this piece of Anatolia where generations of mankind have come and gone. This school will be a mark in carrying the civilizations' architectural spirit to the future and honor all the architects, artists, artisans and builders of yesterday, today and tomorrow by being in this mystical midpoint. Ancient and contemporary knowledge of culture as well as wild local natural characteristics will be your design environment.

Program (total: 2500 m²): Entrance, administration, studios and cultural spaces, research and social facilities, services.

Final Project: 'Şişli'de Bir Apartman...'

The final project of 2008-2009 Fall Semester is an urban housing project in İstanbul: 'Şişli'de Bir Apartman...' Maçka, Teşvikiye, Nişantaşı, Osmanbey and Harbiye are major districts interwoven within Şişli and Beşiktaş municipal zones in İstanbul. Nişantaşı became a favored housing suburb full of grand mansions (konak) in late 18th Cent. During early 20th Cent. various Neo Classical, Art Nouveau and Art Deco buildings mainly of residential use marked the architectural texture. Today the whole neighborhood is one of the most lively and hype areas in İstanbul beginning to lose its residential character and transforming into a commercial and leisure zone which arguably is considered as a degeneration and erosion of social and architectural identity. Our final project can be considered as an attempt to help stopping the progress of this trend by underlining district's original housing nature. Previously on the site was Maçka Hotel designed by Yılmaz Sanlı, constructed in 1973 and demolished in 2003. The site is surrounded by vehicular streets and adjoining houses on two sides, facing splendid Maçka Park on the Southwest. Your intervention to the specific site calls for the discussion of keywords like identity, image, cityscape and urban character. You are asked to consider past experiences, contemporary socio-cultural values and structural, constructional and legislative requirements. The project shall help further an urban identity considering both the broader city context and the immediate surroundings; environmental features, sustainability, site characteristics, climatic conditions, land use, open space / green area, pedestrian and vehicular traffic, car park etc. Privacy and accessibility also appear as important issues to be addressed.

Program: (Total: 10920 m²):

Units: 20-22 units: studio or 1 or 2-bedroom + living room + kitchen + bathroom(s) 60-80-100 m², 18-20 units: 3-bedroom ...150 m²

Social Facilities: Administration room, janitor's unit, gym/sport, retail, child-care, closed parking area in basement.

Birinci Proje: Gordion'da Mimarlık Okulu

2008-09 sonbahar döneminde ilk projesi 'Gordion'da Mimarlık Okulu' tasarımı olarak belirlenmiştir. Gordion, Ankara'nın güneybatısında bulunan Yassihöyük bölgesinde yer alan tarihi Frigya yerleşiminin başkentidir. Gordion, Lidya ve Asur bölgesi arasından Anadolu'dan geçen Pers Kral Yolu'nda, zamanının önemli bir kültür ve ticaret merkezi olarak yer almaktadır. Gordias ve Midas olarak adlandırılan krallar tarafından yönetilen Frig krallığı, M.Ö. 7. ve 8. yüzyıllarda hükümdarlığının doruklarına ulaşmıştır. Günümüzde Gordion, krallar tarafından yaptırılan ve tümülüs adı verilen yapay tepelerden oluşan birçok büyük mezarın yer aldığı önemli bir arkeolojik alandır. ODTÜ 3. Sınıf mimarlık öğrencilerinden, bir çok toplumun gelip geçtiği Anadolu'nun bu parçasında, bir mimarlık okulu tasarımları istenmiştir. Bu okul hem medeniyetlerin mimarlık ruhunu geleceğe taşıyan bir sembol hem de gizemli bir merkezde yer alan dünün, bugünün ve yarının mimarları, sanatkarları, zanaatkarları ve ustaları için bir saygı göstergesi olacaktır. Tarihi ve çağdaş kültür birliğiyle birlikte yerel doğal özellikler tasarımın çerçevesini oluşturmaktadır.

Program (toplam: 2500 m²): Giriş, yönetim, stüdyolar ve kültürel alanlar, araştırma ve sosyal birimler, servisler.

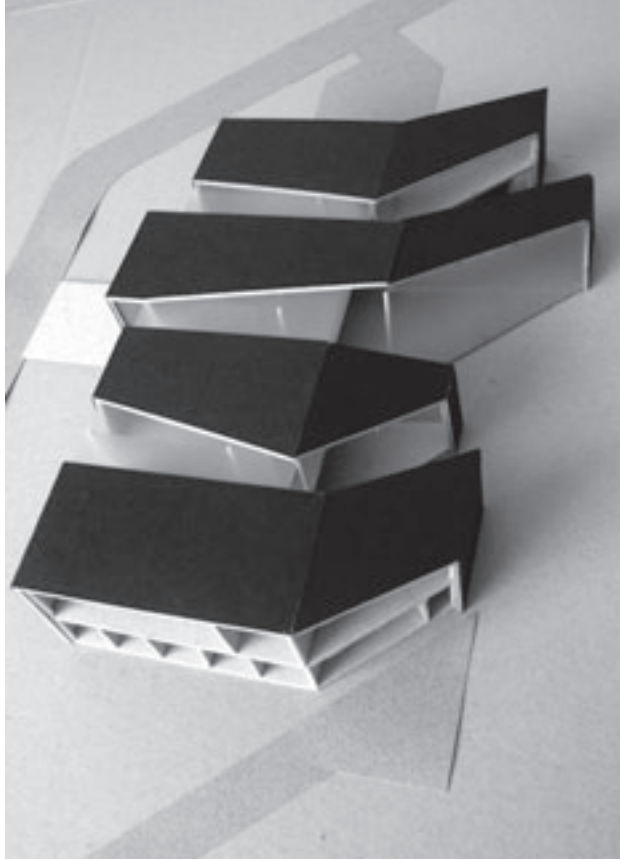
Final Projesi: 'Şişli'de Bir Apartman...'

2008-2009 güz dönemi final projesi, 'Şişli'de Bir Apartman...' başlığıyla İstanbul'da gerçekleştirilen bir konut projesidir. Maçka, Teşvikiye, Nişantaşı, Osmanbey ve Harbiye bölgeleri İstanbul'da Şişli ve Beşiktaş belediye sınırları içinde içiçe yer almaktadır. Nişantaşı 18.yy. sonlarında inşa edilen konaklarla birlikte ayrıcalıklı bir yerleşim alanı olmaya başlamıştır. 20.yy. başlarından itibaren Neo Klasik, Art Nouveau, Art Deco gibi çeşitli akımlardan izler taşıyan, çoğunluğu konut amaçlı kullanıma sahip yapılar, bu bölgenin mimari dokusunu belirlemiştir. Günümüzde ise İstanbul'un oldukça canlı ve dikkat çeken bir bölgesi olarak konut dokusunu kaybetmeye, ticaret ve eğlence alanı haline dönüşmeye başlamış, sosyal ve mimari kimliğini yitirme ve yozlaşma gerçeğiyle karşı karşıya kalmıştır. Verilen projenin konusu, yapıldığı alanın özgün konut dokusuna vurgu yaparak, bu eğilimin durdurulmasına yardımcı olmaya çalışan bir girişim olarak düşünülebilir. Proje arazisinde önceden Yılmaz Sanlı tarafından tasarlanarak 1973 yılında inşa edilen ve 2003 yılında ise yıkılan Maçka Otel'i bulunmaktaydı. Arazi araç yolları ve bitişik nizam konutlarla çevrelenmiştir, güneybatısında ise Maçka Parkı bulunmaktadır. Bu çalışmaya öğrencinin, kentsel kimlik, imgelem, görünüm ve karakter gibi kavramları tartışarak katılması beklenmiştir. Aynı zamanda geçmiş deneyimlerin, çağdaş sosyo-kültürel değerlerin, yapısal ve yasal gereksinimlerin düşünülmesi istenmiştir. Çevresel özellikler, sürdürülebilirlik, arazi karakteristiği, iklim yapısı, işlevsel çeşitlilik, yeşil alan, yaya ve araç trafiği, otopark gibi gereksinimler düşünülerek gelecekteki kent kimliğinin oluşumuna katkıda bulunmak amaçlanmaktadır. Ayrıca özel alan kullanımı (mahremiyet) ve ulaşılabilirlik kavramlarına da önem verilmiştir.

Program (Toplam: 10920 m²):

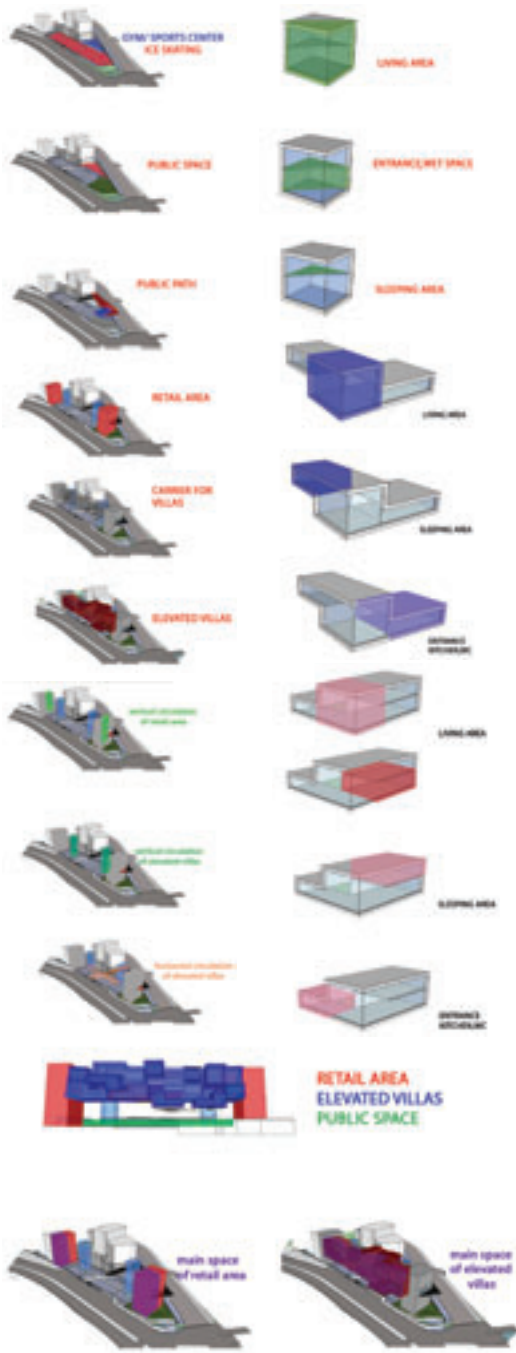
Birimler: 20-22 birim: Stüdyo veya 1 veya 2 yatak odası + yaşama alanı + mutfak + banyo(lar) 60-80-100 m², 18-20 birim: 3-yatak odası...150 m²

Sosyal Tesisler: İdari birim, bina sorumlusuna ait oda, satış birimleri, çocuk bakım birimi, bodrum katta kapalı otopark.



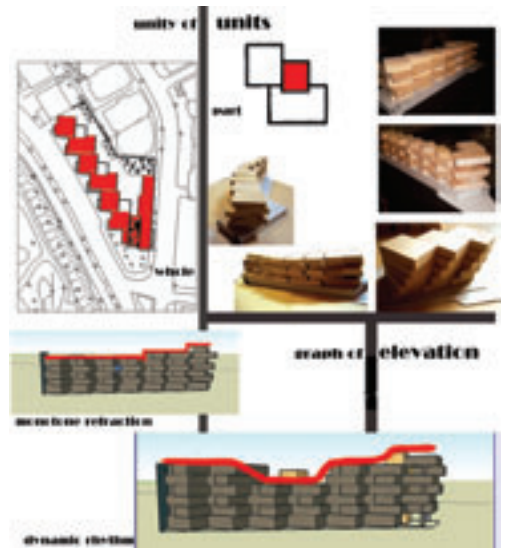
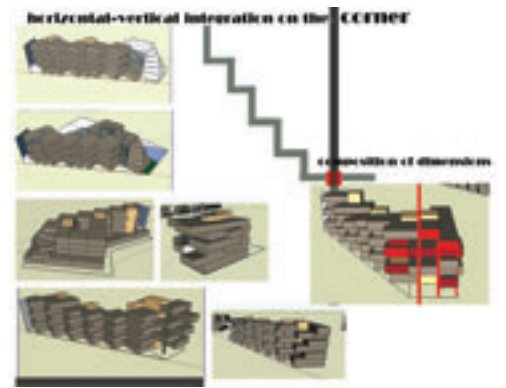
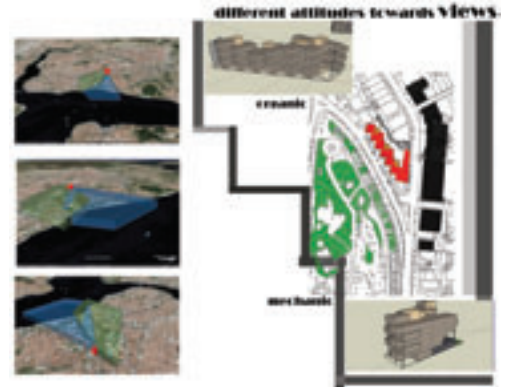
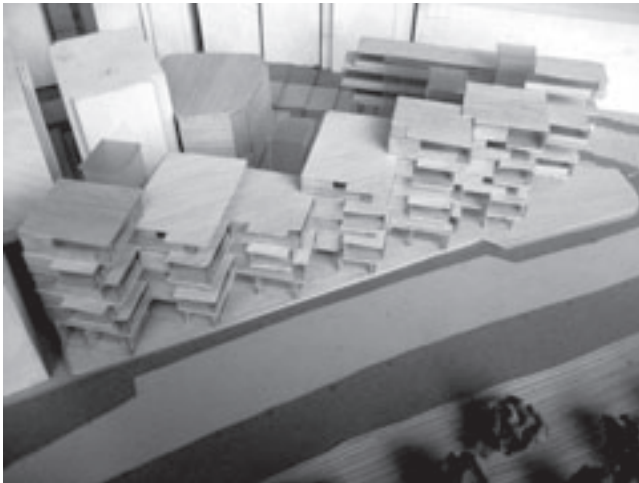
Örsel's project succeeds in capturing *genius loci* in more than one way. Even the presentation of the proposal is in tune with archaic aura. Gordion is hard to love as it is now: lonely and a little scary too...everything there seems so distant and full of whispers. *Örsel's* approach likewise somehow introverted but just as solid in its own right. Plasticity of forms and elasticity functions mingle well to create a contemporary piece of timeless architecture.

Örsel'in projesi 'Gordion'un ruhu'nu bir çok açıdan yakalamayı başarmış görünüyor. Çizimler ve maket bile arkaik bir yaklaşım sergiliyor. Gordion'un şu anki halini sevmekte zorlanabilirsiniz: yalnız ve hatta biraz da korkutucu bir yer: herşey ve heryerden irak, fısıltılarla dolu sanki...*Örsel'in* önerisi de benzer şekilde içedönük ama güçlü bir yapıda. Formun yoğunluğu ve işlevsel esneklik bu çalışmada ustaca biraraya getirilmiş ve hem çağdaş hem de zaman-ötesi bir mimari eser üretilmiş.



Balkanay's elevated villas project is an ambitious attempt in developing a housing compound in the heart of Istanbul. 35 units are hung by a main structural truss which spans 80m., allowing the ground to be used by public and commercial activities. Complex nature of mass distribution and functions have been well achieved through designing time. However final presentation level was not as expected from *Balkanay*. The proposal has a great potential if studies on design to be furthered a little more.

Balkanay'ın tasarladığı yükseltilmiş villalar temalı konut projesi, İstanbul'un bu merkezi semti için iddialı bir fikirdir. 80m. açıklık geçen çelik kirişlere asılmış olan 35 birim zeminin kamusal ve ticari kullanımına elvermektedir. Proje süresince, karmaşık kütle çalışması ve fonksiyonlar başarıyla yürütülmüş olmasına rağmen jürideki sunum maalesef *Balkanay*'dan beklentileri tam anlamıyla karşılamamaktadır. Bu öneri, üstünde daha fazla çalışma yapıldığı takdirde büyük potansiyel taşımaktadır.



Binboğa integrated horizontal and vertical units while designing her project on this corner site. The project is designed by shifting the units to provide different vistas. Projections and recessions by the road side, which can be seen in both plan and section levels, aim to allow variety in external views, while the back facade is in line with the existing fabric. Units are grouped in reference to different lifestyles, and provided by separate entrances and vertical circulations.

Binboğa köşe arsada yer alan bu projede dikey ve yatay olarak birimlerin birbirlerinin içine geçmesini sağlamıştır. Birimlerin kaydırılmasıyla oluşturulan bu blokta her birimin farklı bakış açılarıyla manzaradan faydalanabilmesi amaçlanmıştır. Planda oluşturulan çıkmalar ve geri çekmeler cephede de yaratılmaya çalışılmıştır. Arka cephe ise komşu yapılara duyarlı olarak doğrusal bir sınır sunmaktadır. Farklı yaşam biçimlerine hitap eden birimler kendi içlerinde gruplanmış ve herbiri için ayrı dolaşım imkanı sağlanmıştır.

Arch 302 Architectural Design IV

Group2: Erkin Aytaç + F. Can Aker + Özgecan Canarslan

First Project: A Shelter in Ulus

The first project of 2008-2009 Spring Semester is the design of 'A Shelter in Ulus'. Your proposal is aimed to serve for Ankara Castle Festival, being organized by Ankara Castle Society for two years ago. It is an annual festival with music and dance presentation, exhibitions, cultural and gastronomic doings during June. Your shelter will accommodate several activities like artistic performances, selling souvenirs, food, books etc. People will socialize and watch events, rest and get catered under the shelter. Multi purpose stands and storage units, spaces for gathering, queuing, sitting are to be considered under and around your structure which is expected to be used all year round too. The site previously had 'Modern Çarşı' which was burnt down in 2003. It is next to 'Ankara Hali' which itself is one of the important examples of early concrete structures built in 1932. Other important neighboring buildings are 'Sulu Han' from 15th Cent. across the road and 'Ankara Belediyesi Ticaret Evi' at the corner.

The objective of the project is to understand construction principles and methods of particularly steel and tensile structural systems as a prominent part of architectural work. You will also be asked to do research on private and public companies and firms specialized in the production and construction of structural materials and methods. Study and response of the characteristics of this historical quarter of Ankara are also expected.

Final Project: Youth Center in Nevşehir

The final project of the 2008-2009 Spring Semester is a 'Youth Center In Nevşehir'. Exceptional natural wonders of Cappadocia, characterized by so called fairy chimneys '*Peri Bacaları*' was formed as a result of erosion of soft volcanic soil erupted from neighbouring mountains 60 million years ago while non volcanic geological terrain was shaped as valleys. This elastic physical environment enabled future inhabitants of the region build appropriate settlements relatively effortlessly by simply carving right through the landscape as well as by stone masonry. Larger Cappadocia occupies an area from Black Sea to Toros Mountains and Tuz Lake to Fırat River, though a triangle between Nevşehir, Kayseri and Niğde is the most well known and documented in modern times. Cappadocia, from Old Persian 'Katpatuka' meaning '*land of beautiful horses*' has been a centre of civilizations for centuries. Area was at the heart of Hittite Empire during 14th to 12th Cent. BC. Following fall of Hittites, it had been governed by independent rulers of its own. Alexander the Great met with considerable resistance here during his cross of Asia Minor and after end of Roman rule in 1st Cent. AD. Christians fleeing from oppression came around 3rd Cent. AD. Cappadocia has been an integral part of Turkish Anatolia from 12th Cent. onwards.

The area, today, is a popular tourism centre attracting visitors from all over the World. History, art and culture, gastronomy, architecture and geography are the key elements which travellers find appealing. You are asked to design a youth centre where the young from Turkey and abroad can stay, learn, produce and enjoy themselves in this extraordinary surroundings and have a channel of communication also with local people through exhibitions, events, seminars and similar activities.

Program (Total: 6100 m²): Entrance and lobby, management, guest rooms, social, cultural and commercial facilities, services, green and sports areas.

Birinci Proje: Ulus'ta Örtü

2008-2009 Bahar Dönemi ilk projesi 'Ulus'ta Örtü' tasarımıdır. Bu projeye iki yıldır düzenlenen Ankara Kalesi Festivali'ne hizmet edebilecek Ulus'taki bir alanın üst örtüsünün tasarlanması amaçlanmıştır. Bu festival her yıl Haziran ayı içinde düzenlenir ve müzik-dans, sergi, kültür, yeme-içme vb. etkinlikler gerçekleşir. Öğrencilerden sanat gösterileri, hediyeelik eşya, yemek, kitap satışı gibi farklı etkinliklere imkan sağlayan bir örtü tasarımı istenmiştir. Katılımcılar bu örtünün atında etkinlikleri izleyecek, dinlenecek, yemek yiyecek ve sosyalleşecekler. Tüm yıl boyunca kullanılacak çok amaçlı standlar ve depolama birimleri, toplanma alanı, gerektiğinde sıraya girilecek ve oturulacak alanlar düşünülmüştür. Proje arazisi 2003 yılında yanan "Modern Çarşı"nın alanıdır. Yanında, 1932 yılında yapılan ve betonarme strüktürün önemli örneklerinden biri olan 'Ankara Hali' yer almaktadır. Cıvardaki diğer önemli yapılar ise 15.yy. dan günümüze gelen 'Sulu Han' ve 'Ankara Belediyesi Ticaret Evi'dir.

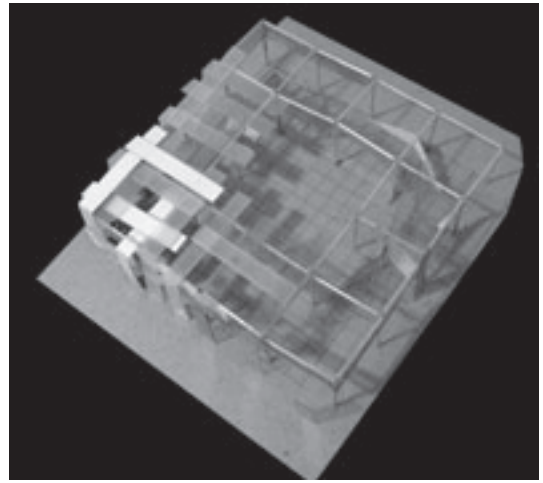
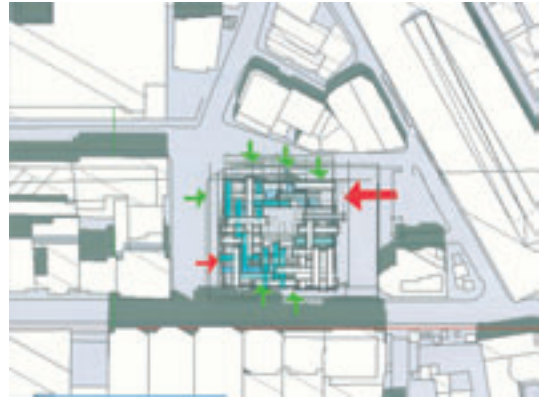
Projenin amaçlarından biri çelik ve gerji sistemlerin tasarım ve yapım prensiplerinin anlaşılmasıdır. Ayrıca bu çalışma kapsamında malzeme ve inşaat metodları konusunda uzmanlaşmış özel ve kamu firmalarının araştırılması istenmiştir. Projeleri geliştirilirken Ulus bölgesinin tarihi ve mimari özelliklerinin dikkate alınması da beklenmiştir.

Final Projesi: Nevşehir'de Gençlik Merkezi

2008-2009 Bahar Dönemi final projesi 'Nevşehir'de Gençlik Merkezi' tasarımı olarak belirlenmiştir. Kapadokya 60 milyon yıl önce yakın çevredeki dağların lav püskürtmesiyle yumuşak volkanik toprağın çevreyi kaplaması ve zamanla erozyona uğrayarak 'Peri Bacaları'na dönüşmesi ve yanısıra volkanik olmayan bölgelerin de vadi şeklini alması sonucunda oluşmuştur. Bu oyma-kazmaya müsait yumuşak fiziksel çevre gelecek insan topluluklarının arazi içinde fazla zorlanmadan uygun yerleşim alanı edinmesini sağlamıştır. Kapadokya, Karadeniz'den Toros Dağları'na, Tuz Gölü'nden Fırat Nehri'ne kadar olan alanı içine almaktadır. Ancak, Nevşehir, Kayseri, Niğde üçgeninde kalan bölge en çok bilinen ve kayıt altına alınan alanıdır. Kapadokya, Persler döneminde 'Katpatuka: güzel atlar ülkesi' adıyla anılmış ve tarih boyunca türlü medeniyetleri barındırmıştır. M.Ö. 14-12. yy. da Hitit Uygarlığı'nın merkezinde yer alan Kapadokya, Hittitlerin yıkılmasından sonra kendine has bağımsız krallarla yönetilmeye başlamıştır. Büyük İskender, Asya'ya geçişi sırasında burada büyük bir direnişle karşılaşmıştır. M.S. 1. yy. da Roma hükümraniği sona ermiş ve M.S. 3. yy. dan başlayarak baskılardan kaçan Hristiyanların sığındığı ve yerleştiği dönem başlamıştır. Kapadokya, 12. yy. dan itibaren Türk Anadolu'nun önemli bir bölgesi olmuştur.

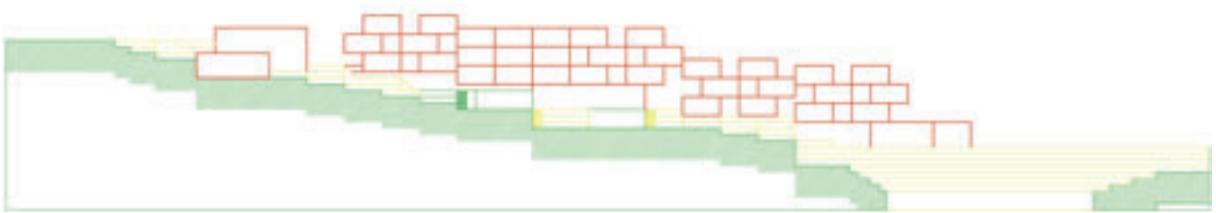
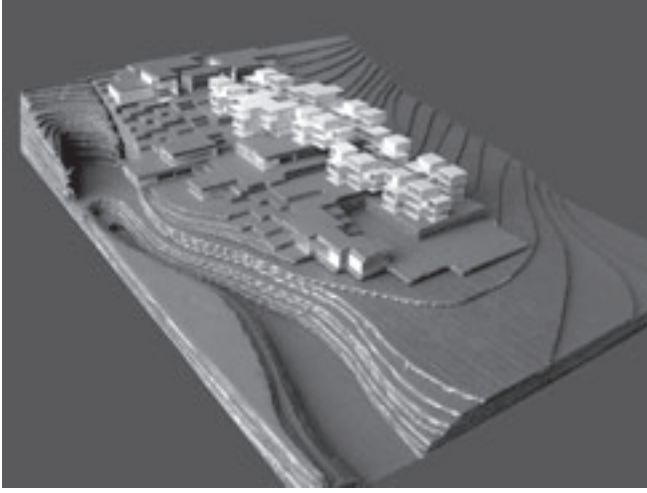
Günümüzde Kapadokya tüm dünyadan ziyaretçilerin geldiği popüler bir turizm merkezidir. Tarih, din, sanat-kültür, yemek, mimarlık ve doğa gezginlerin ilgisini çekmektedir. Öğrencilerden, bu sıradışı coğrafyada Türkiye veya diğer ülkelerden gelen gençlerin konaklayacakları, eğitim ve üretim yapacakları, eğlenecekleri, spor yapacakları ayrıca yerel halkla sergiler, seminerler vb. etkinliklerle iletişime geçebilecekleri bir gençlik merkezi tasarımlarını beklenmiştir.

Program (Toplam: 6100m²): Giriş ve Lobi, Yönetim, Misafir Odaları, Sosyal, Kültürel ve Ticari Faaliyetler, Servis Alanları, Yeşil ve Spor Alanları



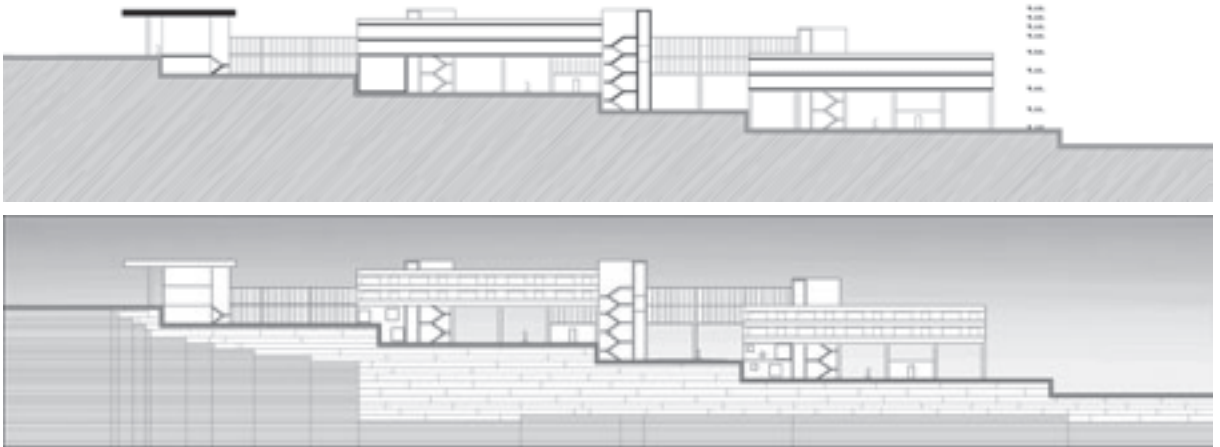
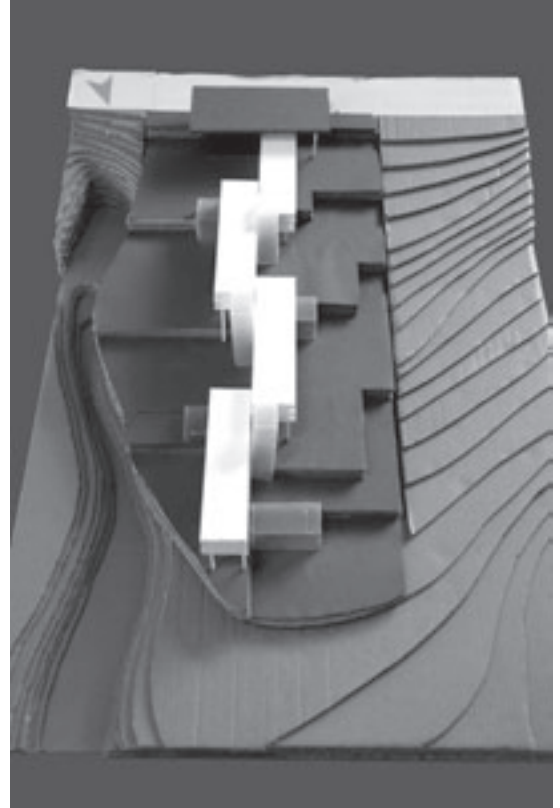
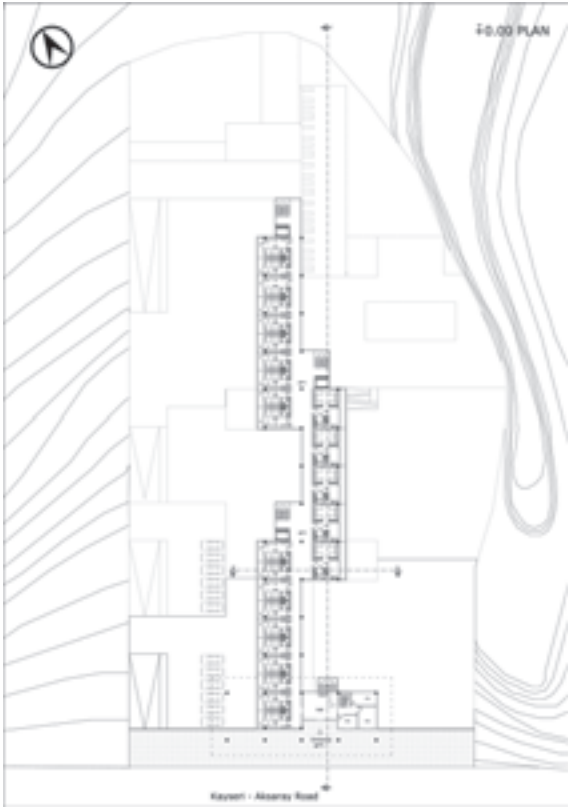
Balkanay planned this shelter in a basic structural post and beam system. The uniqueness of the scheme derives from layering of opaque or semi-transparent panels bolted on the structural elements, thus creating light and shadow patterns on the festival days. This intention was to define a pedestrian flow line and also allow to create a distinction through different functions. Introducing a dissimilar triangular shaped scaffolding-like structure helps to generate a platform where not only exhibitions can take place but also would serve as a balcony for the spectators.

Balkanay projesinde sade bir kolon-kiriş sistemi kullanmıştır. Kendine özgü bu şemada, strüktürel elemanların üzerinde yer alan mat ve yarı saydam panellerle de ayrı bir sistem oluşturulmaktadır. Böylece festival günlerinde örtü altındaki mekanda ışıklı-gölgeli desenlerin ve dokuların oluşması sağlanmaktadır. Bu durum yaya akışını belirlemek ve aynı zamanda farklı fonksiyonların tanımlanmasını sağlamak amaçlarına da hizmet etmektedir. Birbirinden farklı üçgen şekilli iskele sistemleri, sadece sergilerin yapılacağı alanlar oluşturmakla kalmayıp izleyiciler için balkon görevi yapan platformların ortaya çıkmasına da yardımcı olmaktadır.



Binboğa is a good observer: an important quality of an architect... When visited Cappadocia *Binboğa* must have recorded very many cultural and formal characteristics of the land. Back home on the drawing board she fruitfully presses these features through her mind and soul. *Binboğa*'s scheme isn't unfamiliar or aggressive but can be understandable and appreciated, yet still leads to a fresh and original design statement: regional is captured, universal is learnt and finally a successful personal architecture is accomplished.

Binboğa her iyi mimarda olması gereken bir özelliğe sahiptir: gözlemcilik... Kapadokya gezisi boyunca yalnız çevresindeki formları değil diğer kültürel özellikleri de iyice inceleyen *Binboğa*, dönüşünde önerisini düşünürken ve tasarımını oluştururken yaşadığı tüm deneyimi akıl, fikir ve yaratıcılık süzgecinden geçirebilmiştir. *Binboğa*'nın yaklaşımı çevresini zorlamıyor ve ortamına yabancılaşmıyor, aksine kolayca benimsenebiliyor, bununla birlikte 'özgün ve yeni' olmayı da başarıyor. Ortaya çıkan eserde evrensel ve yerel bilginin *Binboğa*'nın bireysel mimari tavrıyla başarıyla birleştiği anlaşılıyor.



Demirdağ tries to take advantages of the view of historical and natural structures as much as possible. The linear structure is elevated from the ground with a respectful attitude to the existing nature of the site. The space underneath the structure is used for pedestrian circulation. Accommodation units are grouped together on the upper levels, and are connected to the ground by vertical circulation cores. Social spaces are placed in accordance with the natural slope, leaning to retaining walls and opening up to the landscape through their transparent facades.

Demirdağ projesinde tarihsel ve doğal dokuya sahip manzaradan olabildiğince fazla yararlanmak istemiştir. Araziye doğrusal olarak yerleştirilen yapıda konaklama birimleri yerden yükseltilerek doğal yapıya saygılı bir tutum geliştirilmiştir. Bu yapı bloğunun altında kalan alanlar yaya ulaşım mekanları olarak kullanılmıştır. Konaklama birimlerinin birbiriyle özel bağlantısı olmasının yanı sıra zemindeki bu mekanlara da düşey bağlantılar sağlanmıştır. *Demirdağ* ortak mekanların sırtını arazinin doğal eğimine yaslarken ön cepheleri de şeffaf tasarlayarak dışarıdaki yeşil alanlara açmıştır.

Arch 301 Architectural Design III

Group3: Aydan Balamir + Kadri Atabaş + Çağrı Çakır

Counter Projects: 'Anti-Toki / Anti-Market'

Context: The new development area in Macunköy, with metro station at its northwest corner. The site is currently occupied by a squatter settlement, which will be replaced by a 'TOKI-type' settlement soon. (TOKI: Public Housing Administration of Turkey). The approved plan consists of identical point blocks for a population of 10000 on 40-hectare land. The site is expanded to 75 hectares, to contain the metro station as the fulcrum of the new settlement.

Problem: The design poverty observed in mainstream housing developments: agglomerations of multistory point blocks; lack of experimentation, lack of macroform, lack of socially and ecologically responsible visions, and the tyranny of the tunnel frame resulting in stereotype solutions. The project asks for alternatives to this mode of house production and city building, while keeping the prevailing land use allowances.

Thematic positions: a) Reconstruction of the city, b) Suburban within the city, c) Participatory-pluralist models, d) Futuristic approaches, e) Sustainability, f) Settlement form (Fumihiko Maki's classification: Compositional form, Grid-form / Mat-form, Megaform / Superblock).

Scope and scales: The project is executed in three phases: a) Master plans for a population of 20000 people (team work: 1/20000 to 1/2000); b) Partial designs for 1000 people (either in teams or on individual basis: 1/1000, 1/500). c) Unit designs for different households (1/200, 1/100); Two previous assignments, 'Room with Garden' and 'Parasol' designs (1/50, 1/20) are expected to find their ways into the final proposals.

Karşı Projeler: 'Anti-Toki / Anti-Market'

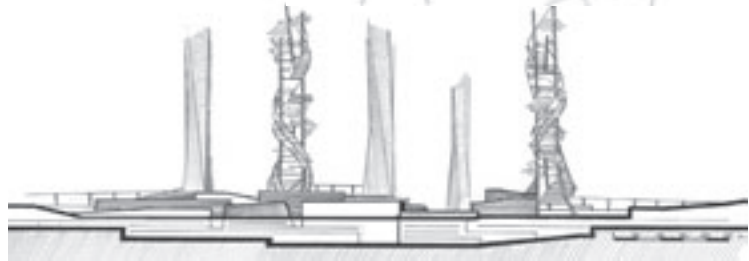
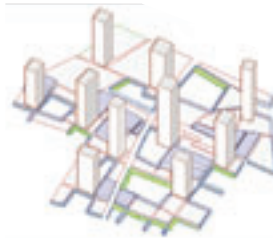
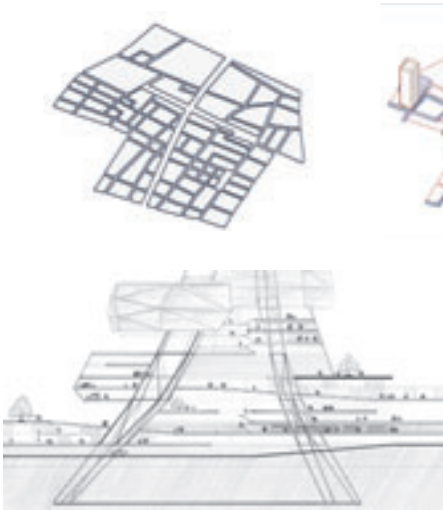
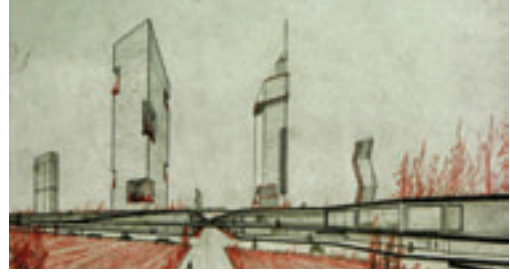
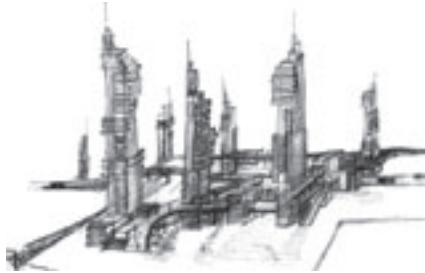
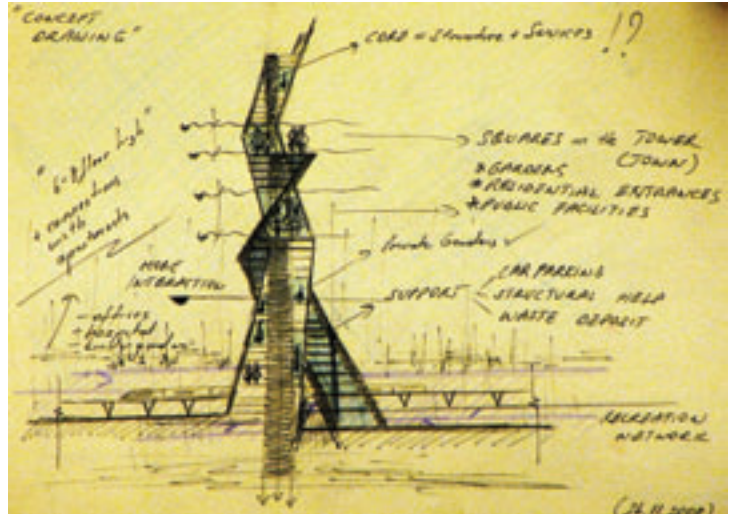
Bağlam: Kuzeybatısında metro istasyonu yer alan, Macunköy'ün yeni gelişim alanı. Üzerinde halen gecekondular bulunan arazi pek yakında 'TOKI-tipi' bir yerleşime dönüşecek. Onanmış plan, 10000 kişilik bir nüfus için 40 hektar arazi üzerine gelecek nokta bloklardan oluşuyor. Arazi 75 hektar daha büyütülerek, metro istasyonu yerleşim içine alındı.

Problem: Konut üretiminde gözlenen tasarım fukaralığı; çok katlı nokta-blokların yığıntısı; deneysellik ve makroform eksikliği; sosyal ve ekolojik sorumluluğa dönük vizyon eksikliği; tünel kalıbın zorlamasıyla ortaya çıkan basmakalıp çözümler. Yürürlükteki arazi kullanım hakları tutularak, mevcut konut üretim ve kent kurma biçimlerine alternatifler getirilmesini hedefleniyor.

Tematik konular: a) Kentin yeniden yapılanması, b) Kent içinde banliyö, c) Çoğulcu-katılımcı modeller, d) Fütürist yaklaşımlar, e) Sürdürülebilirlik, f) Yerleşim formu (Fumihiko Maki'nin sınıflaması: Kompozisyonel form, Grid-form / Hasır-form, Megaform / Süperblok).

Kapsam ve çalışma ölçekleri: Proje üç aşamada yürütüldü: a) 20000 kişilik bir nüfus için nazım plan (ekip çalışması: 1/20000'den 1/2000'e); b) 1000 kişilik kısmi planlar (ekip veya bireysel çalışma: 1/1000, 1/500). c) Farklı hanehalkları için birim tasarımı (1/200, 1/100); 'Bahçeli Oda' ve 'Güneşlik' başlıklı, bir önceki temrinlerin final tasarımında yeniden etüdü (1/50, 1/20).





The group explored 'futuristic approaches' as their central theme. Each at a scale of a small town municipality, the megablocks are planned as self sufficient urban support systems. Among varied 'vertical city' proposals in the master plan, the one with multi-helical form is developed as final project.

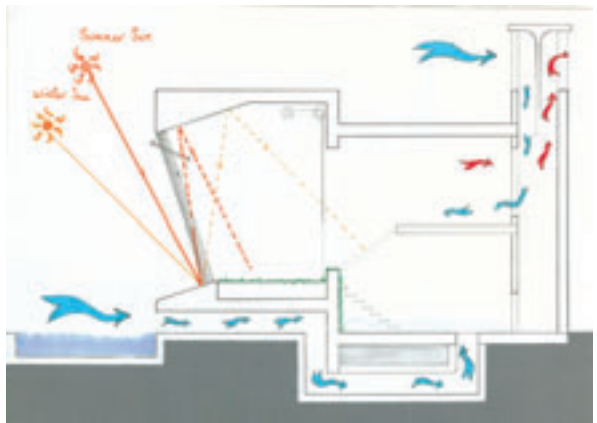
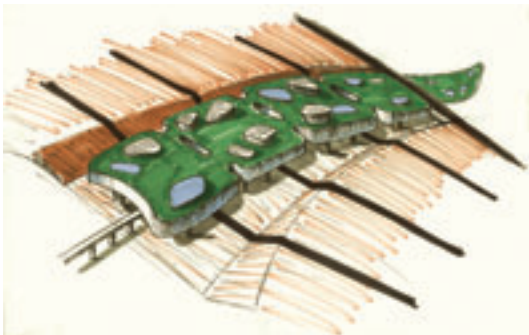
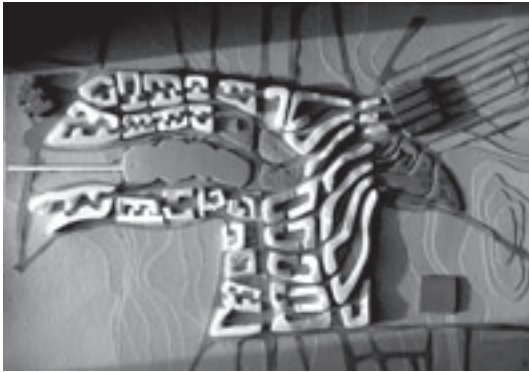
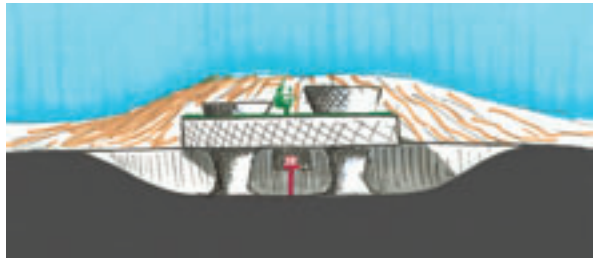
Grubun merkezi teması 'fütürist yaklaşımlar' yönündeydi. Herbiri küçük bir kent belediyesi ölçeğine sahip megabloklar, kendi içlerinde eksiksiz kentsel donanım ile planlanıyor. Nazım planda herbiri farklı tasarlanmayı bekleyen 'düşey kent' önerileri içinde, çoklu helikon formu tasarıma odaklanıldı.



LAND-USE PLAN
RESIDENCIAL
COMMERCIAL
GREEN AREAS
INDUSTRIAL



maysam foolady



Arch 302 Architectural Design IV

Group3: Aydan Balamir + Kadri Atabaş + Tamer Deniz + Tuğba Örmeciöğlü

Urban Infill Proposals for Sinop

Context and Scope: Sinop is renowned for her wealth of history and maritime culture. The town is aspiring to be a new destination point for culture tourism. To this end, the project asks for infill proposals within four urban plots at the edge of the antique city, with programs such as city hotel, research institute, and maritime center. The sites are lined along Kurtuluş Street, each having unique features: one corner plot with a portion of the fortress wall at its back, one double corner plot, another corner plot next to a listed building, and one stretching towards Tersane Streets at the coast.

Work Stages: The project is executed in three phases: a) Groups of four produce context model (1/200), base maps and drawings, urban analyses and case studies; b) for each parcel, groups produce scenarios, architectural programs and concept designs, including decisions for the entire street and waterfront; c) development of designs on individual basis.

Sinop için Kentsel Dolgu Önerileri

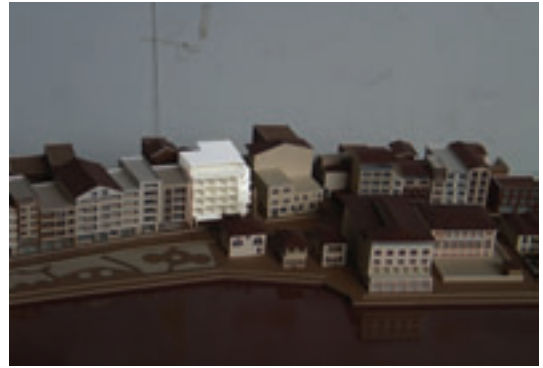
Bağlam ve Kapsam: Tarihi zenginliği ve denizcilik kültürüyle ünlü Sinop kenti, kültür turizminde yeni bir odak olma çabasında. Proje bu doğrultuda, antik şehrin sınırdaki dört arsa için dolgu önerileri olarak verildi. Kent oteli, araştırma enstitüsü ve denizcilik merkezi gibi programların önerilebileceği arsalar, Kurtuluş Caddesi üzerinde özellikli konumlara sahip: arkada kale duvarına yaslanan bir köşe parseli, çift köşeli parsel, tescilli yapı yanında köşe parseli ve Tersane Caddesi'ne uzanan kıyı parseli.

Çalışma Etapları: Proje üç aşamada yürütüldü: a) Dörtlü gruplar tarafından bağlam modeli, altlık harita ve çizimler, kentsel analiz ve literatür araştırması; b) her parsel için senaryoların, mimari program ve kavram projelerinin, cadde ve kıyı bandı için kararlarla birlikte ekip olarak üretilmesi; c) bireysel projelerin geliştirilmesi.



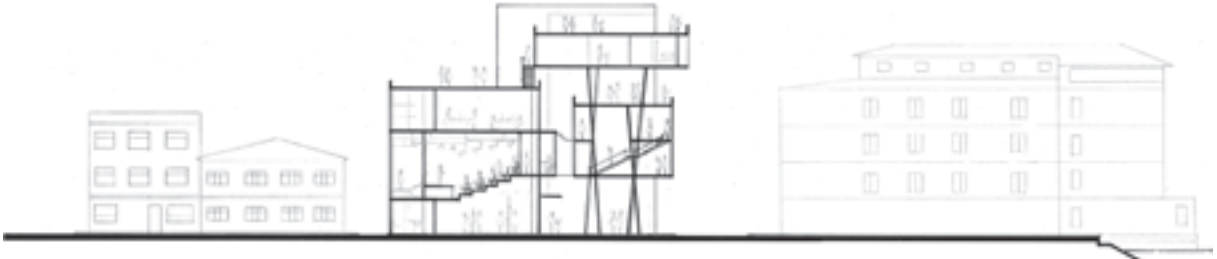
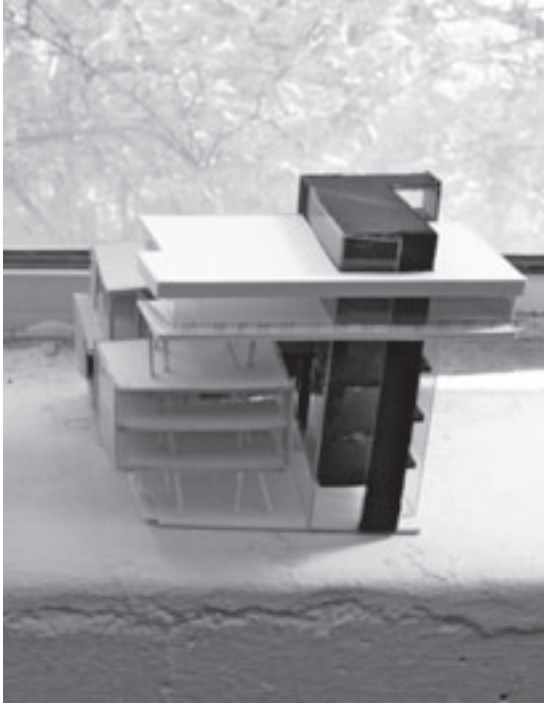
Bağlam Modeli / Context Model:

Ali Uğur Mucukgöl, Anıl İpek, Levent Mutlu, Maysam Foolady, Senem Yıldırım, Şule Karabaş



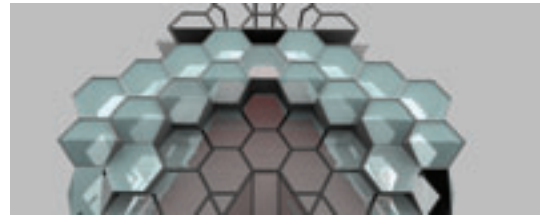
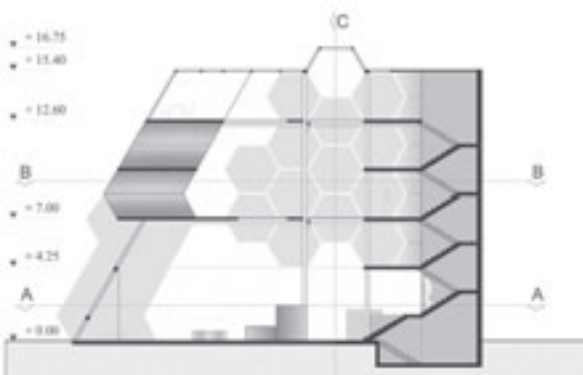
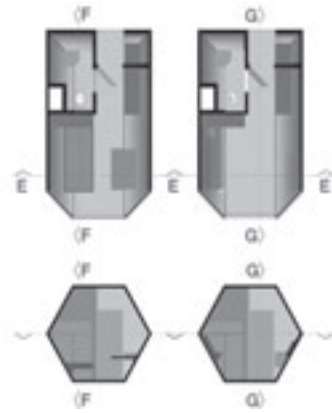
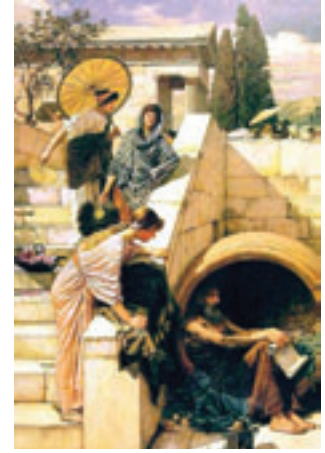
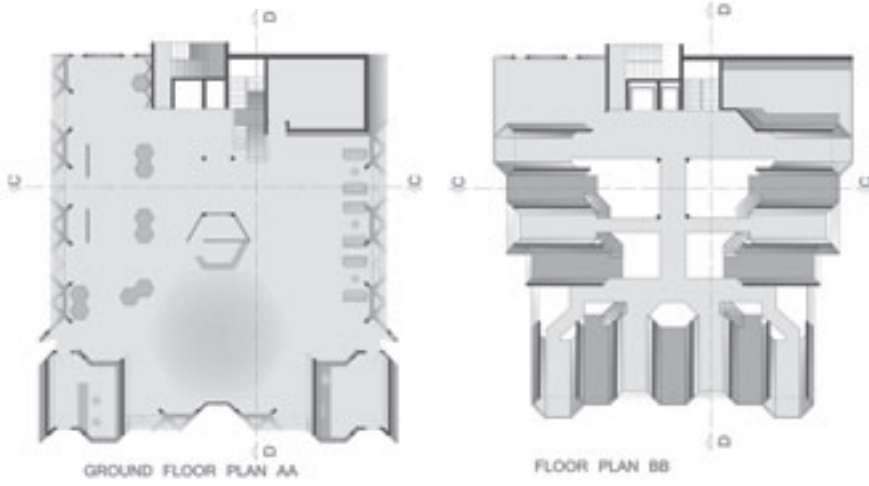
A city hotel proposed on the corner plot leaning to a portion of the fortress wall at its back. Access to floors is through external stairs surrounding the cubical block, to provide an efficient circulation and rich viewpoints.

Arkada kale duvarına yaslanan köşe parselinde önerilen bir şehir oteli. Katlara erişim için kübik bloğun etrafını saran dış merdiven, verimli bir dolaşımın yanı sıra, zengin bakış açıları sağlıyor.



A maritime institute proposed on the corner plot next to a listed building. Program elements are decomposed and unified in rich plasticity, providing extrovert public spaces.

Tescilli yapı yanında köşe parseli için önerilen bir denizcilik enstitüsü. Program elemanları ayrıştırılarak, kente dönük kamusal alanlarla birlikte, zengin bir kütle plastiğiyle kurgulanıyor.



Inspired by the life of Ancient Greek philosopher, Diogenes of Sinope, the spatial scenario of the group is based on a reduced lifestyle under the sky. In this proposal, the theme is further challenged in a hotel program; the capsule units with minimal conditions are benefiting from the hexagonal section for opening up to the sky individually.

Sinoplu Antik Yunan filozofu Diyojen'in yaşamından esinlenen grup üyeleri, mekânsal senaryolarını gökyüzü altında en aza indirgenmiş bir yaşam biçimi olarak tanımladılar. Bu temayı otel programıyla yorumlamaya cesaret eden öneri, asgari yaşam koşuluna sahip kapsül birimlerde altıgen kesitin göğe açılım olanağından yararlanıyor.

Housing at the Southern Edge of Ankara

The site of the present housing project is a superblock located on the southern edge of the city. The Or-An district, once planned as a satellite settlement in late 1960s, is located to the west of the site. The former *gecekond * areas of Dikmen Valley, which have been subject to “urban transformation”, neighbor the site from the north. The Imrahor Valley, which forms a sudden depression in the topography to the south, is reserved as part of Ankara’s green belt in the master plan. Yet, the South Ankara Urban Transformation Project and the Park Oran housing estate constructed in the place of the former deputies’ housing bring an extraordinary building density to this part of the city. The area, well served by the main traffic arteries has been preferred by higher middle income groups. Students were expected to search for alternative urban design and architectural solutions to create a *livable built environment* that provides the future inhabitants with a *sense of place*. The development plan for this section of the city fixes the building density ratio as 1,4. The total area of the block is 45000 m² of which 14500 m² has to be reserved to a public park and playgrounds for children. The students were asked to provide these public outdoor spaces according to their neighborhood designs.

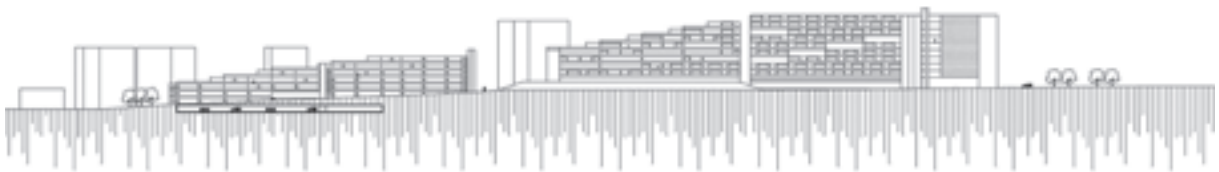
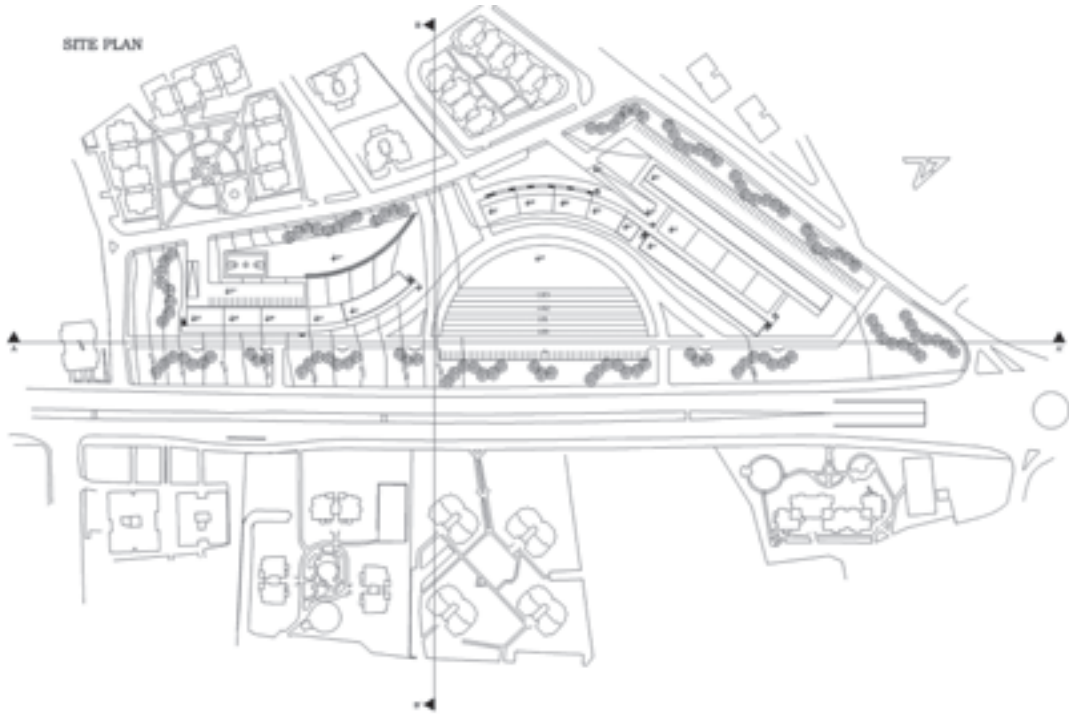
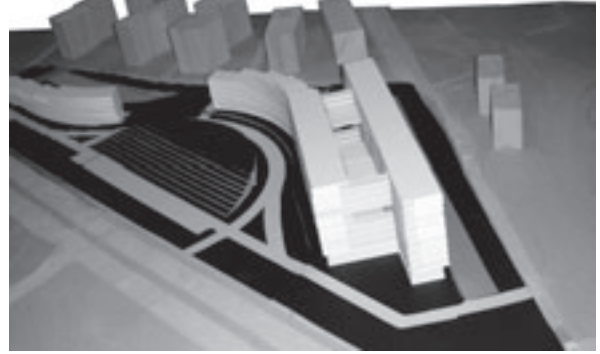
The design studio was conducted in collaboration with the Mersin University Department of Architecture third year studio directed by Evrim Demir Mischenko, Fikret Zorlu and Meltem U ar. A joint workshop was organized in Ankara where students of both universities effectuated site analyses. The housing design was led in two phases: In the first phase, the students were expected to develop a neighborhood design with the three dimensional massing of building blocks with special emphasis on outdoor spaces. In the second phase, they were asked to concentrate on the design of the housing blocks, housing units and common facilities of the compound.

Ankara’nın Güney  eperinde Konut

Ankara kenti yeni konut alanlarının eklenmesiyle çeperlerine doğru büyümekte, bu süreç büyük  l de toplumun yeni yaşam biçimlerine ve daha iyi yaşam çevrelerine duyduğu  zlem doğrultusunda inşaat sektörü tarafından yönlendirilmektedir. Konut projesinin arazisi kentin güney sınırında büyük bir kent adasıdır. Arazinin batısında 1960’larda bir uydu kent olarak planlanmış olan Or-An yerleşmesi, kuzeyinde ise kentsel dönüşüme konu olan Dikmen Vadisi yer almaktadır. Topoğrafyada belirgin bir  ok nt  oluşturan Imrahor Vadisi, Ankara nazım planında kenti saran yeşil kuşağın bir parçasını oluşturmakta ve kenti güneyden sınırlandırmaktadır. Güney Ankara Kentsel Dönüşüm Projesi ile eski Milletvekilleri lojmanlarının yerine inşa edilmekte olan Park Oran Sitesi bölgeye yüksek bir yapı ve nüfus yoğunluğu getirecektir. Ana yollarla hızlı ulaşımın sağlandığı ve doğal rezerv alanlarının bulunduğu bu bölge üst ve üst-orta gelir gruplarının tercih ettiği bir yerleşim alanıdır. Konut kompleksinin programında bu durum gözönüne alınmıştır. Öğrencilerden, gelecekte buraya yerleşecekler “ zg n yer” duygusunu verebilecek, “yaşanılabilir bir konut çevresi” yaratmak üzere alternatif kentsel tasarım ve mimari  oz mler geliştirmeleri istenmiştir. Mevcut imar planı bu alanda e=1,4 oranında bir yapı yoğunluğu öngörmektedir. Toplam b y kl ğu 45000 m² olan kent adasının 14500 m² si park ve  ocuk bahçesi olarak ayrılmıştır. Öğrencilerden bu alanları kendi konut çevresi tasarımlarına uygun olarak planlamaları istenmiştir.

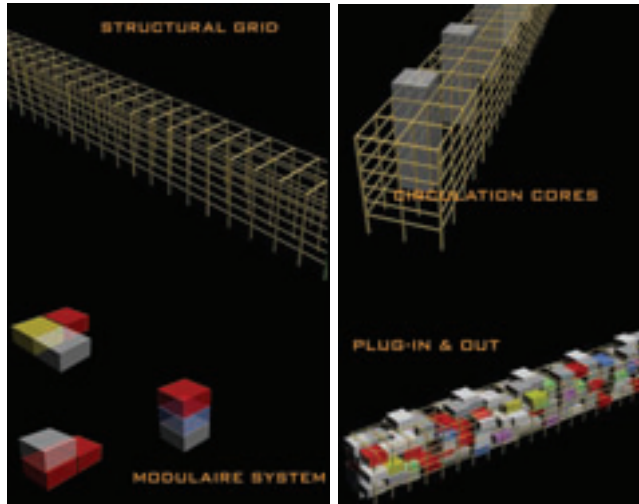
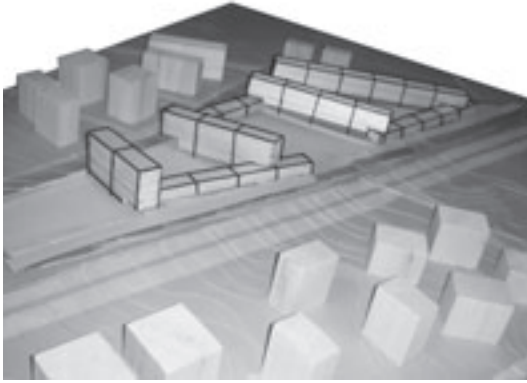
Bu proje, Mersin Üniversitesi Mimarlık Bölümü  ğretim  yeleri Evrim Demir Mischenko, Fikret Zorlu ve Meltem Uçar yönetimindeki 3. sınıf tasarım stüdyosu ile birlikte yürütülmüş, ilk hafta düzenlenen ortak atolye çalışmasıyla arazi analizleri gerçekleştirilmiştir. Proje  alışması iki aşamalı olarak yürütülmüş, öğrencilerden ilk aşamada konut çevresinin üç boyutlu kentsel tasarımını, dış mekanları ve yaya ve trafik yaklaşımlarını  z meleri; ikinci aşamada ise konut birimlerini ve ortak kullanıma ayrılan yapıları tasarlamaları istenmiştir.





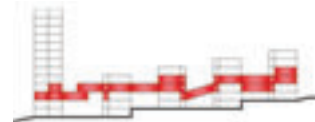
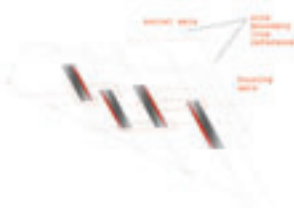
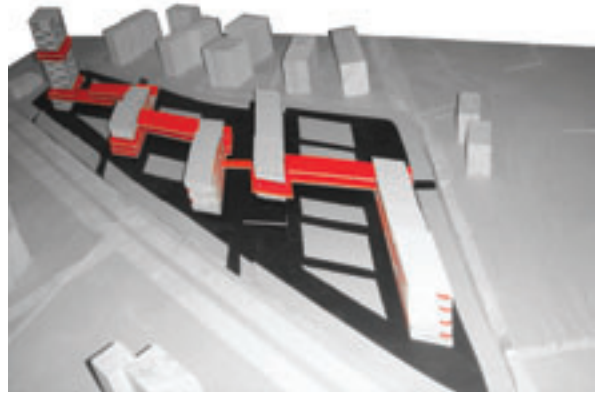
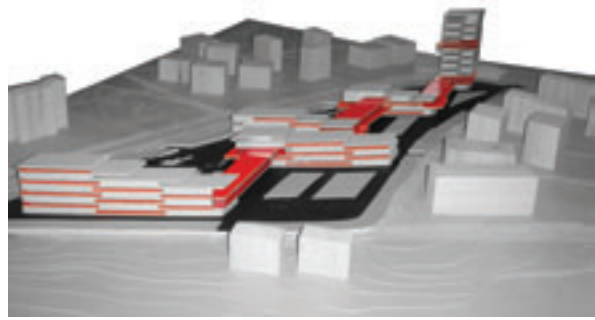
The present urban housing project aims to create a well-balanced mix of uses serving to the whole neighborhood. The indoor and outdoor areas are designed in continuity to one another in the ground floor organization to create a lively environment. The housing blocks, that define the borders of the neighborhood, are elevated towards the Dikmen Valley to the north and descent with terraces to the south. The "streets in the sky" provide elevated common spaces between the housing units.

Proje, konut birimleri ve sosyal birimlerin ilişkilendirildiği, sadece site sakinlerine değil yakın çevreye de hizmet edecek yaşayan bir ortam oluşturmayı amaçlamıştır. Yerleşimin sınırlarını belirleyen konut blokları kuzeyde Dikmen Vadisi yönünde manzaraya doğru yükselirken, güney yönünde teraslarla alçalmaktadır. Blokların zemin kat organizasyonunda iç ve dış yaşam mekan sürekliliği oluşturulması amaçlanmıştır. Üst katlarda sosyal mekanlar oluşturmak amacıyla, koridorlardan bir bölümü 'gökyüzündeki sokaklar' fikrinden yola çıkılarak tasarlanmıştır.



In this project the housing blocks placed as strips in the north-south direction are connected to each other with other strips that accommodate social facilities and office units. The building strips are composed of structural grids in which different modules can be plugged in and out. The housing modules are designed for different types of urban users (singles, couples, elderly, single parents with their children), which provides variety and flexibility in a housing project.

Bu projede, kuzey-güney doğrultusunda konut birimleri bantlar halinde yerleştirilmiş ve sosyal merkez ile önerilen ofis birimlerini içeren bantlarla birbirine bağlanmıştır. Bu yapı bantları farklı modüllerin takılıp çıkarılabildiği bir yapısal ızgara sistemi ile taşınmaktadır. Farklı kenti kimliklerine göre tasarlanan modüller; bekarlar, çiftler, yaşlılar, çocuklarıyla yaşayan bekar ebeveynler ile geleneksel aileler ve onların yaşam tarzı ihtiyaçlarına göre oluşturulabilecek birim tipleri üzerinden çalışılarak, konut projesinde çeşitlilik ve esneklik sağlanması amaçlanmıştır.



The placement of parallelogram housing blocks provides space for open social areas and enables the permeability of the site to the adjacent housing areas. Continuous galleries connecting housing units provide elevated common spaces that can support the daily life of the inhabitants. While horizontal housing blocks serve to accommodate larger apartments, the high block located at the lower part of the area contains the studio apartments.

Paralelkenar konut bloklarının birbirlerine paralel konumda araziye yerleştirilmesiyle hem arazinin arkasındaki mahalleye geçirgenlik sağlanmış hem de kütleler arasında açık sosyal mekanlar ve yeşil alanlar tanımlanmıştır. Konut bloklarını birbirine bağlayan sürekli galeri ve köprüler yaşayanların sosyal yaşamını destekleyecek ortak mekanlar olarak tasarlanmıştır. Yatay bloklarda büyük konut birimleri, arazinin alçak noktasında konumlandırılan yüksek blokta ise stüdyo daireler yerleştirilerek kullanıcıların ayrılması yoluna gidilmiştir.

Arch 302 Architectural Design IV

Group4: Cànâ Bilsel + Namık Erkal + Aslihan Günhan

Tarsus City Museum and Research Center

Tarsus is a multi-layered historical city that perfectly corresponds to the aims of Arch 302, which is working on a project with a complex program in a historical urban context. A city museum, as an institution that conserves and represents the memory of the city, is a challenging project topic. On the one side it requires a flexible and adaptable exhibition structure, which is suitable for diverse types of display from ethnographic items to virtual reconstructions of different historical strata and on the other, covers the planning of hospitable spaces for researchers. The exhibition spaces and research center are complementary functional parts forming the City Museum proper. To this scheme a third element has been added, that is the guesthouse for the visiting scholars, curators and *in situ* working teams like archaeologists.

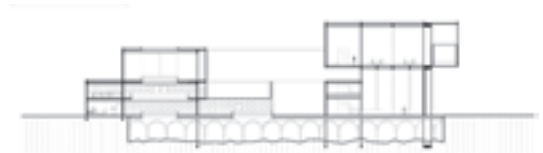
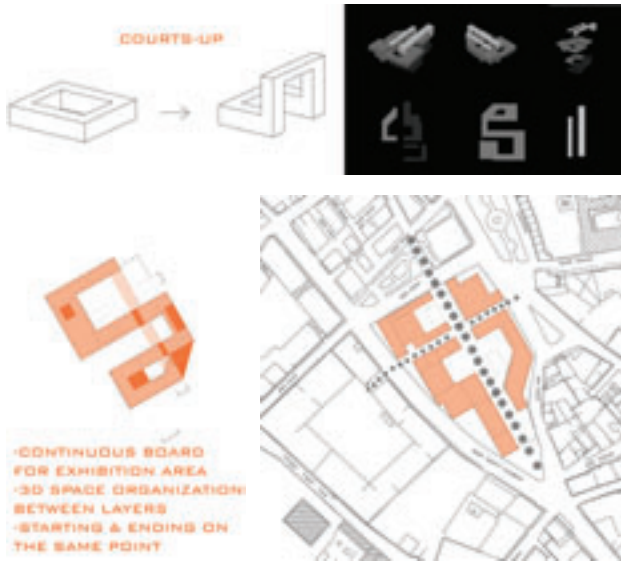
The site of the project is located at the historical core of Tarsus. A thoroughfare, the trace of which superimposes with a Hellenistic avenue –the *cardo* in the Roman period, defines its western boundary. It is surrounded by a traditional commercial quarter where shops are located to the north. It is known from the sources that the project site was occupied by two *hans* disappeared in time. The Great Mosque of the city is situated at the northeast of the site: its present structure is from the Ramazanoğlu Principality period, early 16th century. The Kaşık Bedesteni is a commercial structure that connects the gate of the mosque to the triangular square at the east of the site. The church of St Paul, who was a native of this city, is situated at the southeast. In short, the site is situated at the interface between different urban structures having multiple forms and meanings, which the students were expected to make legible in their projects. The project was conducted in parallel with the Mersin University Department of Architecture third year studio, in collaboration with Evrim Demir Mischenko, Fikret Zorlu and Meltem Uçar. A joint workshop was organized in Tarsus for the researches *in situ* on the urban morphology, building typologies, architectural characteristics, accesses and circulation patterns, etc.

Tarsus Şehir Müzesi ve Araştırma Merkezi

Çok katmanlı bir tarihi kent olan Tarsus, Arch 302 Mimari Tasarım stüdyosunun hedeflerine uygun bir kentsel bağlam tanımlamaktadır. Kentin belleğini koruyan ve sergileyen bir kurum olarak kent müzesi özel bir proje konusudur. Bir yandan, etnoğrafik sergilemelerden, tarihsel katmanların sanal rökonstrüksiyonlarına farklı sergiler için uyarlanabilir esnek yapıya sahip olması, diğer yandan araştırmacıları ağırlayacak mekanlar içermesi gerekmektedir. Sergi mekanları ve araştırma merkezi birbirini tamamlayarak kent müzesini oluşturmaktadır. Bu programa üçüncü bir eleman olarak araştırmacılar, küratörler ve arkeologların konaklaması için bir konukevi eklenmiştir.

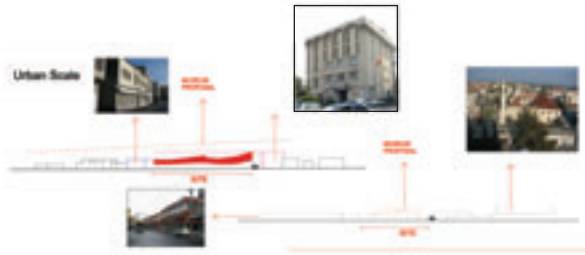
Projenin arazisi Tarsus'un tarihi merkezinde yer almakta, arazinin batı sınırını kentin Helenistik dönemde ana aksını ve Roma kentinin *kardosunu* oluşturmuş olan ana cadde belirlemektedir. Alanı kuzeyde ızgara düzende küçük dükkanlarından oluşan ticari yapılar çevrelemektedir. Osmanlı döneminde bu alanda bir büyük, bir de küçük han yapısının bulunduğu bilinmektedir. Arazinin hemen kuzeydoğusunda, bugünkü yapısı 16. yüzyıl Ramazanoğlu dönemine tarihlenen Ulucami yer almakta, Kaşık Bedesteni Ulucami'nin önündeki meydanı, arazinin doğusundaki üçgen meydancığa bağlamaktadır. Kentin önemli anıt yapılarından St. Paul Kilisesi ise arazinin güneydoğusunda yer almaktadır. Özetle proje için seçilen bu alan, farklı morfolojik bütünlerin ve farklı sembolik anlamları bulunan yapıların arayüzünde konumlanmaktadır. Öğrencilerden tasarımlarında bu farklılıkları dikkate almaları ve yorumlamaları beklenmiştir. Bu proje, Mersin Üniversitesi Mimarlık Bölümü üçüncü sınıf stüdyosu ile birlikte, öğretim üyeleri Evrim Demir Mischenko, Meltem Uçar ve Fikret Zorlu'nun işbirliğiyle yürütülmüştür. Tarsus ve Mersin'de düzenlenen ortak atölye çalışmasında, öğrenciler kentin morfolojisi, mimari tipolojiler ve mimari nitelikler yanında araziye erişim ve kentçi ulaşım vb. konuları yerinde çalışmışlardır.





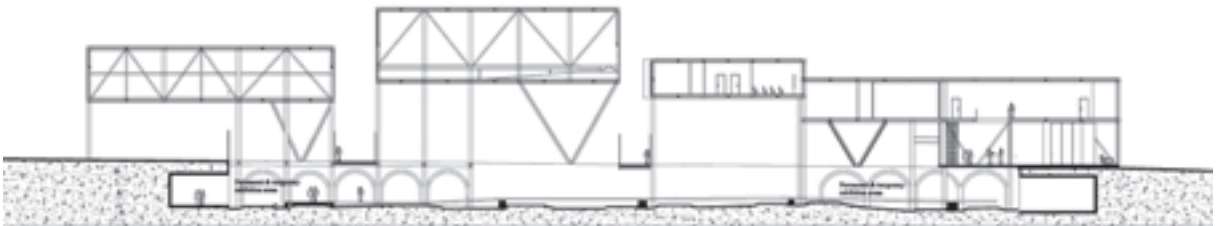
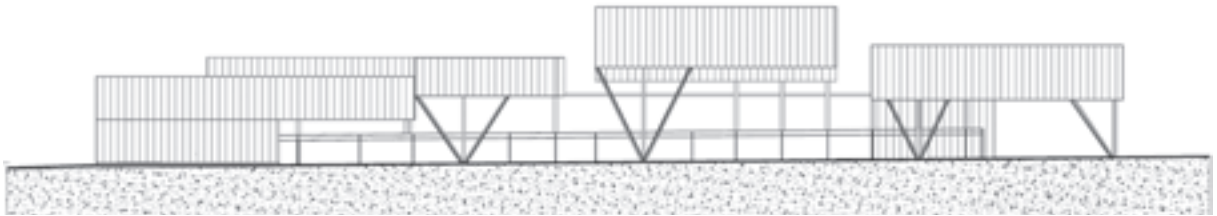
Taking courtyards as reference from the typology of Tarsus, the project is based on the idea of bringing the courts up and interpreting the architectural program of the museum complex in three different layers. The organization of the museum plan follows a continuous trajectory starting and ending at the same point. By placing galleries around courtyards where excavation sites are displayed, a three dimensional relation between layers is created.

Bu proje, Tarsus mimari tipolojisinin karakteristiği olan avluları ayağa kaldırma fikrinden yola çıkmıştır. Müze kompleksinin mimari programı üçüncü boyutta üç farklı katman biçiminde yorumlanmıştır. Müzenin plan organizasyonu, aynı noktada başlayan ve biten sürekli bir güzergâhı izlemektedir. Bu sürekliliğin içinde kazı alanlarının sergilendiği avlular çevresine yerleştirilen galerilerle katmanlar arasında üç boyutlu bir ilişki yaratılmıştır.



Museum spaces follow the continuity of circulation with reference to the architectural 'han' form of Tarsus, where the historical site excavated is integrated. The ramps providing the continuity of flows articulate the volumetric breaks of the building. While the ground floor serving to social functions is more transparent, the museum floor is designed as a closed space for protecting the exhibited objects. The skylights are provided with the breaking of the roof slab to present a rich spatial experience to visitors.

Tarsus'ta var olan han yapılarından ve müze fonksiyonuna uygun olarak sürekli bir dolaşımı destekleyen mekanlardan yola çıkarak gelişen projede, arazi kazılarak ortaya çıkacağı varsayılan arkeolojik alan müzenin içerisine alınmıştır. Bina içerisinde hareket sürekliliğini sağlayan rampalar, değişen açılarla kırılan kütlede hacimsel artikülasyonu sağlamaktadır. Sosyal alanlara hizmet eden giriş katı daha şeffaf olarak düşünüldürken, müze katı daha kapalı tasarlanmıştır. Çatı döşemesindeki ışıklıklarla farklı ışık kalitesine sahip sergileme alanları meydana getirilmiştir.



The museum complex is based on the abstract idea of “elevated Tarsus city” with its houses and streets, which enables the coexistence of various historical layers with particular emphasis on the archeological excavation site defined underneath the building. The building is elevated on a steel structure that touches the ground with the least harm to the historic remnants, which does not only protect the excavation site from the sun, but also provide a view toward Tarsus houses and monumental buildings nearby.

Müze kompleksini, soyut düzeyde yerden “yükseltilmiş Tarsus kenti” olarak yorumlayan proje, farklı tarihsel katmanların birlikte var olmaları düşüncesine dayanmaktadır. Arazide yer alan iki Osmanlı hanının izlerinden yola çıkarak tanımladığı arkeolojik alan üzerinde, minimum müdahaleyi yapan çelik bir taşıyıcı sistem üzerinde yükseltilmiş müze birimleri kazı alanına gölge oluşturmanın yanı sıra arazi çevresindeki tarihi Tarsus evlerine ve anıtsal yapılara da görüş sağlamaktadır.

architectural design studio

4



Students/Öğrenciler

Fatma İdil Akçetin . Fulya Aksu . Melike Akyol . Waad Yaccob Alias . Amine Seyhun Alkan . Eda Pelin Alpaslan . Ayşe Aşık . Hayriye Burcu Aygün . Didem Ayhan . Elvan Aynal . Zehra Aziz . Selin Baştuğ . Ayşe Bike Baykara . Gülnar Bayramoğlu . Mustafa Bayramoğlu . Murat Bilen . Müge Bilgi . Neslihan Bulut . Derya Büyüksavcı . Tuğba Cantürk . Berin Chatzi Chousein . Talat Çakıroğlu . Çiğdem Çakmaklı . İdil Çalışkan . Başak Deniz . Damla Dilber . Özge Diler . Mesut Dinler . Burcu Doğru . İsmihan Durgun . Gülistan Durmaz . Onur Tunç Ekmekçi . Emre Erdoğan . Ece Eren . Serra Aslı Eriç . Gökçe Ersel . Derya Fidan . Sabiha Göloğlu . Fatma Damla Gülmez . Nazlı Mürüvvet Güngen . Selim Halil Hancıoğlu . Ahmet Berkay Ilgaz . Sutki İsmaili . Olsi Kafeja . Gözde Kaya . Havva Elif Koç . Ayça Köseoğlu . Müge Kruşa . Armand Mani . Burçin Mızrak . Bastien Monegier du Sorbier . Ayşin Okuldaş . Mohammad Olabi . Özgün Özçakır . Dicle Bilgehan Özdemir . Feray Öztürk . Emre Özyetiş . Nurullah Alper Pehlivan . Rahman Pehlivan . Abdul Samad . Azize Elif Sudan . Ozan Sürmeli . Emre Şalış . Banu Nur Şengün . Esin Şenman . İlker Teker . Saadet Toker . Ayça Turgay . Duygu Tüntaş . Nuri Serkan Uğuz . Sakine Dicle Uzunyayla . Deniz Üstoğlu . Nurgül Yardım . Merve Yıldız

Arch 401 Architectural Design V

Group1: Güven Arif Sargin + Zeynep Mennan + İlhan Kural

Hybrid Programs: A Mixed-Use Complex at Çankaya

The design brief deals with the problem of large-scale development within a relatively small lot in the city. Within the boundaries of the Municipality of Çankaya, the parcels diagonally opposite the Atakule Complex are an example of valuable land waiting to be developed. In its present state, the whole block is like a dent within the evolving urban fabric, but developed properly, it can add to the social, cultural and commercial life of the city. Yet the same block has inherent difficulties, the most notable being the traffic problem. As soon as the block is developed, it will inevitably attract vehicular and pedestrian traffic. The planning of a covered parking system and indoor or outdoor public space(s), whether in the form of plazas or courtyards or atriums or indoor streets, is a matter of how the designer approaches the problem and how the main concept is structured so that the resulting development offers a new and inviting atmosphere to the citizens of Ankara. Ankara needs new public rooms (or spaces) in addition to Karum and Atakule. The assignment consists of developing a plan for a mixed-use complex that will comprise a 150-bed hotel, business residences, cultural and gastronomic facilities, shops and related services; here the key concept is "hybrid programs".

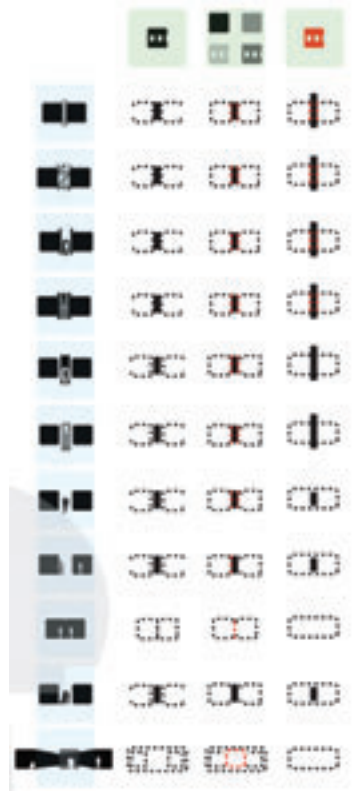
Melez Programlar: Çankaya'da bir Karma-Kullanımlı Kompleks

Kent merkezlerinde yer alan parsellerde büyük ölçekli yapıların çözümü üzerine yoğunlaşan dönem temrini, Çankaya Belediyesi sınırları içinde yer alan ve kentin simgesi niteliğindeki Atakule'ye yakın köşe parselini çalışma alanı olarak belirlemiştir. Mevcut koşullarıyla parsel, dönüşmekte olan kent dokusu içinde, gelişmeyi bekleyen bir boşluk niteliğindedir ve kentin, sosyal, kültürel ve ticari hayatına katkı sağlayabilecek nitelik ve gizilgüce sahiptir. Öte yandan parselin içsel sorunları da söz konusudur: Bu noktada trafik, özellikle gözetilmesi gereken bir konudur. Yapılaşma sonrası yaya ve araç trafiğinin parsel etrafında yoğunlaşması söz konusu olacaktır; dolayısıyla, kapalı park alanlarının yaratılması, meydan, atriyum veya sokaklar aracılığıyla iç ve dış kamusal alanların önerilmesi, tasarımcının bu tür kentsel gelişim alanlarına yaklaşımı ve yapı kompleksinin kavramsallaştırılması ile ilintilidir ve bu anlamda, son-ürün'ün kentlilere farklı ve davetkar bir ortam önermesi beklenmektedir. Ankara, Karum ve Atakule'ye eklenecek yeni kamusal alanlara/mekanlara gereksinim duymaktadır; bu bağlamda dönem temrini, 150 yataklı bir oteli, iş-merkezli konutları, kültürel ve sosyal donatıları ve ticari ve servis mekanlarını içeren karmaşık bir program çözümü olarak tanımlanmıştır ve bu süreç içerisindeki anahtar kavram, "melez programlardır".

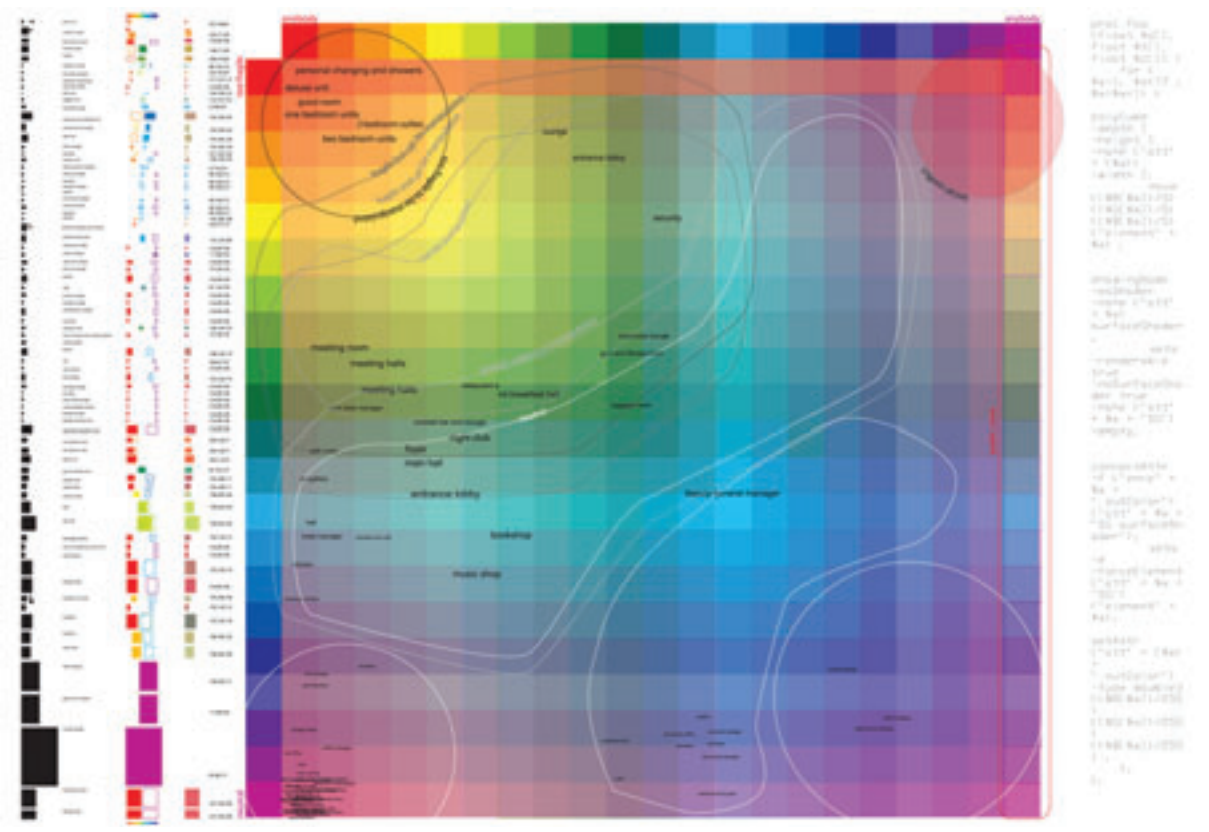


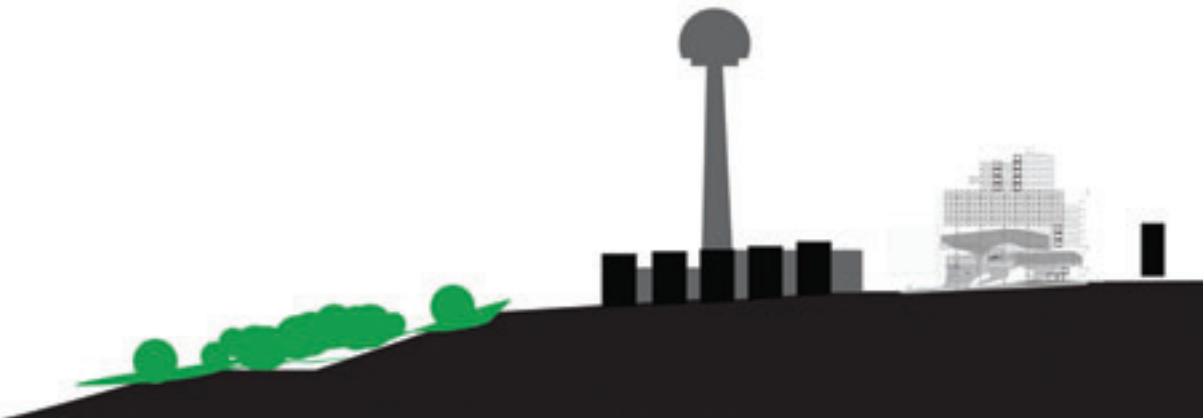
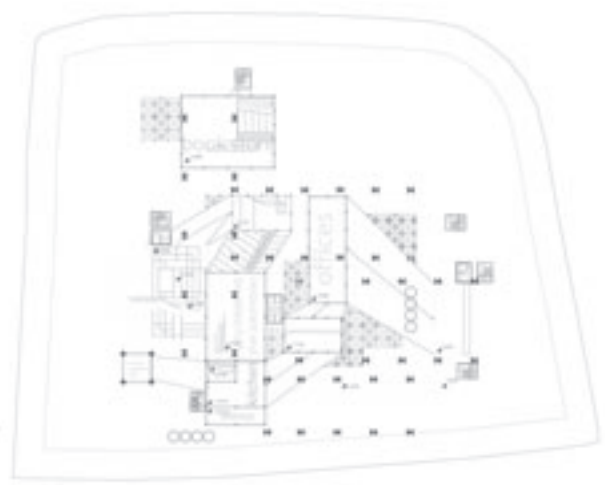
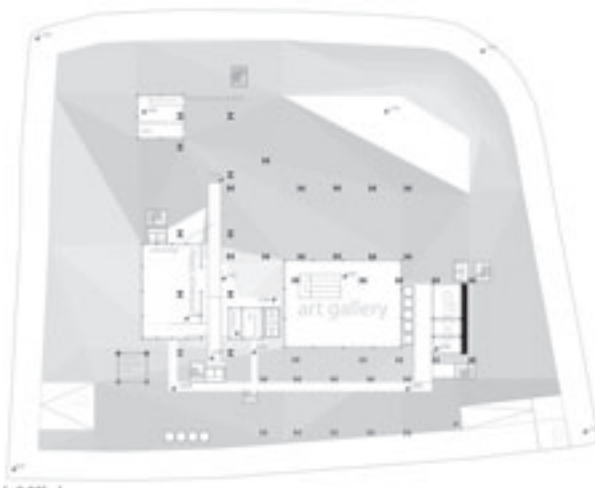


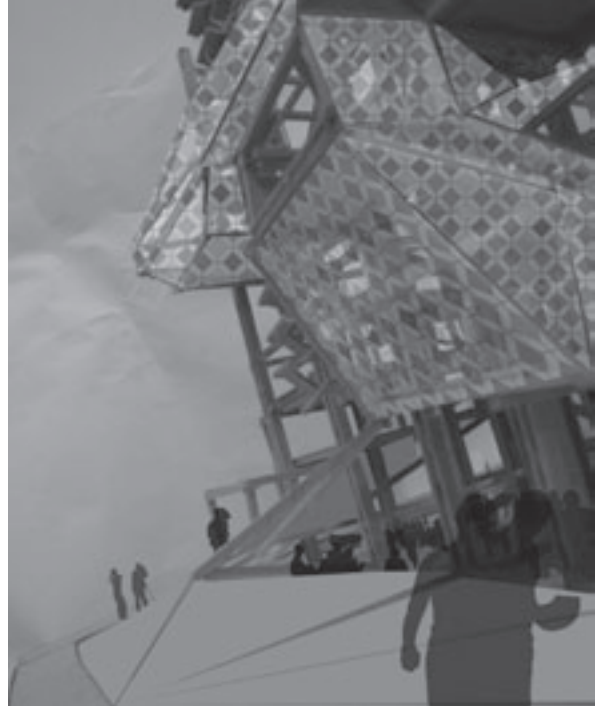
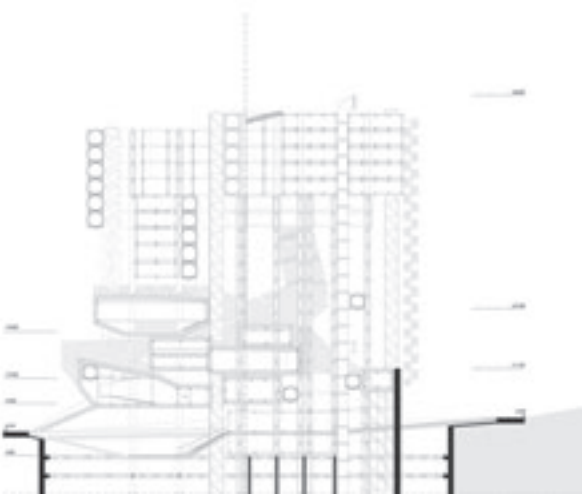
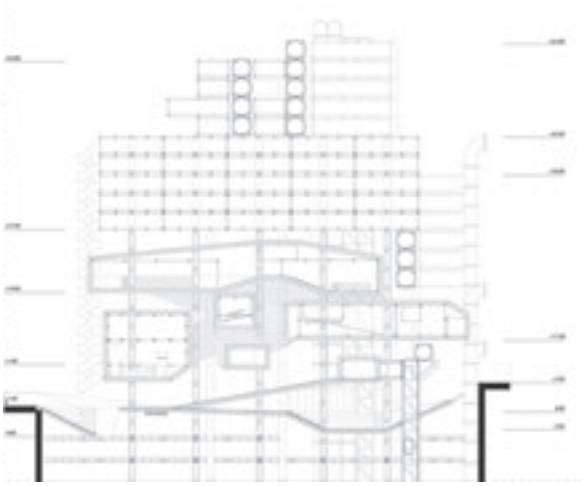
matrix 1



matrix 2

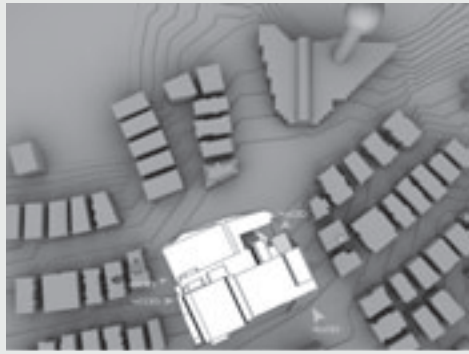




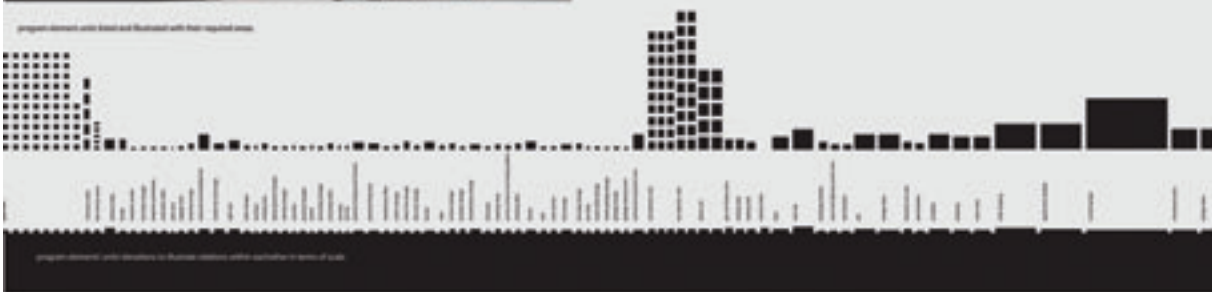


Hybridization of urban needs is given as one major task and in this respect, the project generates a design methodology with which not only its architecture systematically evolves but also its program methodically develops with respect to the city's surrounding qualities. What is provided here is, indeed, a well-designed hybridization that makes a full-use of the city and its inhabitants; that enhances a modular construction system for three-dimensional expansions; and that furnishes a flexible lay-out for possible urban scenarios. This is a fine example of "growth by design" approach.

Kentsel gereksinimlerin melezlenmesi önemli bir girdi olarak tanımlanmıştır ve bu bağlamda proje, talep edilen mimarinin sistemli bir üretimi ve kentin kimi niteliklerine yanıt veren bir program yorumu olarak tasarlanmıştır. Projenin önemli nitelikleri, kentin gizilgüçlerini ve sakinlerini tam anlamıyla keşfeden iyi tasarlanmış bir melezleme süreci; 3-boyutlu gelişmeye yönelik modüler çatıkılama sistemi; ve olası kentsel senaryolara açık, esnek plan düzlemleridir. Gerçekte proje, "tasarlayarak büyüme" yaklaşımına iyi bir örnektir.



program elements under ground and finished with their original areas



program elements under ground in future sections with variable in terms of use

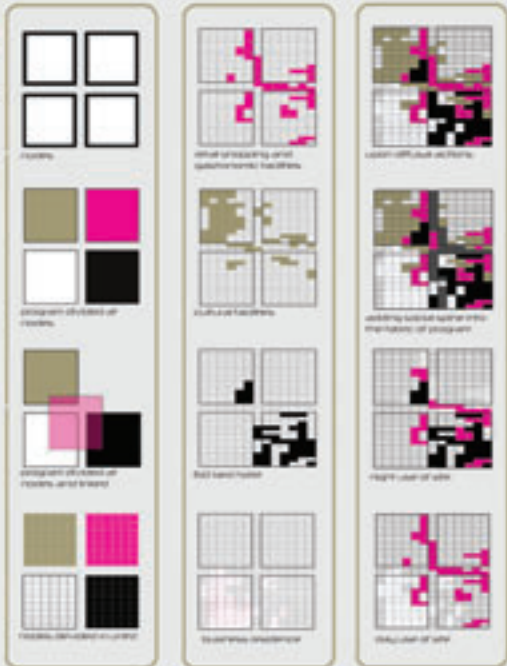


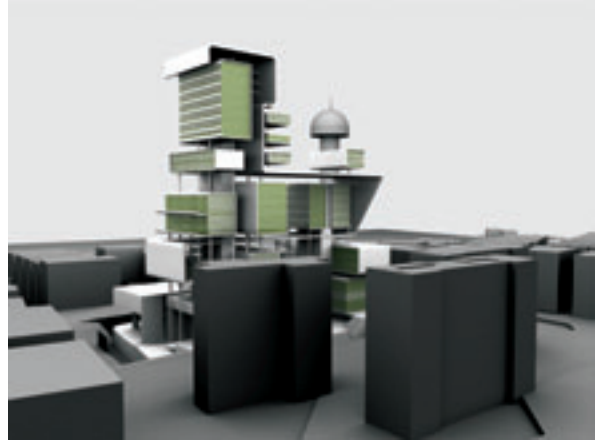
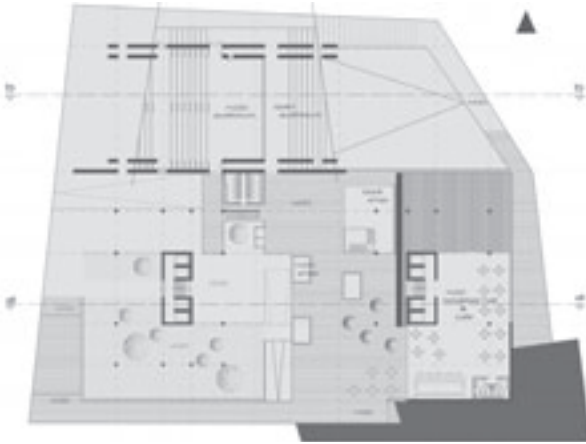
steps of development strategies

that can provide the site structure, main roads, according to the main program is developing firstly. program all roads, cultural and the other parts of the site, main cultural activities, retail/shopping and the other parts of program, and gastronomic, although use of site, commercial and high level of use.

instead of column block configuration where only the program is publicly accessible, this strategy calls for pedestrian passages through block, that is used as a social space for integrating functions and separate them of the same time.

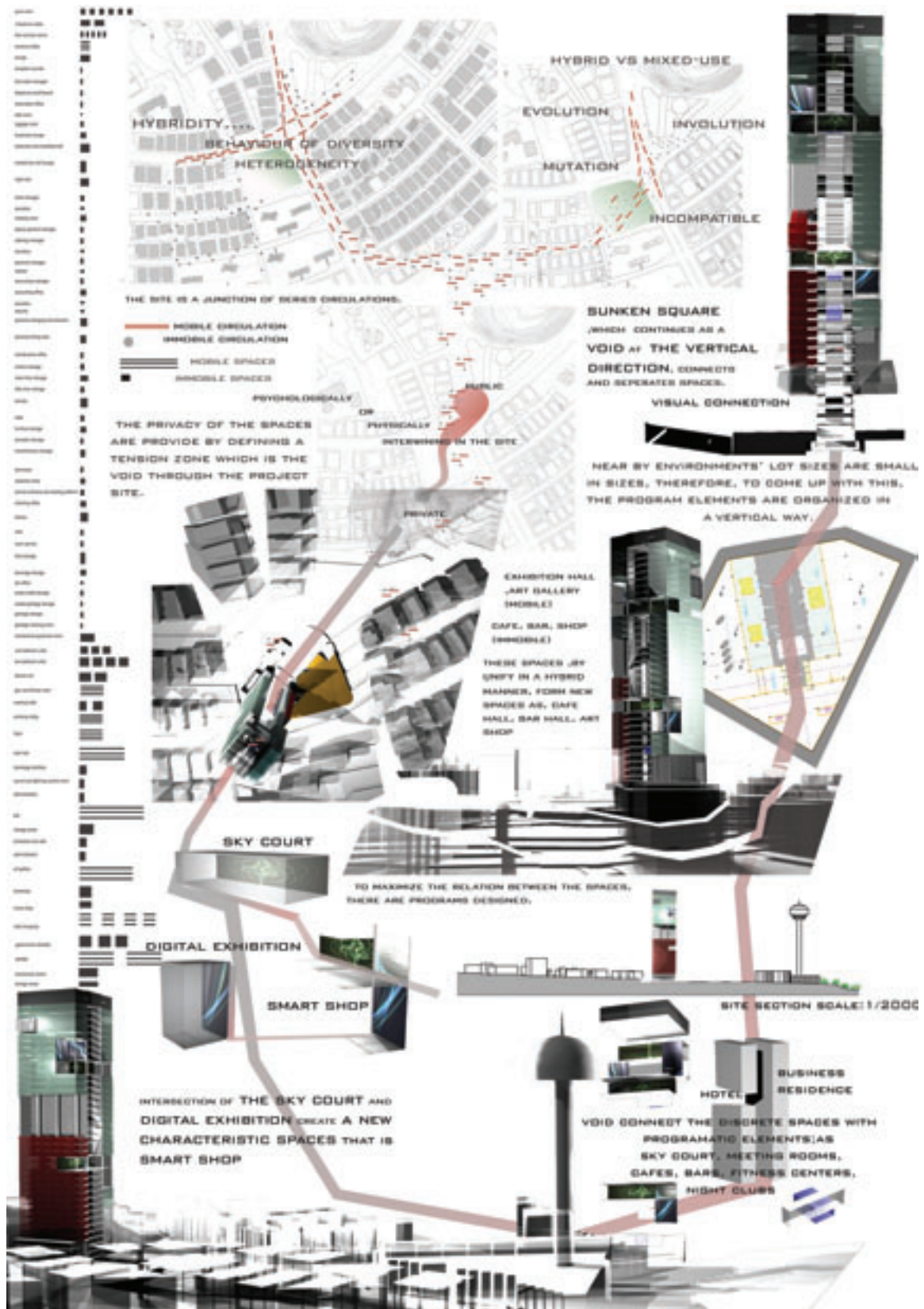
isometric view of bed and the two main circulation zones

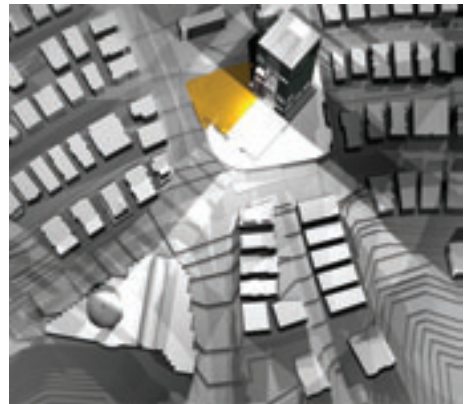
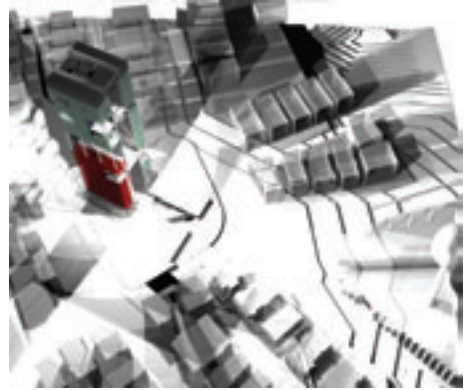
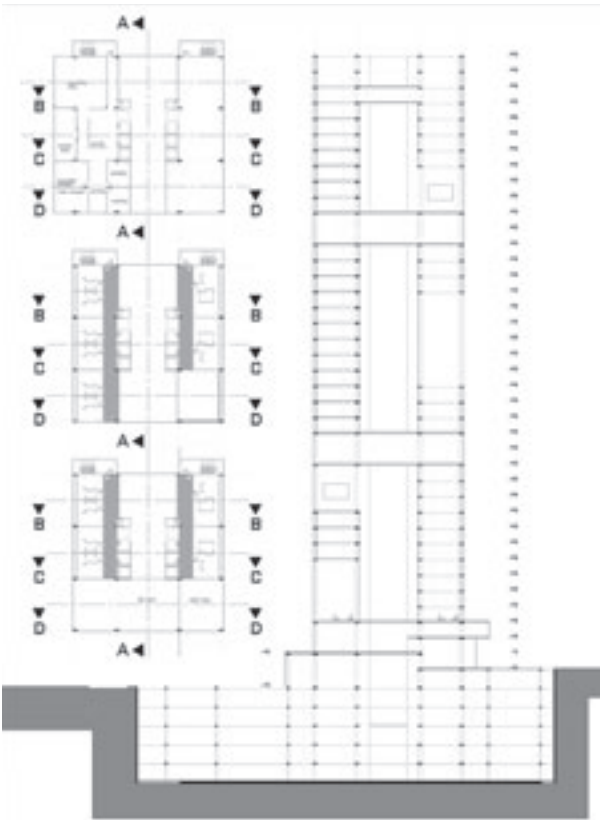
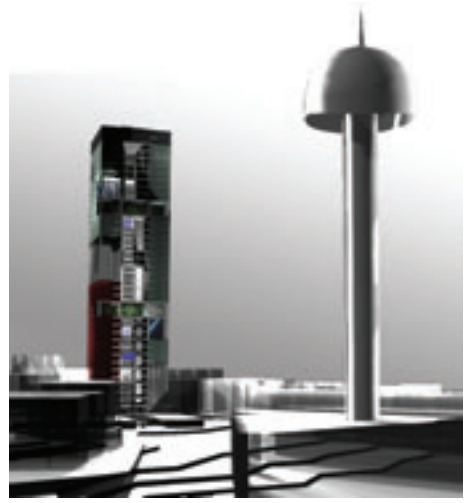
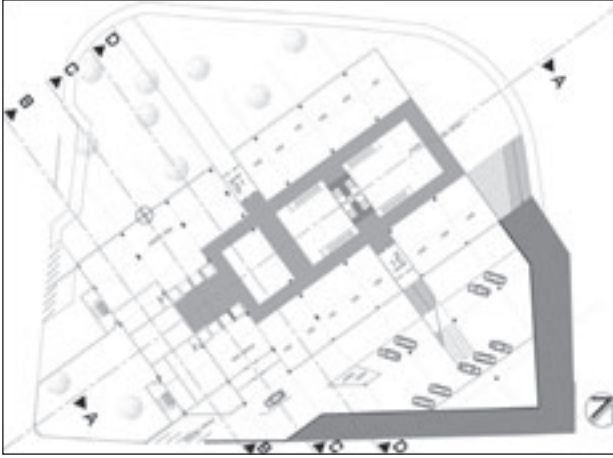




A competent interpretation of a hybrid program is given in this project which makes use of the economies of the fold to wrap together the multiple and often incompatible parts of a mixed-use complex. The fold allows for a successful intermingling of indoor and outdoor spaces as well as of small and large spans required in the program while achieving a compelling new aesthetic and building scale for the city of Ankara.

Çok amaçlı kullanımın ve melez program tasarımının güçlüklerinin katlama/katmanlama tekniklerinin ekonomisi ile çözüldüğü bu yorumda programın çeşitli ve her zaman bağdaşmayan öğeleri, iç ve dış mekanlar, küçük ve büyük açıklıklar arasındaki geçişler başarılı bir bütün içinde bir araya getirilmiştir. Proje Ankara kenti için yeni bir estetik ve yapı ölçeği önermektedir.





As a good example of what hybridization in urban scale should be, the project resolves all programmatic issues in a masterly designed point-tower that in fact becomes a new landmark, gracefully contesting with the city's first tower, erected in the mid-1980s. Along with those of structural and architectonic qualities the tower works as a "vertical generator", which constantly re-allocates spaces, creating a continuous volumetric integrity.

Kentsel ölçekli melezlemeye iyi bir örnek olan proje, 1980'li yıllarda inşa edilen kentin ilk kulesi ile yarışan ve simge değeri olan, ustaca tasarlanmış yeni bir kule-yapı önermekte ve programa bağlı tüm talepleri tek bir kütle içerisinde başarıyla çözmektedir. Kulenin tüm yapısal ve arkitektonik niteliklerinin yanısıra yapı, sürekliliği olan hacimsel bir bütünlük oluşturarak, tüm mekansal ilişkileri her seferinde yeniden düzenleyen, "düşey bir jeneratör" gibi çalışmaktadır.

Arch 402 Architectural Design VI

Group1: Güven Arif Sargin + Zeynep Mennan + İlhan Kural

Design at Urban Scale

An Urban Site: Berlin

A Theme: Remembrance and Amnesia

A Problem: Transformation of Berlin Tempelhof Airport

An Urban Site: Berlin

The 402 architectural design studio module "Design at Urban Scale" is conceived and designed around a selected design theme and a strong focus on programme design introduced as a specific educational aim and strategy. Each year, the studio works in a European city, where a site and a design problem of a problematic nature and complexity (from the physical to the social/cultural/political) has been identified. Urban architecture abroad is an assignment presenting unfamiliar challenges that are expected to provide for promising and inspiring confrontations, experimentations and debate.

A Theme: Remembrance and Amnesia

History proves that urban environments are imperative apparatuses of politics and the state, as an agency, has always been a primal patronage in exercising its power for different purposes, including legitimacy, ideological representation, social engineering and utopian programs. In this regard, the role of the architect becomes all the more eminent as such ideologies usually find their legitimate grounds through the concrete world of architecture, a realm connecting closely to collective *remembrance* and *amnesia*.

A Problem: Transformation of Berlin Tempelhof Airport

The Tempelhof Airport in Berlin, originally built in 1927 and redesigned during the Third Reich by the German architect Ernst Sagebiel (1934) under Albert Speer's plan for the reconstruction of Berlin, not only became one of a kind in the contemporary airport program, but also architecturally represented a political will and program, which ever since came under a critical scrutiny.

Kentsel Ölçekte Tasarım

Bir Kentsel Alan: Berlin

Bir Tema: Anımsama ve Amnezya

Bir Sorun: Berlin Tempelhof Havalimanının Dönüşümü

Bir Kentsel Alan: Berlin

"Kentsel Ölçekte Tasarım" başlıklı mimari tasarım stüdyosu, tanımlı bir amaç ve strateji içermekte ve bu anlamda, "program tasarımı" süreç ve yöntemleri üzerine yoğunlaşmaktadır. Her yıl mezuniyet stüdyosu, farklı nedenlerle sorunlu ve karmaşık çevreleri barındıran Avrupa kentlerinde yürütülmekte; farklı bağlamlarda sürdürülen "kentsel mimarlık" temrinleri, bu anlamda, özgün ve yenilikçi yüzleşmeleri, çatışma ve tartışmaları göreve çağırarak, alışık olmadığımız bir deney ortamı olarak değerlendirilmektedir.

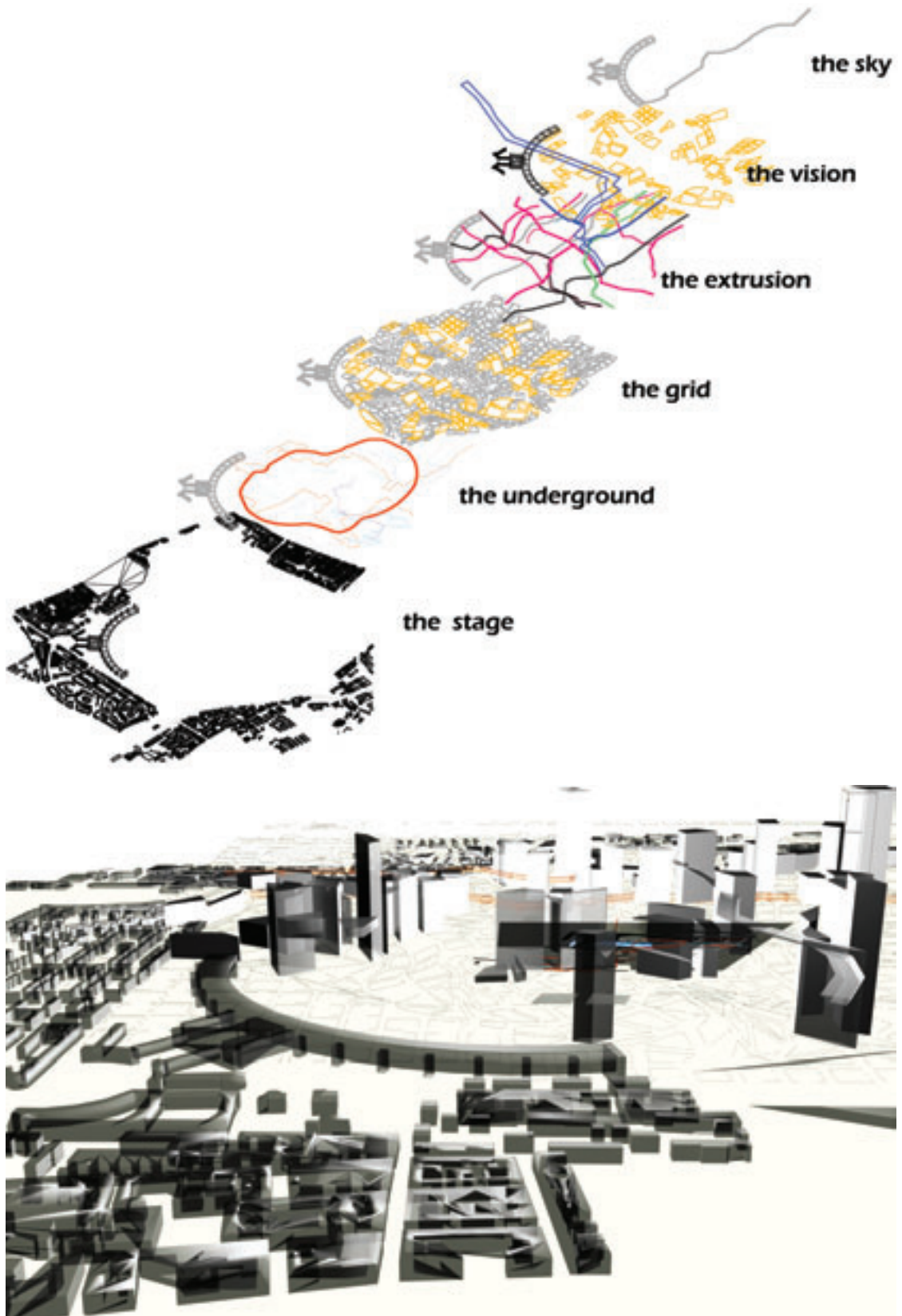
Bir Tema: Anımsama ve Amnezya

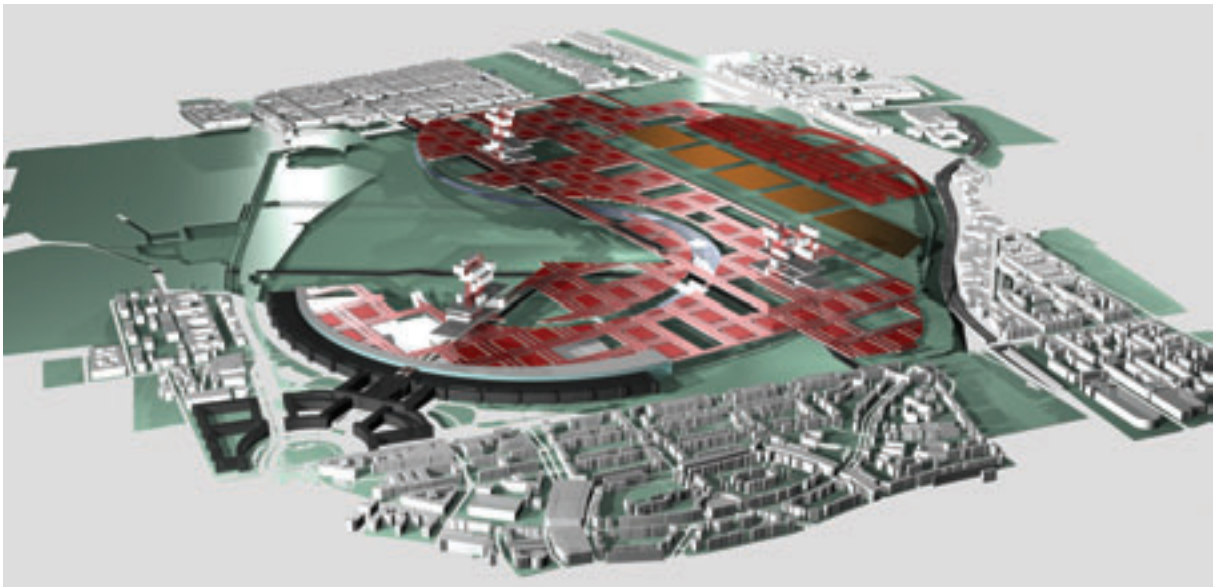
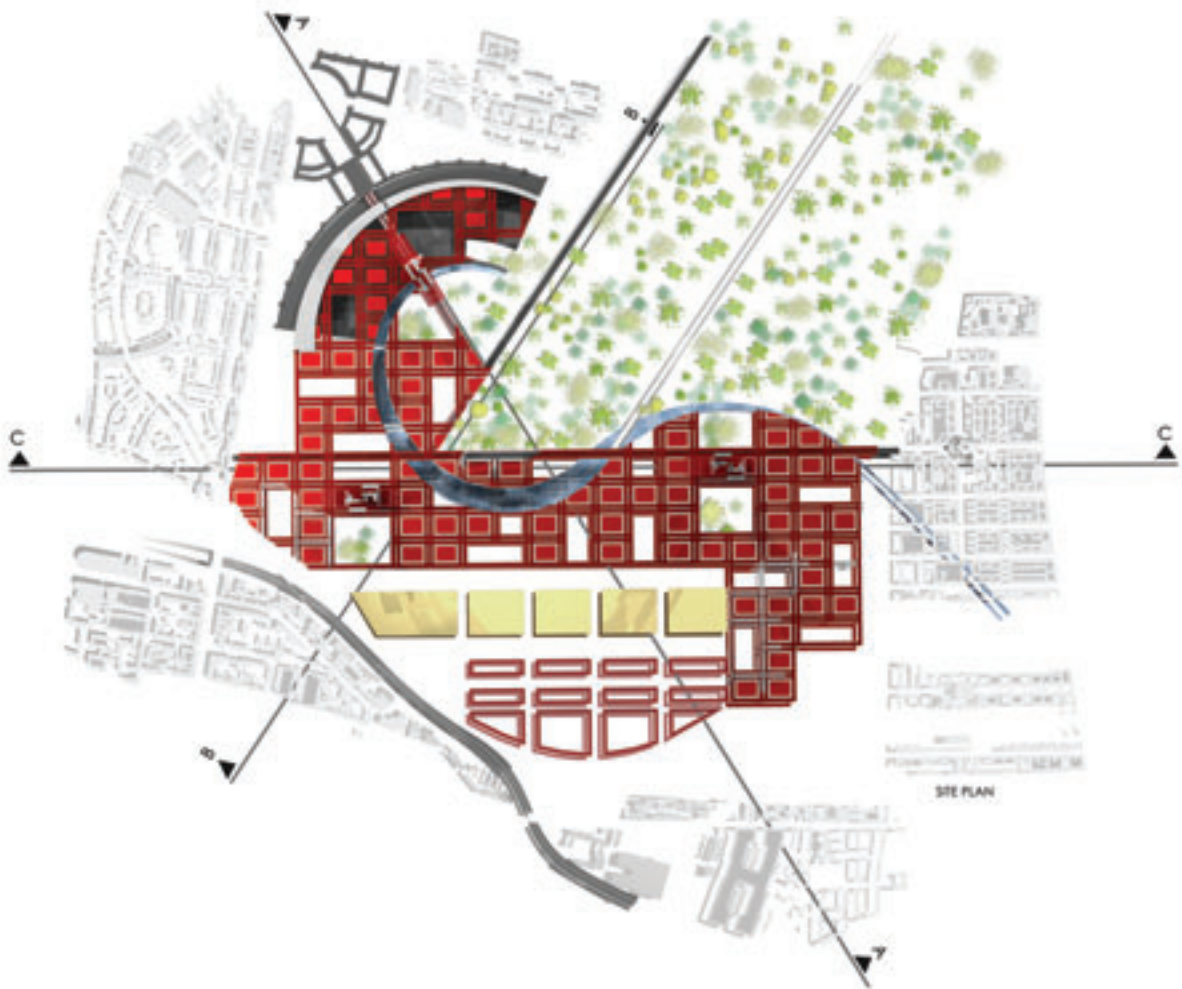
Tarihsel bir perspektifle bakıldığında, kentsel çevreler siyasetin kaçınılmaz araçlarıdır ve bu bağlamda, donanımlı bir aktör olarak devlet, meşruiyet, ideolojik temsiliyet, sosyal mühendislik ve ütopyacı programlara kadar uzanan farklı amaçlar uğruna gücün kullanımındaki asal unsurdur. Bu kapsamda, mimarın rolü önemlidir; ideolojiler somut mimarlık dünyasında meşru bir zemin edinirler ve bu süreç, kolektif anımsama ve amnezya temalarıyla da doğrudan ilişkilidir.

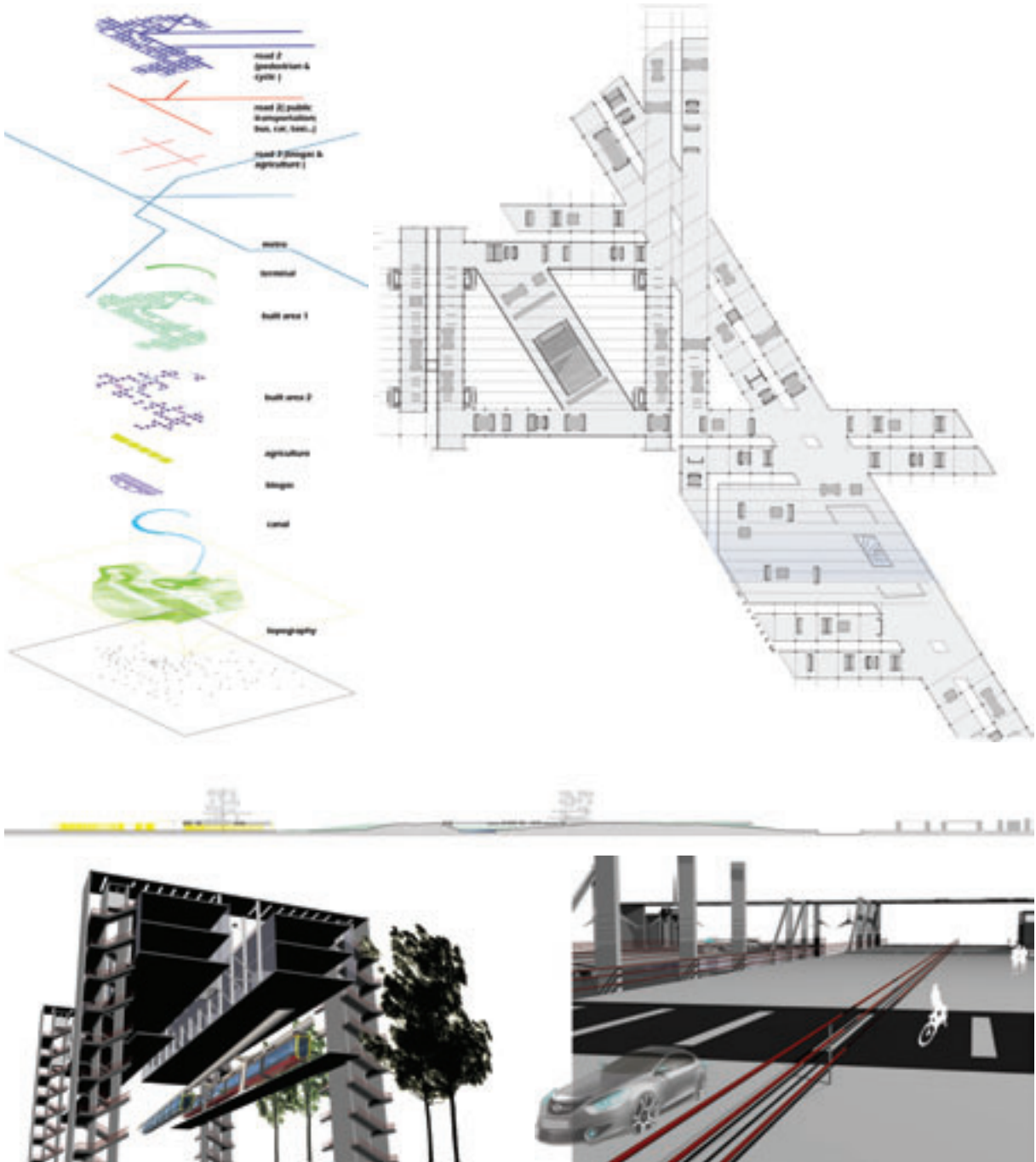
Bir Sorun: Berlin Tempelhof Havalimanının Dönüşümü

1927 yılında özgün biçimiyle inşaa edilen ve 1934 yılında Alpert Speer'in Berlin'in inşaaı kapsamında, Alman mimar Ernst Sagebiel tarafından yeniden tasarlanan Tempelhof Havalimanı, salt çağdaş havalimanı programının öncül yorumlarından birisi olmanın ötesinde, siyasi bir irade ve programın mimari anlamda temsil edildiği önemli bir yapı olması nedeniyle de çok önemlidir. İnşaaından bu yana farklı nedenlerle eleştirilen yapı ve kapladığı kentsel alan, bir tasarım sorunu olarak yeniden değerlendirilmeyi beklemektedir.



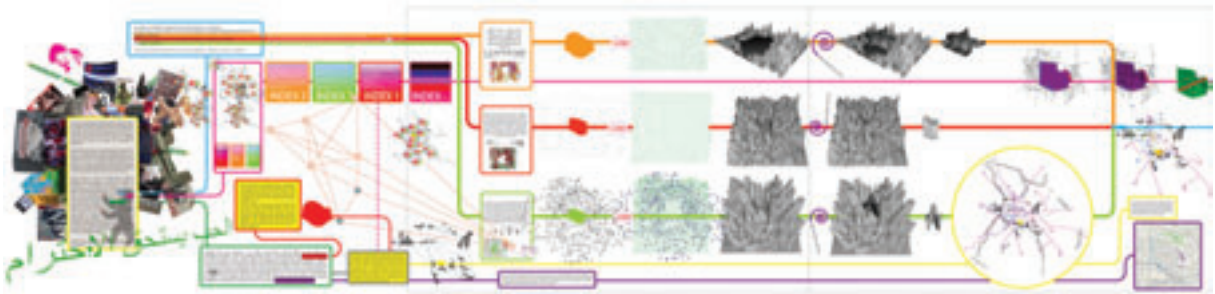






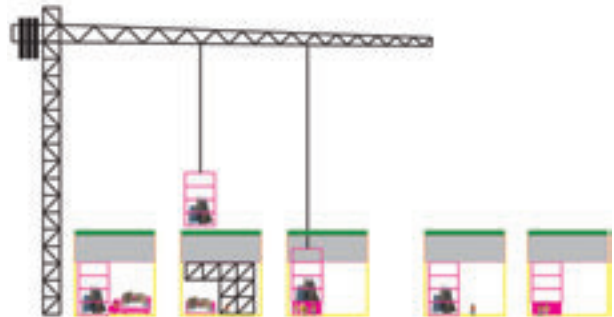
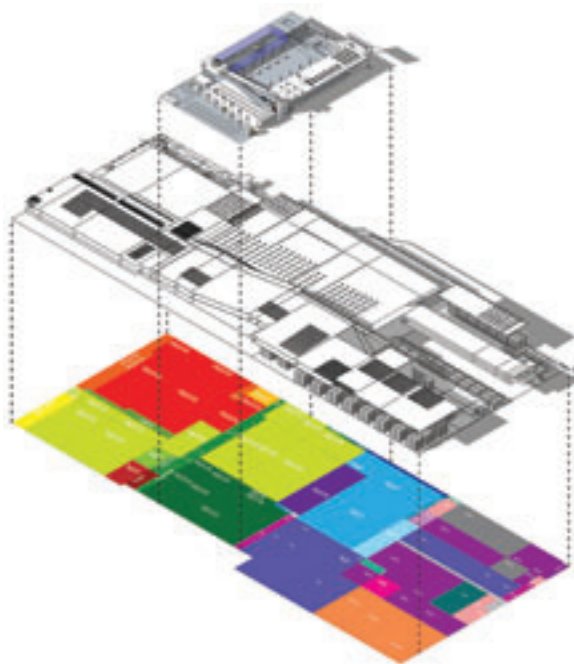
Coping with the fact that the Tempelhof Airport of Berlin requires a “non-parcel-based architecture”, this project is in fact a nostalgic and yet successful retrospective into the 1960s architecture that called for mega-structures for new-urbanization. In this respect, the proposal also provides a multi-layered quality, topographic stratum to the elevated layers, and blends with the existing urban structure, including the Tempelhof. If Berlin is a close network of its own, this project is surely a “working” part of it.

Tempelhof Havalimanının parsel düzeneğinden kopuk bir mimarlığa gereksinim duyduğu gerçeğinden hareketle bu proje, yeni-kentleşme amacıyla hayat bulan 1960’lar “mega-strüktürlerine” benzeyen, nostaljik, ancak başarılı bir retrospektif çalışma olarak değerlendirilebilir. Bu bağlamda öneri, topografik yüzeyden, yükseltilmiş katlara değin uzanan çok-katmanlı bir nitelik içerir ve Tempelhof dahil tüm kentsel yapı ile başarılı bir süreklilik gösterir. Berlin kenti özneliği olan bir ağ olarak düşünülmüş ve bu anlamda önerilen proje, keşfedilen ağın “çalışan” bir parçası olarak tasarlanmıştır.



group work: melike akyol+ didem ayhan + damla gülmez + emre özyetiş + esin şenman

emre özyetiş





The project interprets the site as a memory-free urban void that is expected to be appropriated and creatively transformed by the citizens of Berlin. In an approach which deliberately denies the development of an urban program by the architect, the idea of an anti-program is experimented with by way of a creative methodology which collects statistical data from the immediate environment in order to form a database used in the definition of the type and form of the intervention to the site.

Tempelhof'u hafızasız bir kentsel boşluk olarak yorumlayan ve araziye Berlin kentinin yaratıcı-dönüştürücü insan gücünün kullanımına açan bu projede bir karşı-program fikri geliştiriliyor. Mimarın kentsel program üretmedeki rolünü bilinçli olarak reddeden bu yaklaşımda araziye müdahalede bulunacak organın müdahale türünü ve biçimini belirleyen bir tasarım ve bunu gerçekleştirecek yaratıcı bir metodoloji öneriliyor: Çevreden toplanan istatistik verilerin (sosyal yapı, fiziksel yapı ve yeşil altyapı) sayısal veya topografik olarak temsil edilerek bir veritabanı oluşturulması ve olası programların bu veriler aracılığı ile tanımlenmesi öngörülmüyor.

Arch 401 Architectural Design V

Group2: Abdi Güzer + Lale Özgenel + Yeşim Hatırlı

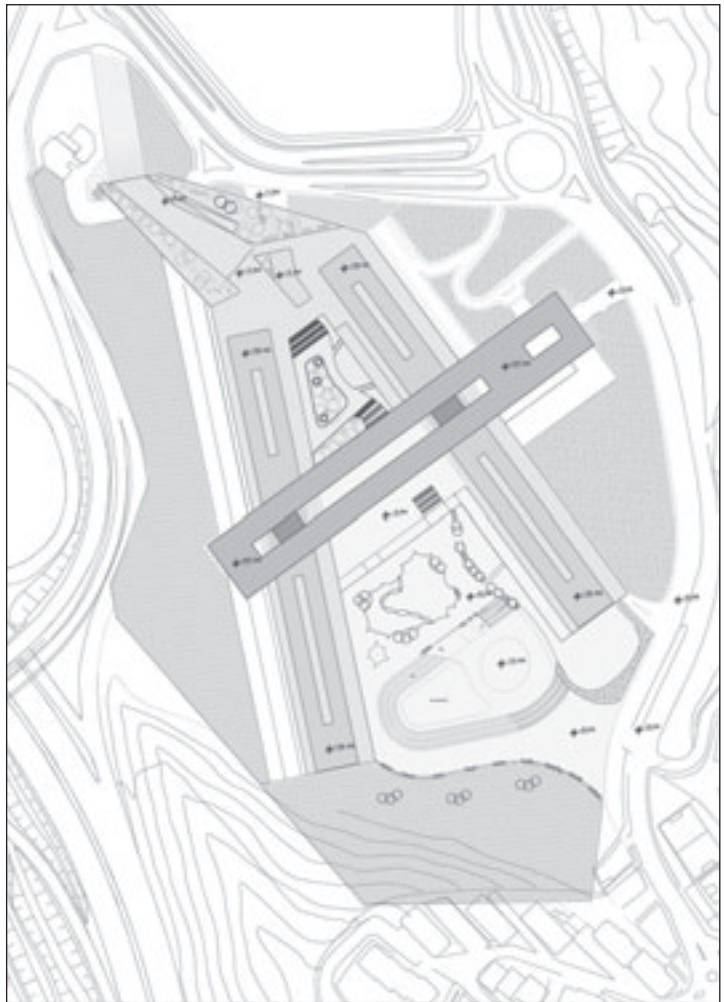
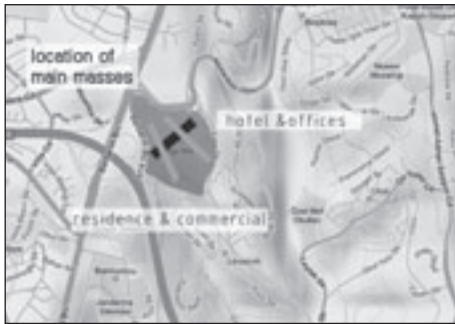
“Urban Manipulations”: Re-Thinking the Karayolları / Zorlu Site

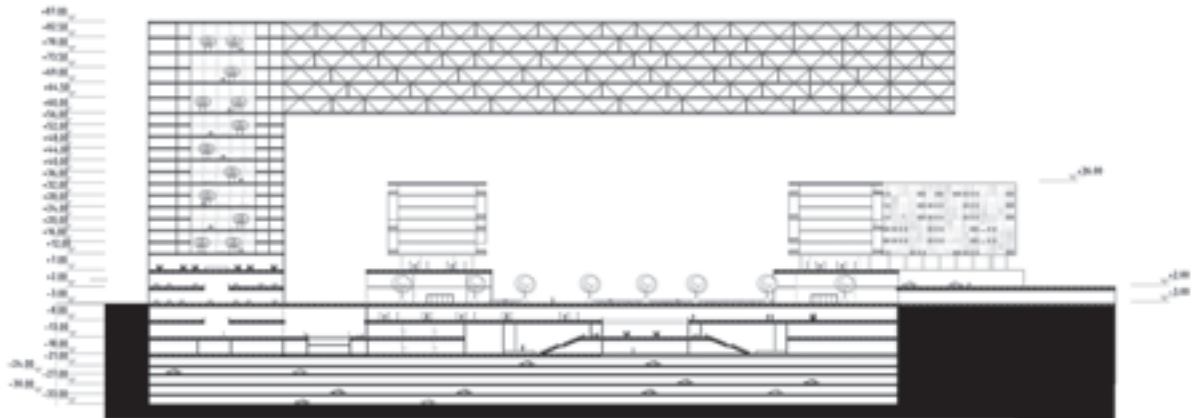
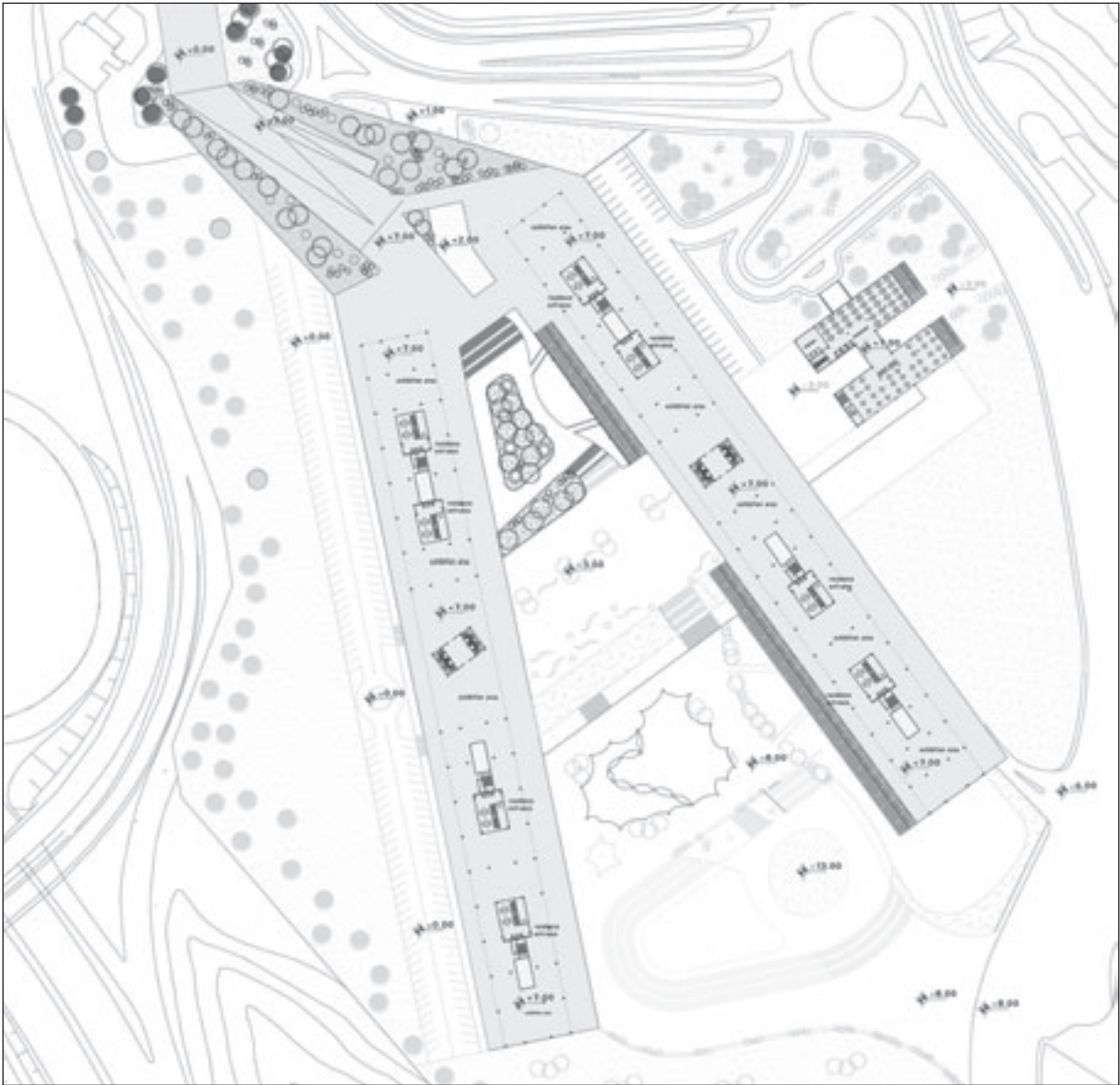
The focus of the first semester design studio for our group was an urban project. The Karayolları site owned by Zorlu Group in Zincirlikuyu was selected as the project site. The project was expected to address the process of privatization of urban areas as a way of manipulating the social, spatial and economical dynamics of metropolitan districts by means of promoting pretentious and large scale architectural implementation. The discussion is centered on how privatization has become an issue of media occupation in Turkey and that how the debate on privatization is often based on architecture; a fact that made privatization a theme of consideration in the Turkish architectural agenda. Zorlu Group planned to build a mixed-used building complex in this site and organized an international competition. Their venture of privatization and architectural development for this site is seen as an alternative case to focus on and re-think the scope, mission and vision of urban manipulations intended for city centers and downtown areas. The studio presentations and discussions brought forth the models and concepts that are used to draw the framework of debate on the role of architecture in the process of privatization of urban parcels. The specifications prepared for the architectural competition is given as the program; students were expected to conceptualize and design an urban lot of about 96500 m² to include functions like a congress and business center as well as residential and commercial units and outdoor recreational facilities and a building of 10000 m² in detail.

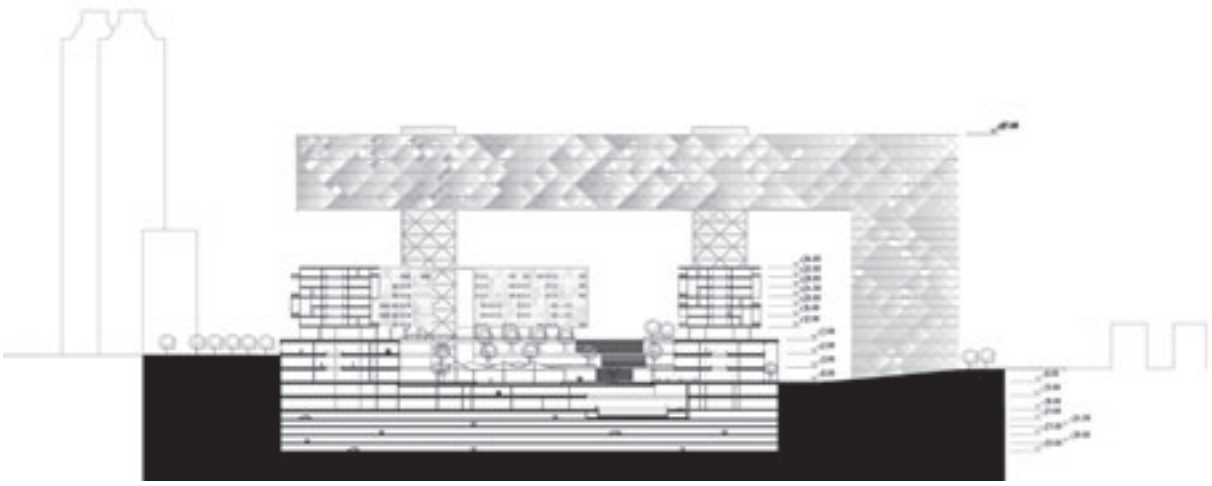
“Kentsel Müdahaleler”: Karayolları / Zorlu Arazisi Üzerine Yeniden Düşünmek

Grubumuz birinci dönem tasarım stüdyosunda kentsel bir proje üzerine odaklanmıştır. Zincirlikuyu’da bulunan ve Zorlu Holding’e ait olan Karayolları arsası proje alanı olarak seçilmiştir. Proje, kentsel alanların özelleştirilmesi sürecinin, büyük ölçekli mimari yatırımlar aracılığıyla metropolitan alanların sosyal, mekansal ve ekonomik dinamiklerinin değiştirilmesinin bir yolu olduğunu tartışmaya açmayı hedeflemiştir. Genel tartışma, özelleştirmenin Türkiye’de bir medya olgusu haline geldiği, özelleştirme üzerine odaklanan değerlendirmelerin sıklıkla mimarlık üzerinden yapıldığı ve özelleştirmenin Türk Mimarlık gündeminde de yer almaya başlayan bir konu olduğu üzerinde yoğunlaşmıştır. Zorlu Holding bu arazide karma-kullanımlı bir yapı kompleksi öngörmüş ve uluslararası bir yarışma düzenlemiştir. Bu arazi için öngörülen kurumsal ölçekli özelleştirme ve mimari gelişim, kent merkezleri için planlanan kentsel müdahalelerin içeriği, misyonu ve vizyonuna odaklanmak ve bu konuları yeniden değerlendirmek için alternatif bir model olarak alınmıştır. Stüdyo tartışmaları ve sunuşları, kentsel parsellerin özelleştirilmesi sürecinde mimarlığın rolünü belirlemek üzere kullanılan model ve kavramları ortaya koymuştur. Yarışma için hazırlanmış olan şartname ihtiyaç programı olarak verilmiştir. Öğrencilerden, içinde kongre ve iş merkezi, konut, ticari birimler ve rekreasyon alanları olması öngörülen yaklaşık 96500 m² lik bir kentsel alan için kavramsal bir yorum ve tasarım geliştirmeleri ve yaklaşık 10000 m² lik bir bina için de detaylı mimari proje yapmalarını istenmiştir.



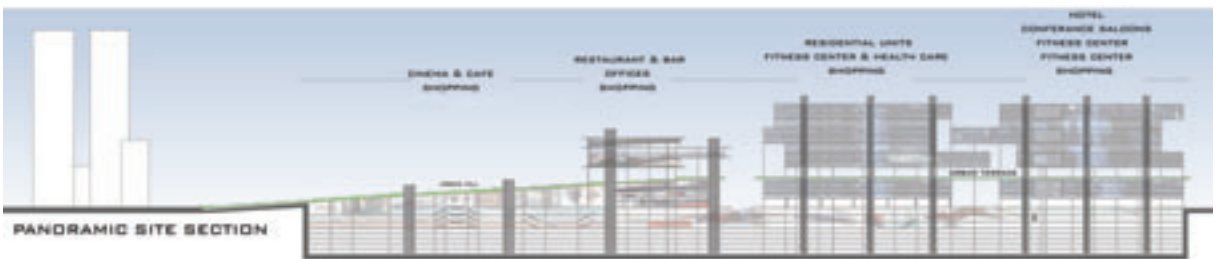


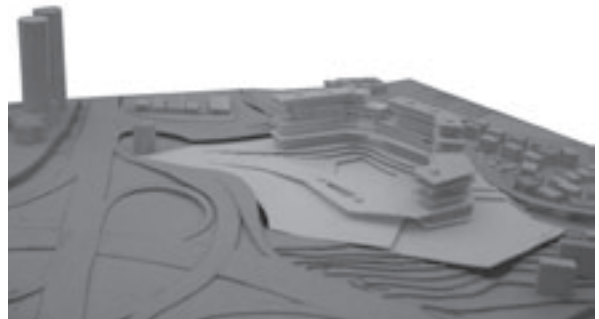




The project aimed for urban continuity and flow. The built area is distributed into three masses and the outdoor area in between the linear blocks is designed as an urban space. The below ground levels into which offices, the hotel and the commercial units open are utilized for offering a dynamic and flowing urban space. A unique building silhouette is achieved by elevating the third block as an L-shaped tower. The housing units are located in this block and take advantage of the view.

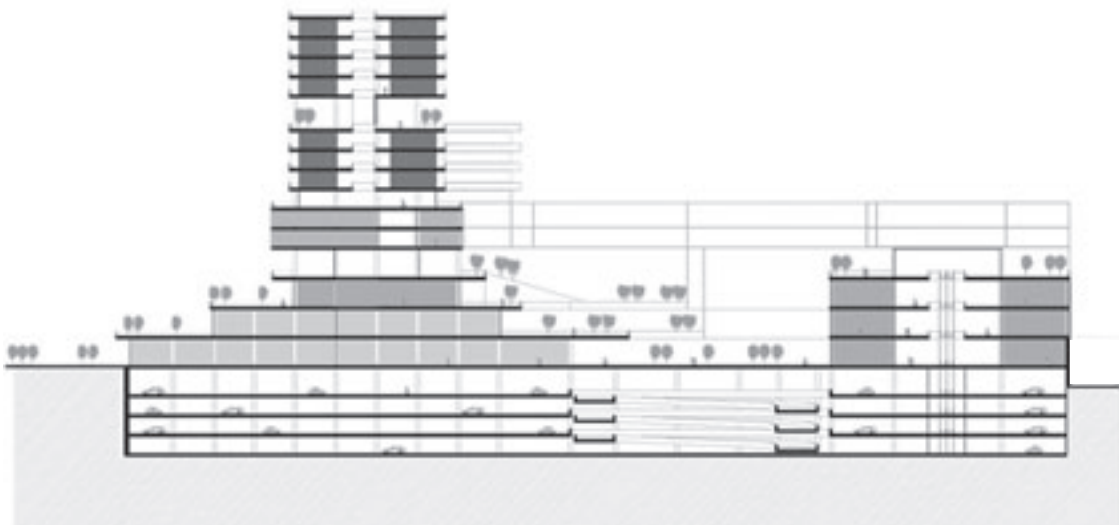
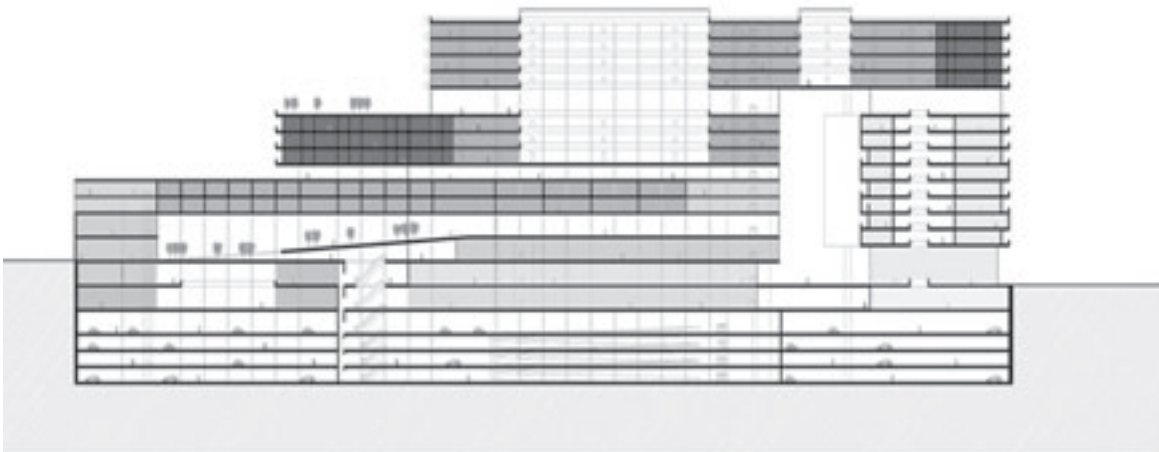
Kentsel mekanda süreklilik ve akışkanlık oluşturmayı hedefleyen projede yapı yoğunluğu üç kütleyle paylaştırılmıştır. Doğrusal blokların tanımladığı dış alan bir kentsel mekan olarak düzenlenmiş, yükseltilmiş kütlelerin sunduğu imgesel algı ile özgün bir yapı silüeti elde edilmiştir. Ofis, otel ve ticari birim gibi farklı işlevlerin açıldığı zemin altı kotlar dinamik ve akışkan bir kentsel mekan elde etmek için değerlendirilmiştir. Manzaraya hakim yaşam alanları sunmak amacıyla konutlar yüksek kütle içinde çözülmüştür.

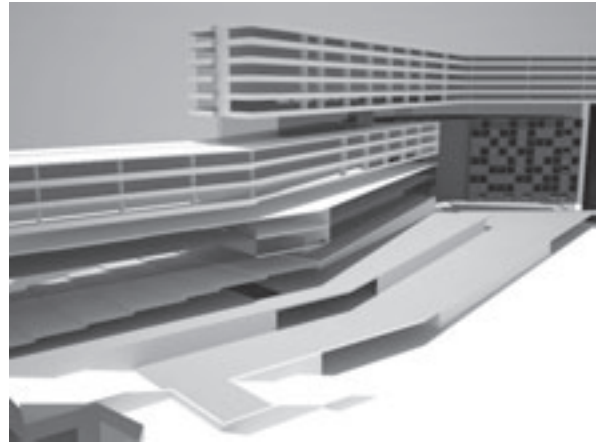
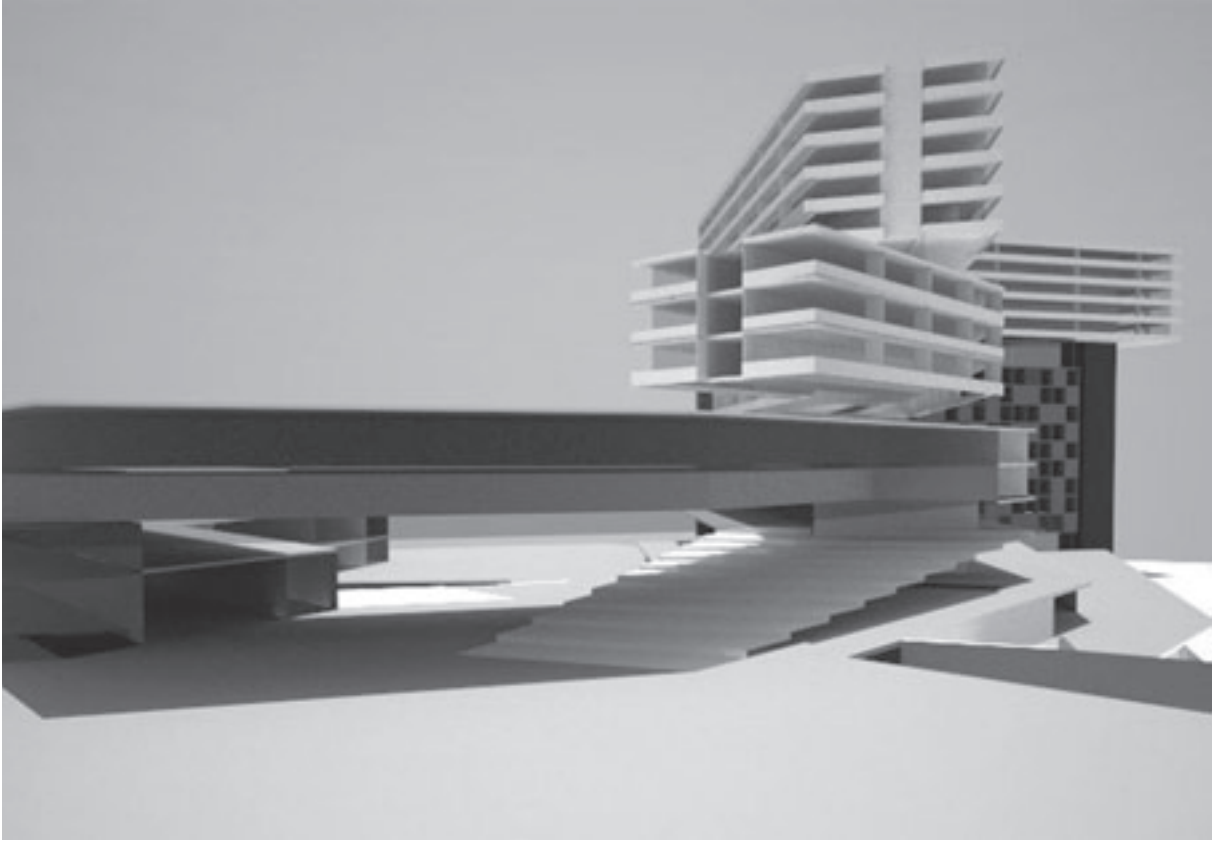




The project aimed to concentrate the built area on the Bosphorous side of the site, and leave the remaining area for recreational use. The terraced levels enabled to create a green base for the main building and also to organize the recreational spaces that benefit from daylight on the below ground levels. The urban terraces designed in the main building distinguish different functions and also serve as recreation areas for these functions.

Proje yapı yoğunluğunu arsanın boğaz manzarasına hakim tarafında konumlandırılan bir k ttele toplayarak kalan alanı kentsel rekreasyon kullanımlar için değerlendirmeyi amalamıştır. Arazideki kot farklarının teraslandırılması ile elde edilen düzlemler hem lineer kütlenin üzerinde yükseldiği bir yeşil zemin oluşturmuş ve hem de rekreasyon işlevlerinin zemin altı katlarda gün işiği alacak şekilde kademeli olarak düzenlenmesine olanak vermiştir. Yapı boyunca önerilen kentsel teraslar farklı işlevleri ayırıştıran ve bu işlevlerle ilişkili düsey rekreasyon alanları olarak yorumlanmıştır.





The project proposed a perimeter block that occupied two sides of the site and an open urban area defined by this block. Housing units, commercial units and offices are planned in this block while the remaining public functions are located on the ground and below ground levels that received different entrances. The voids, angular turns and the shifting units reduced the mass effect and created the building silhouette.

Proje, arazinin iki kenarına yerleşen bir çeper blok ve bu bloğun tanımladığı kentsel bir açık alandan oluşmaktadır. Konut, ofis ve ticaret birimleri blok içinde çözümlenmiş, diğer kamusal kullanımlar ise farklı girişlerden ulaşılan zemin ve zemin altı kottlara yerleştirilmiştir. Çeper bloğun içinde oluşturulan boşluklar, açılanmalar ve kaymalarla kütlemin masif etkisi azaltılmış ve yapı silüeti elde edilmiştir.

Arch 402 Architectural Design VI

Group2: Abdi Güzer + Lale Özgenel + Yeşim Hatırlı

METU Northern Cyprus Campus - Architecture and Fine Arts Building

The architectural design studio in the second semester addressed the issues concerning the interpretation and planning of an education building. The studio discussions focused on the educational, recreational, social, cultural and architectural agendas of the university campuses. As a newly established campus METU NCC provided an appropriate context for new architectural developments and is given as the project area; the increasing educational scope and the student population inevitably necessitated the physical development of the campus premises in terms of its social and cultural facilities and the planning of new educational buildings like academic halls and research centers. The educational structure at METU NCC is organized in the form of programs coordinated by academic directors and different from the faculty/department system at METU ANKARA campus these programs are not spatially distributed in separate faculty buildings but are allocated in a number of academic halls and related research and lab buildings. The students, in this respect were given two alternative locations and a core program from which they prepared their individual agendas for the functional context of an academic building of about 15000 m² that would include facilities for cultural and social use as well.

The building to be designed would house programs of architecture, painting, sculpture and ceramics, host social and cultural events as well as research activities. In this regard, students were expected to incorporate a "Museum for Contemporary Architecture", a "Conference Center", and a "Research Center of Mediterranean Studies" into their programs and challenge the conventional schemes and programs used in designing faculty buildings.

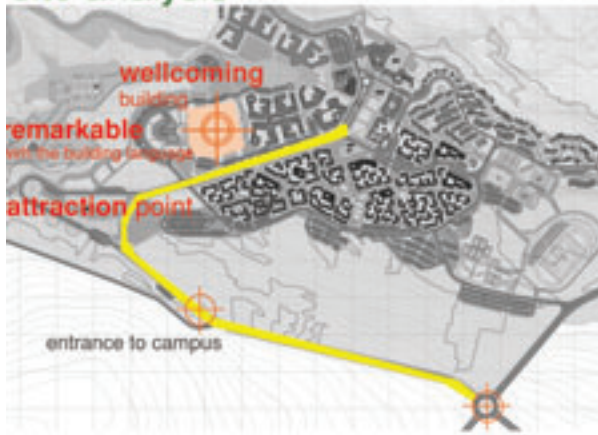
ODTÜ Kuzey Kıbrıs Kampüsü - Mimarlık ve Güzel Sanatlar Binası

İkinci dönem tasarım stüdyosu kapsamında bir eğitim yapısının yorumlanması ve tasarlanması tartışmaya açılmış, stüdyo tartışmaları, üniversite kampüslerinin eğitim, rekreasyon, sosyal, kültürel ve mimari bağlamları üzerine yoğunlaşmıştır. ODTÜ KKK kampüsü, artan eğitim vizyonu ve öğrenci nüfusunun yerleşkenin, sosyal ve kültürel altyapı ve akademik bina ve araştırma merkezi gibi eğitim yapıları bakımından gelişmesini ister istemez zorunlu kılması ve bu anlamda mimari gelişim için uygun bir ortam sunması nedeniyle proje alanı olarak seçilmiştir. ODTÜ KKK'nde eğitim sisteminin akademik direktörlerin koordine ettiği programlar olarak örgütlenmiş olması, ODTÜ Ankara kampüsünden farklı olarak bu programların ayrı fakülte binaları içinde değil ortak kullanılan akademik, araştırma ve laboratuvar binaları içinde eğitim vermesini getirmiştir. Bu kapsamda öğrencilere iki farklı konumda arsa önerilmiş ve verilen çekirdek ihtiyaç programını bireysel değerlendirmelerine göre geliştirmeleri beklenmiştir.

Yaklaşık 15000 m² büyüklüğe sahip olan bina içinde mimarlık, resim, heykel ve seramik programlarının yanısıra kültürel ve sosyal kullanımlı mekanlar, "Çağdaş Mimarlık Müzesi", "Konferans Salonu" ve Akdeniz Çalışmaları Araştırma Merkezi" nin de yer alması öngörülmüştür. Öğrencilerden, fakülte binalarının tasarımında kullanılan geleneksel mimari çözümlere ve programlara alternatif yorumlar getirmeleri beklenmiştir.

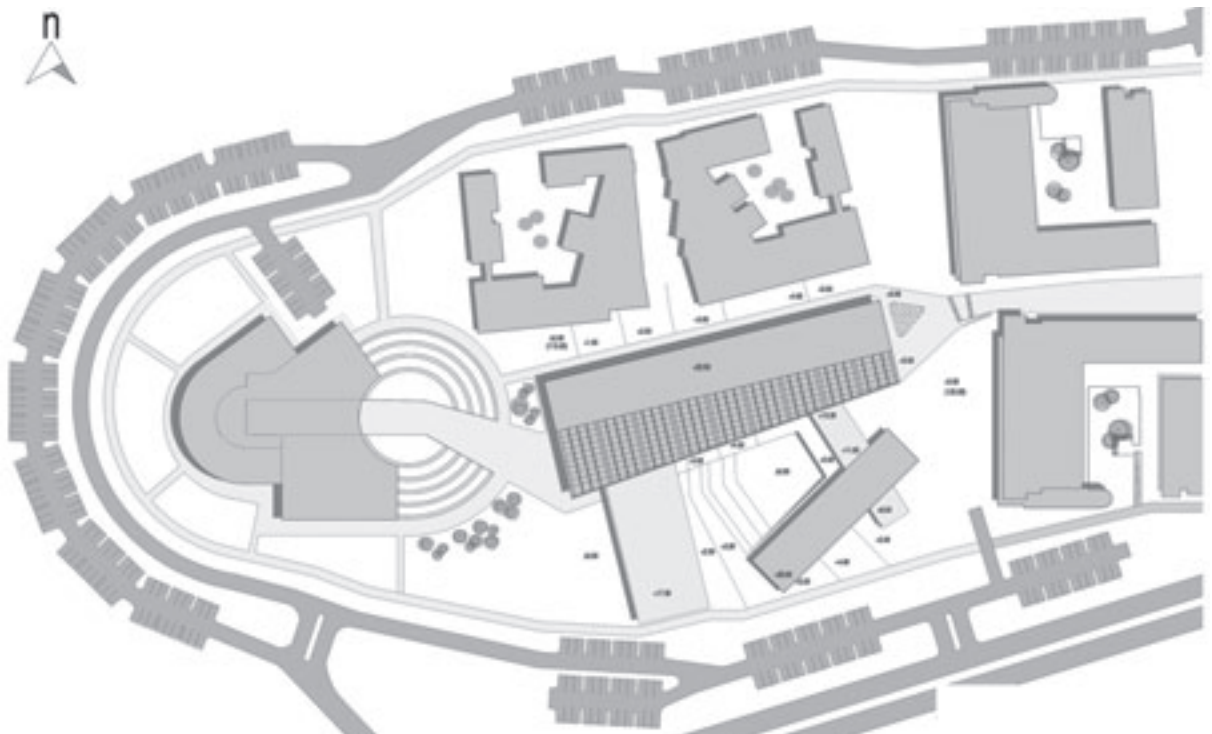
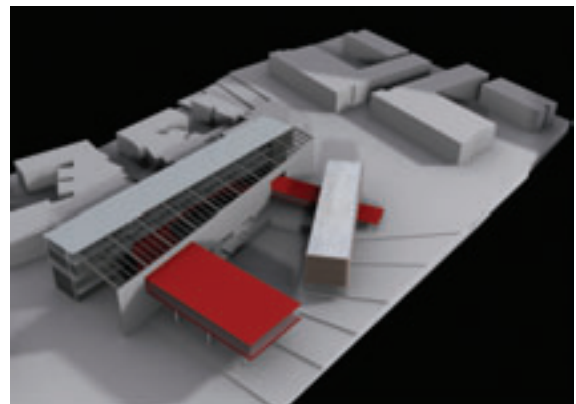


site analysis



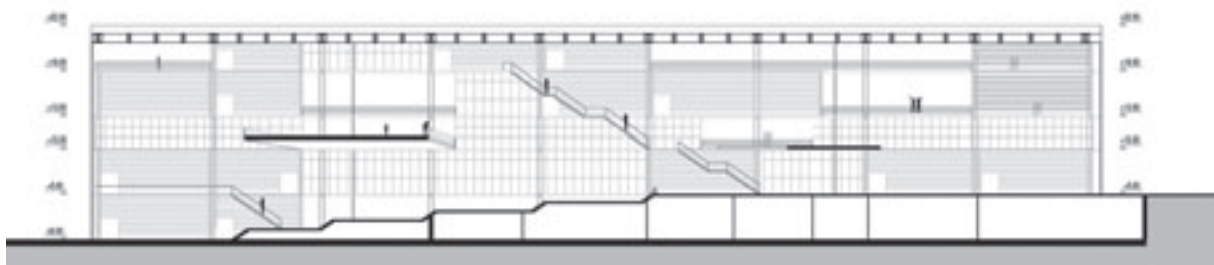
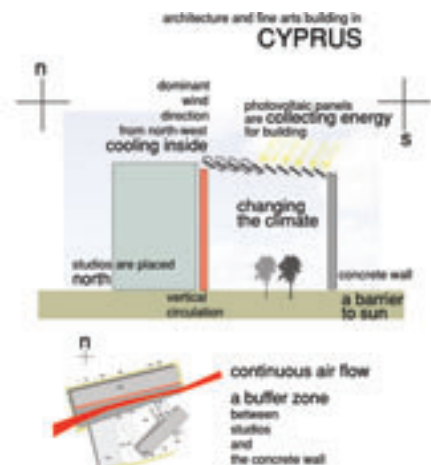
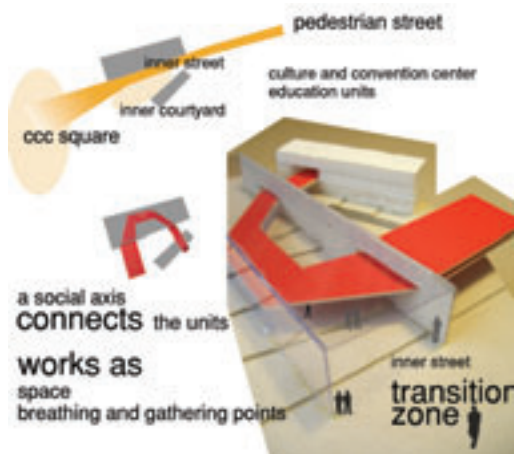
context

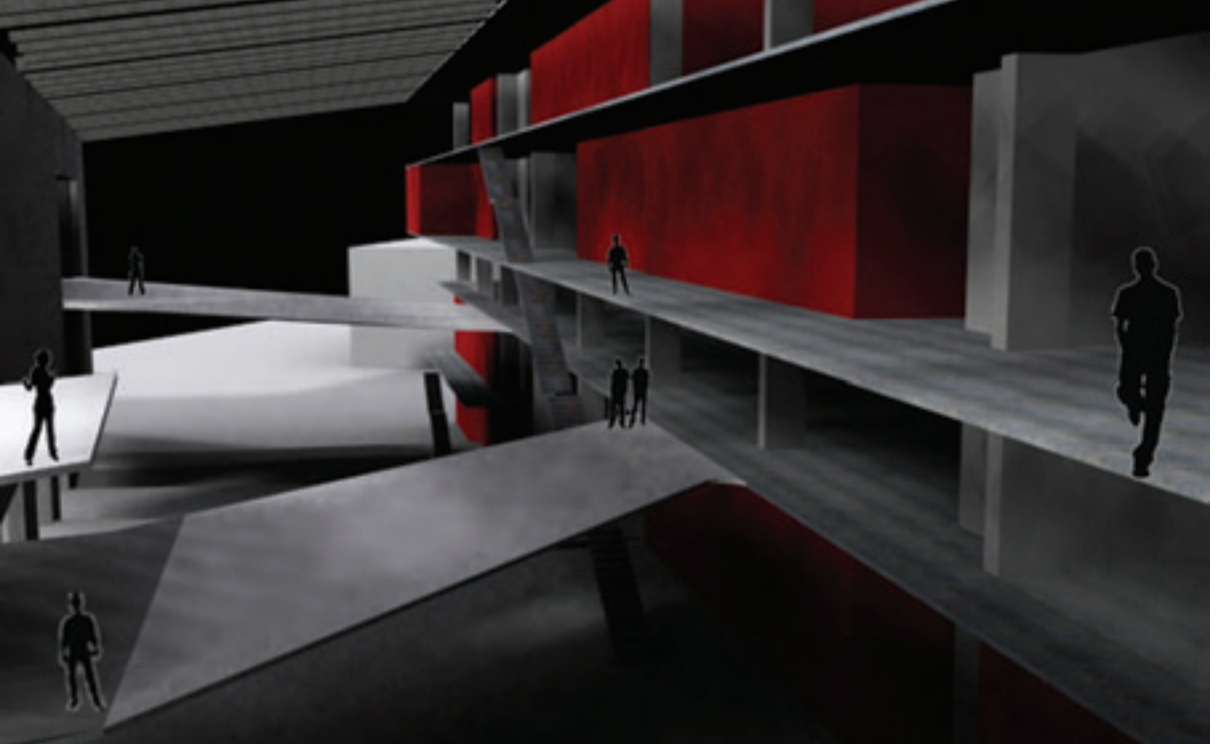
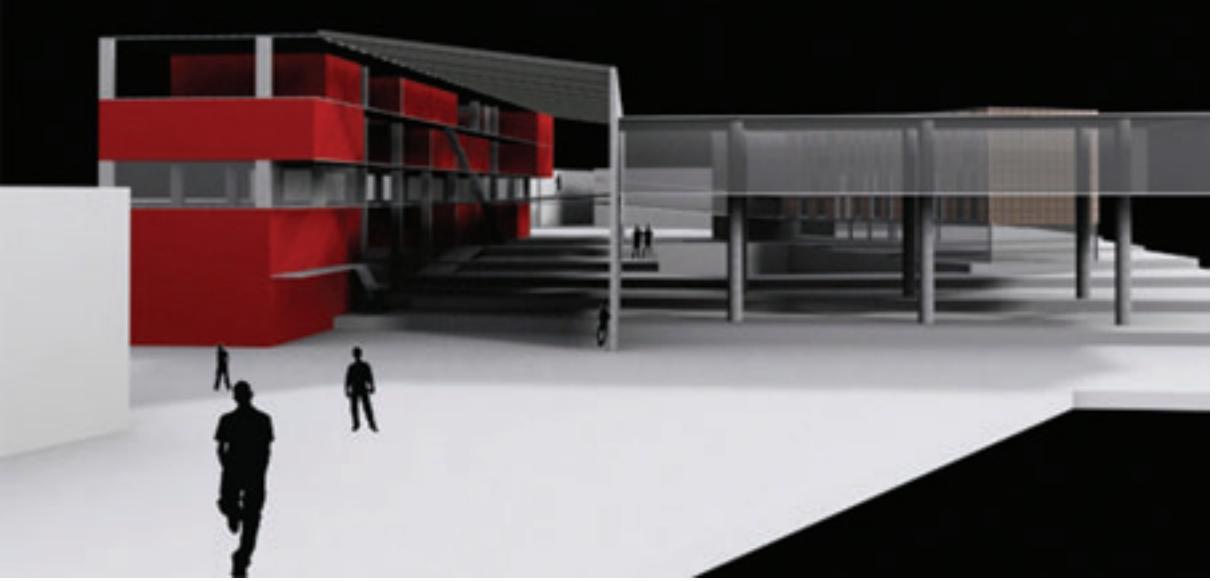
- climate
- flora
- location (distance to other sites, remoteness)
- accessing (building and the site)
- traffic (pedestrian and vehicular)
- silhouette





+5.00 plan





The project which is planned for the alternative site located at the lower edge of the campus proposes a sheltered inner street and an open courtyard. Educational spaces and the library are designed in two individual masses; the circulation axis which becomes a bridge, spanning the courtyard, is used as a design element for connecting the masses. The climate data is utilized as a design parameter. A photovoltaic panel system is suggested for the roof of the inner street located within the education block.

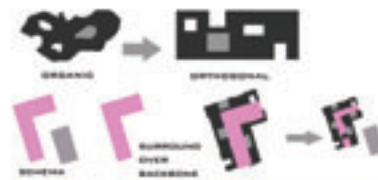
Kampüs yerleşkesinin alt bölgesinde verilen alternatif arazi için projelendirilen yapı korunaklı bir iç sokak ve avlu oluşturacak parçalı bir kurgu olarak tasarlanmıştır. Eğitim birimleri ve kütüphane iki ayrı kütle olarak yorumlanmış, eğitim bloğundan başlayan ve avlunun üzerinde köprüleşerek kütüphaneye ulaşan dolaşım aksı iki kütleli ilişkilendiren bir tasarım elemanı olarak kullanılmıştır. İklimsel verilerin tasarım girdisi olarak kullanıldığı projede ana kütlelerin içinde yer alan iç sokağın üzerindeki geçirgen çatı için fotovoltaiik panel sistemi önerilmiştir.



THE CONCEPT



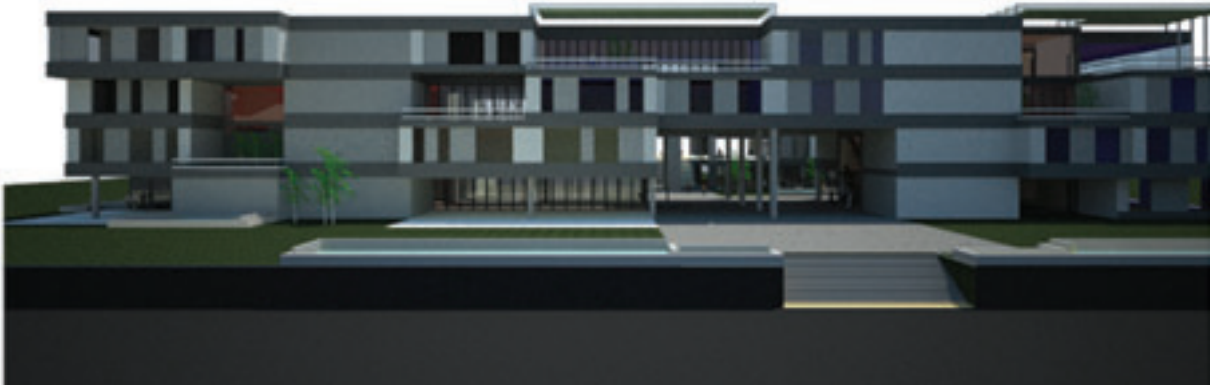
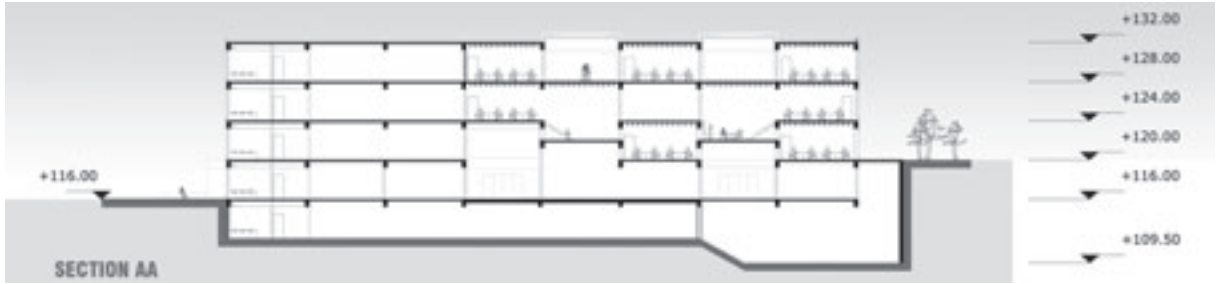
STUDIOS WITH DIFFERENT QUALITIES ARE POSITIONED TOGETHER IN THE FORM OF AN L ON EAST AND SOUTH ELEVATIONS IN ORDER TO CREATE A STUDIO WALL WHICH CAN BE SEEN GLOWING IN THE EVENING WHEN APPROACHED FROM THE PEDESTRIAN AXIS.



ORTHOGONAL POROS FABRIC SURROUNDING OVER THE BACKCOURT (courtyard), WHICH ACTS AS AN INNER STREET. BY BENDING THE PEDESTRIAN AXIS, HUMAN MOVEMENT FLOWS THROUGH THE COURTYARD DEFINED BY THE TWO BUILDING BLOCKS.

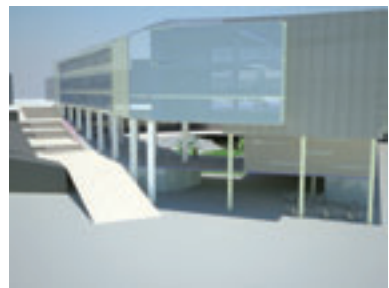
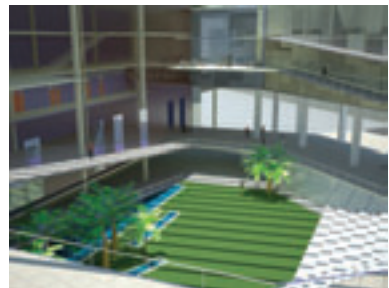
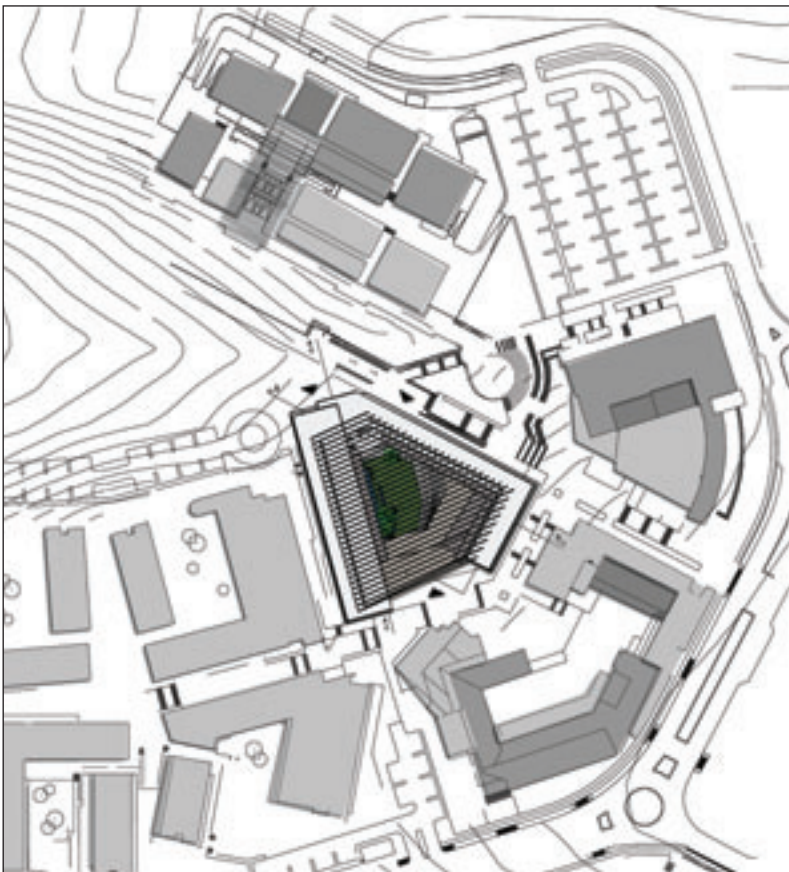
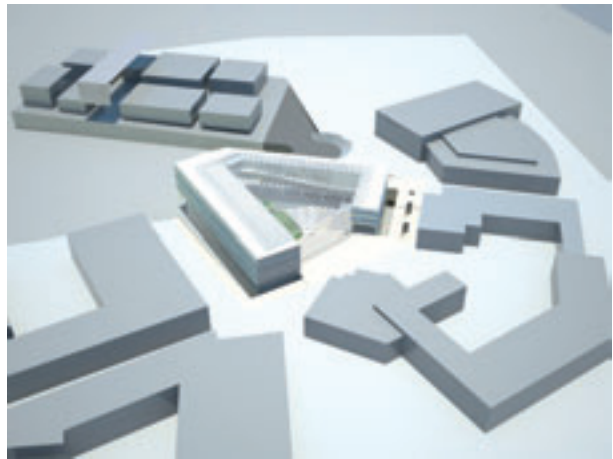
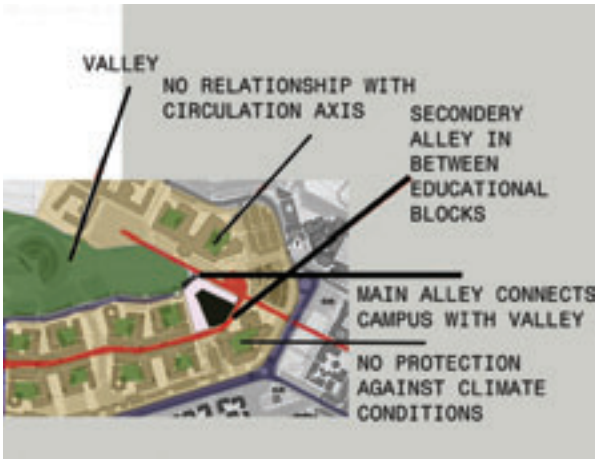
IN THE REGIONS WHICH HAVE TYPICAL MEDITERRANEAN CLIMATE CHARACTERISTICS, USUALLY SHADED COURTYARDS ARE INTRODUCED AS POSITIVE OUTDOOR SPACES. BUT WHY NOT INTRODUCE SOMETHING MORE, SOMETHING A LITTLE DIFFERENT, WHY NOT INTRODUCE TERRACES ON UPPER LEVELS SO THAT PEOPLE INSIDE THE BUILDING WOULD HAVE A CHANGE OF FEEL THE OUTSIDE WITHOUT MOVING DOWN AND GETTING OUT OF THE BUILDING. THE TERRACES CAN ALSO INTERACT WITH THE CIRCULATION IN APPROPRIATE WEATHER CONDITIONS IF DESIRED WHEN THE PARADES ARE FOLDED. THE TERRACES TRANSPARENT ENCLOSURES LETS THE LIGHT IN, SO DIFFERENT LIGHT BEAMS FALL DOWN INSIDE THE CIRCULATION FROM DIFFERENT LEVELS AND DIFFERENT SIDES OPENINGS.

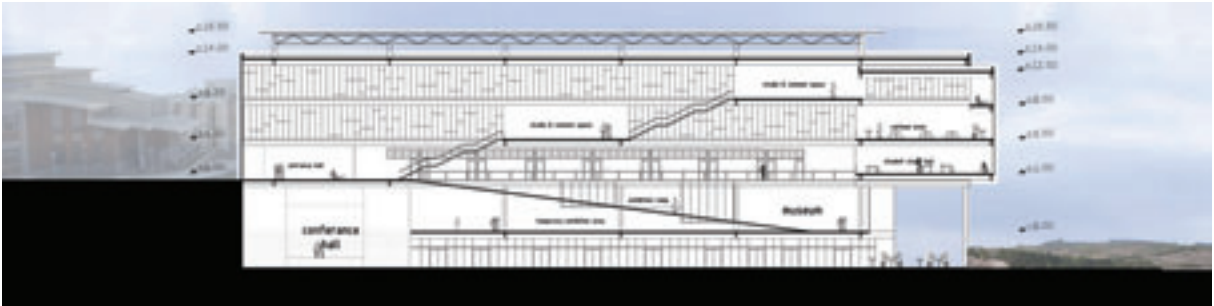
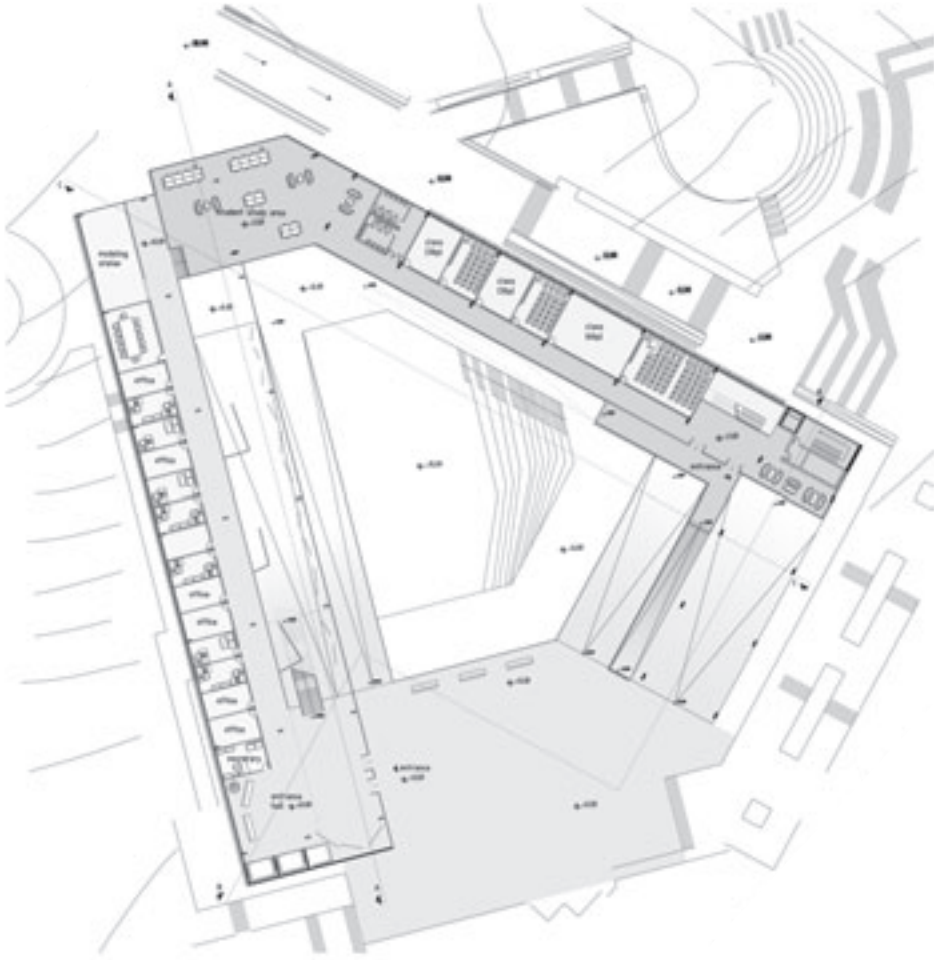




The main idea is based on providing a relationship with the outdoor space; the voids and the terraces in the main block constitute the architectural language of the building. The area in between the blocks is reserved as a courtyard into which opened some of the studios. The circulation axis in the main block opens into the terraces, and is interpreted as an inner street extending into the second block as a bridge. The sliding sun screens are used to create a dynamic facade.

Dış mekan ilişkisinin, tasarımın çıkış noktasını oluşturduğu projede iki kütle önerilmiş, ana kütle içinde oluşturulan boşluklar ve teraslar yapının genel mimari dilini oluşturan öğeler olarak yorumlanmıştır. İki kütle arasında tanımladığı alan bir avlu olarak değerlendirilmiş, stüdyo birimleri bu alana açılmıştır. Ana kütle içinde önerilen dolaşım aksı katlarda düzenlenen teraslara açılan bir iç sokak olarak düşünülmüş, köprü olarak ikinci kütleyle bağlanmıştır. Kullanılan güneş kırıcı kayar panellerle dinamik bir cephe etkisi amaçlanmıştır.





In this project the limitations of the site suggested a compact planning composed of an open recreational area surrounded by two linear masses. The existing slope is utilized, the public areas are placed at below ground levels and the semi-open area is interpreted as a courtyard providing spatial continuity between the pedestrian alley in front and the planned recreational park behind. The building is elevated to emphasize this continuity and the educational spaces are located at the upper floors.

Arazi kısıtlarının yönlendirici olduğu projede yaya aksına açılan bir rekreasyon alanını iki yönde çevreleyen ve tanımlayan bir kütle kompozisyonu ile kompakt bir plan çözümü önerilmiştir. Mevcut eğim değerlendirilmiş, kamusal mekanlar zemin altı kotlara yerleştirilmiş ve önerilen korunaklı açık alan yapının açıldığı yaya aksı ile ilerde yapılması planlanan rekreasyon parkı arasında geçişi sağlayan geçirgen bir avlu olarak değerlendirilmiştir. Bu sürekliliği vurgulamak üzere yapı yerden kopartılmış ve eğitim işlevli mekanlar üst katlara yerleştirilmiştir.

Arch 401 Architectural Design V

Group3: Yıldırım Yavuz + Fuat Gökçe + Hakan Anay

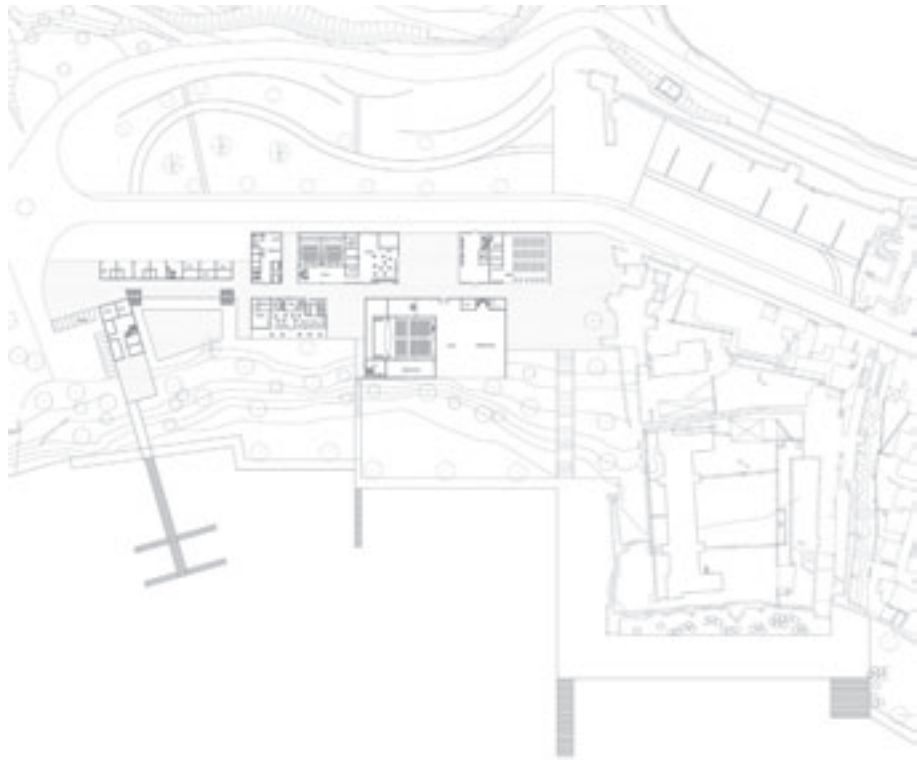
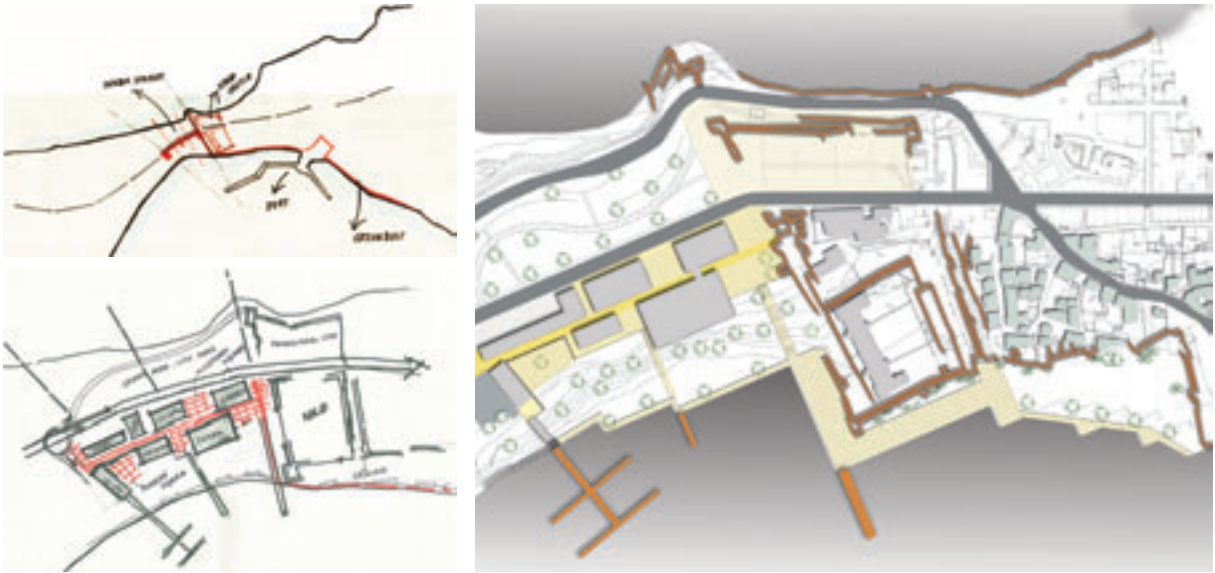
The Urban Regeneration Project in Sinop

The studio design problem for the fall semester was defined as The Urban Regeneration Project in Sinop. In this respect students were given a loose boundary, which defined the historical center of the city, and were asked to enhance local, natural and urban qualities of the town through new productive, educative and commercial functions. These functions were defined with a basic program, details of which were developed by the students, according to their visions about their projects. The main concern throughout the semester was to develop a sense of urban and historical values/problems, and an ability to respond to these values/problems of an urban environment. The city of Sinop provided the studio with a variety of both. The process began with an intense site analysis in situ. Students updated existing information on site, noting down what they found "important" and the design process began on site. Re-interpreting the data gathered on site, students developed ideas on various problems ranging from conservation and re-utilization to urban transformation and identity in different abstraction levels, ranging from 1/2000 to 1/200.

Sinop Kentsel Dönüşüm Projesi

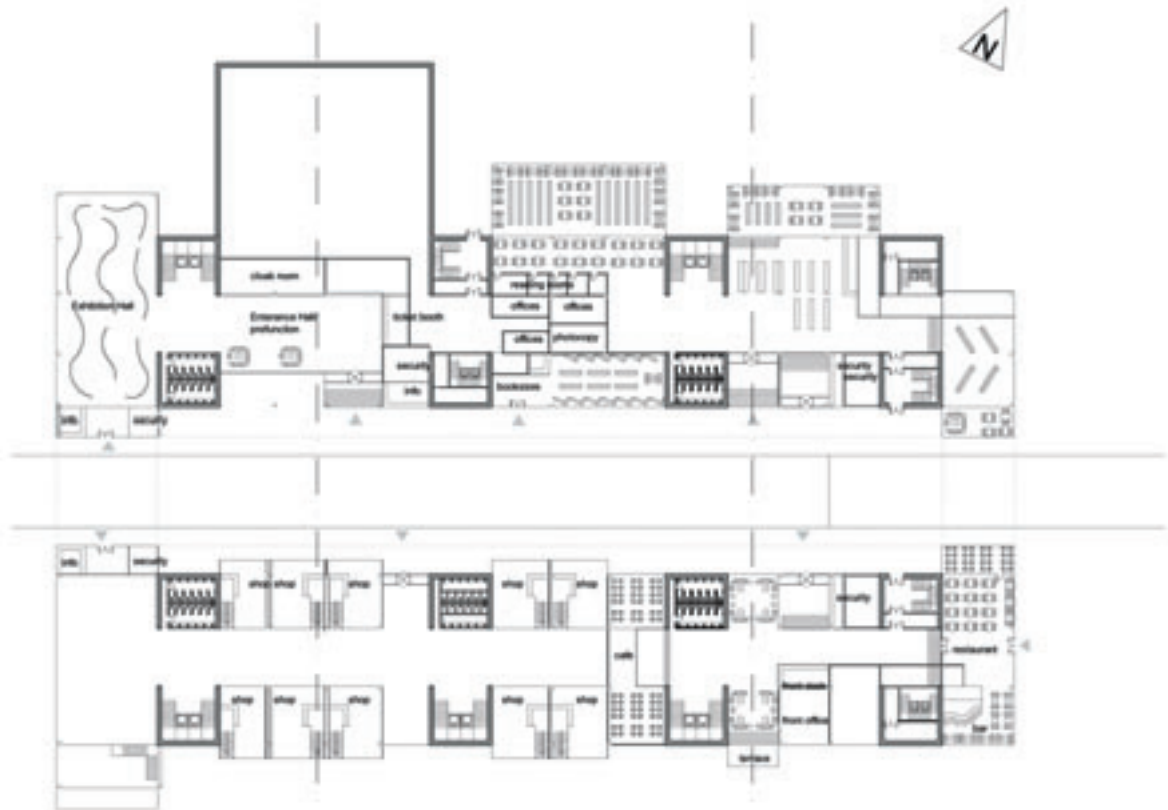
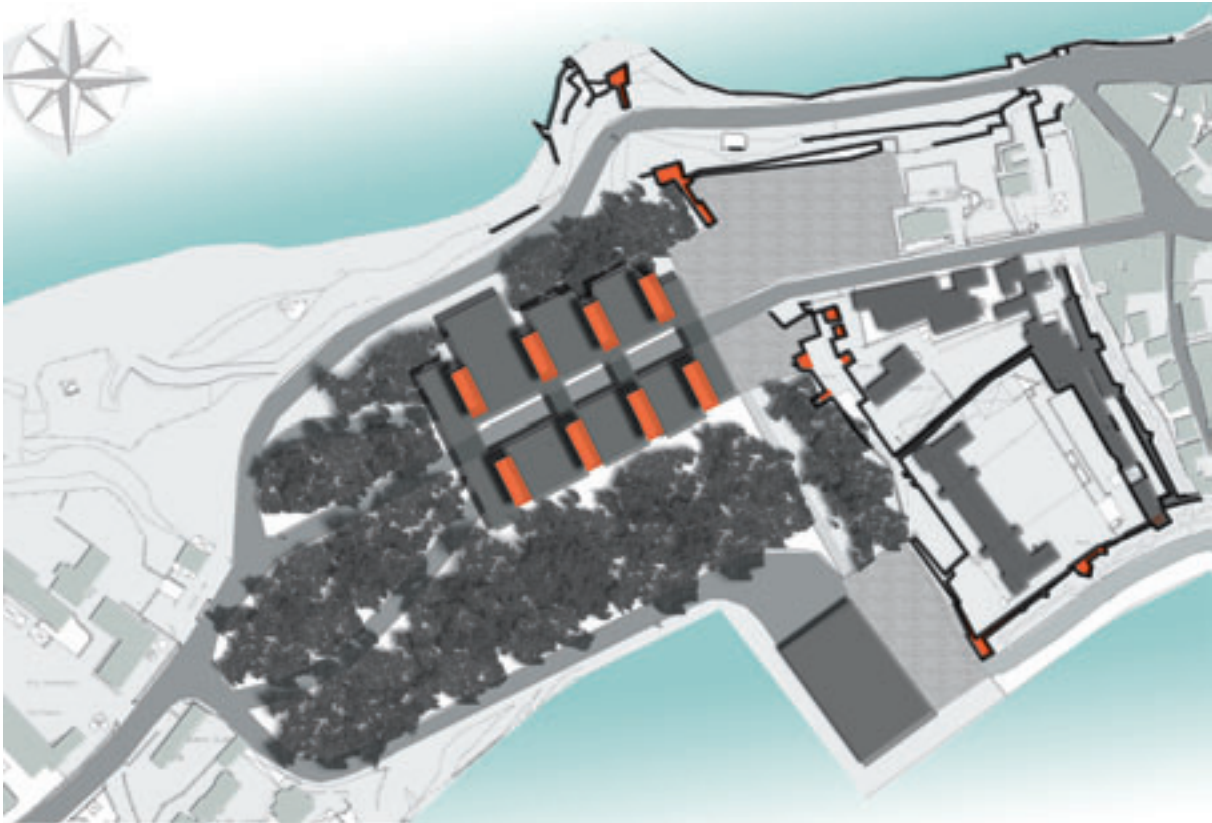
Güz dönemi stüdyo problemi Sinop Kentsel Dönüşüm Projesi olarak tanımlanmıştır. Bu kapsamda, şehrin tarihi merkezini kapsayan esnek bir çalışma alanı tanımlanmış ve öğrencilerden bu alanda önerecekleri; eğitim, üretim ve ticaret faaliyetleri ile şehrin mevcut, yerel, doğal ve kentsel değerlerini güçlendirmeleri beklenmiştir. Bahsi geçen işlevlerin detayları öğrencilere bırakılmış, yol gösterici olması amacıyla temel bir işlev programı verilmiştir. Stüdyo çalışmasının temel amacı kentsel ve tarihi sorunlar/değerler hakkında bir hassasiyet, ve kentsel alanın sorunları/değerleri hakkında öneri geliştirme becerisini geliştirmek olmuştur. Sinop şehri bu bahsi geçen iki konuda da çalışılacak bol malzeme sunmuştur. Süreç arazide yapılan yoğun bir analiz çalışmasıyla başlamıştır. Öğrenciler ellerindeki mevcut veriyi arazide, kendi önemli gördükleri detayları belgeleyerek geliştirmişlerdir ve tasarım süreci arazide başlamıştır. Arazide edindikleri bilgi ve gözlemleri yeniden yorumlayarak, öğrenciler koruma-yeniden işlevlendirmeden, kentsel dönüşüm ve kent kimliğine kadar geniş bir yelpazede, 1/2000 den 1/200 e kadar değişik ölçeklerde çalışarak ve fikirler geliştirerek projelerini oluşturmuşlardır.

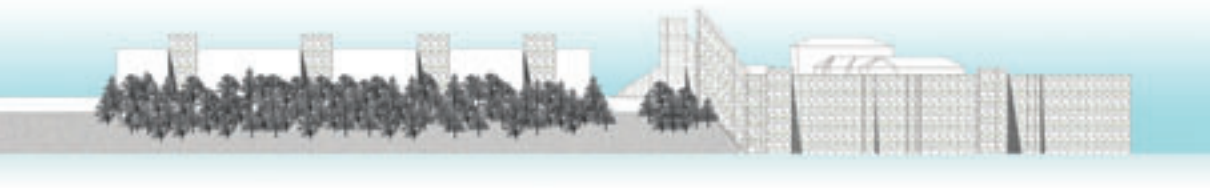




The project follows the traces of the ancient Ionian settlement in Sinop and moves on from the idea of the grid-iron system, modifying it according to the existing landscape and curvature of the peninsula. An inner street is proposed binding a series of buildings, placed according to the grid. The idea is valuable as it provides a superstructure on urban scale for further development of the urban context.

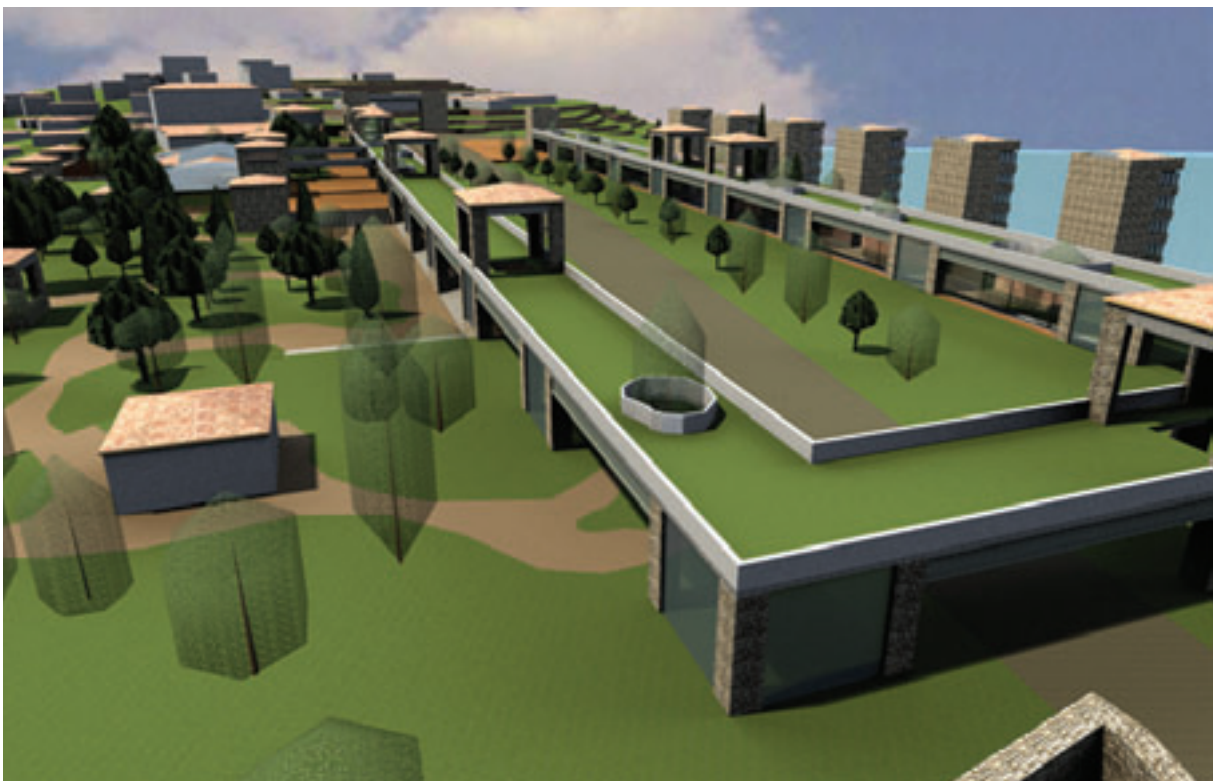
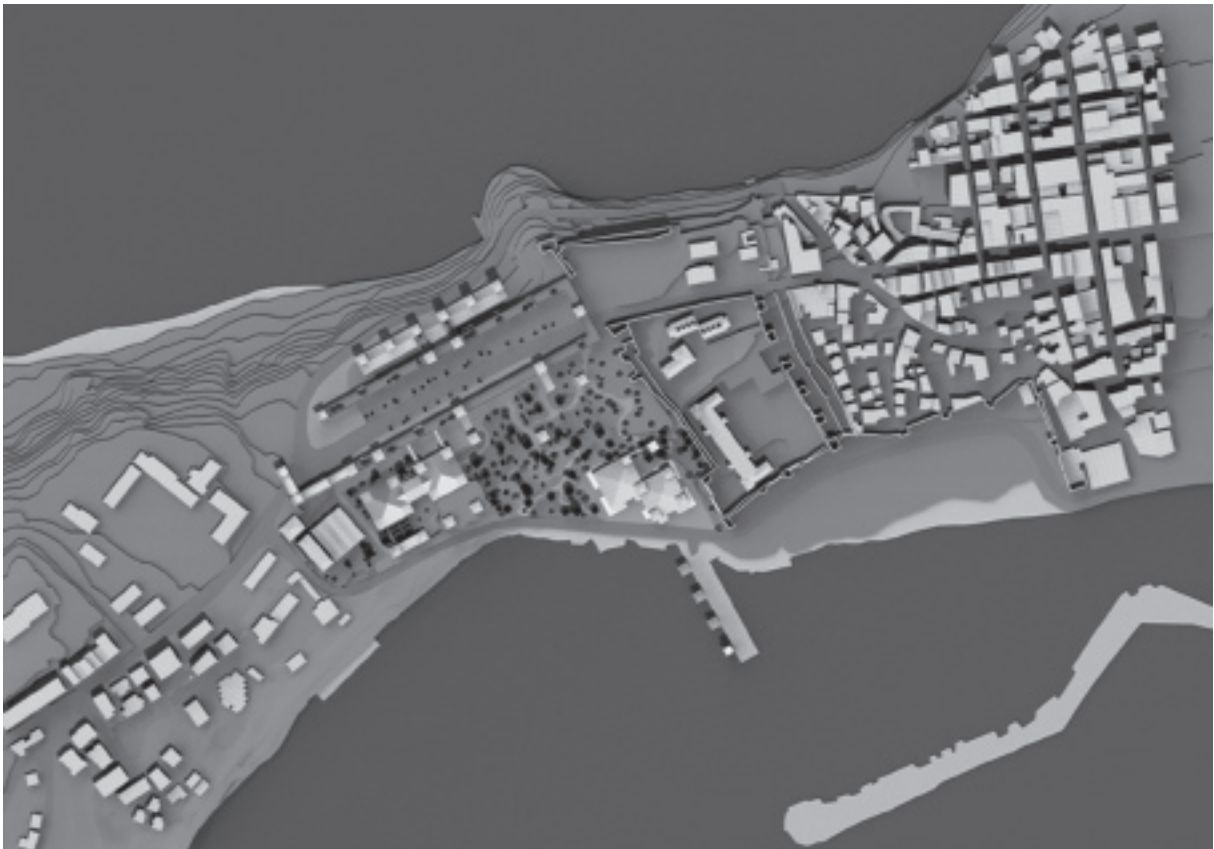
Proje Sinop'taki antik İyon yerleşiminin izlerini takip ederek bir ızgara sistemi önerir; fakat yeni önerilen ızgara sistemi kendini mevcut topoğrafyaya ve yarımada'nın eğrisine uydurarak deforme olur. Bu ızgara sistemine bağlı olarak önerilmiş bir dizi bina bir iç sokak ile birbirine bağlanmıştır. Fikir kent bağlamında sürdürülmeye müsait bir üst düzen önermesi yönünden değerlidir.

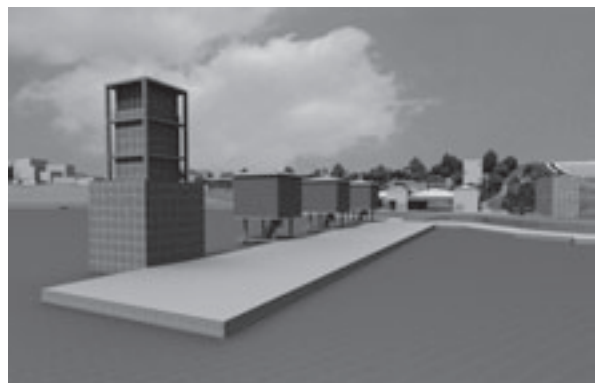
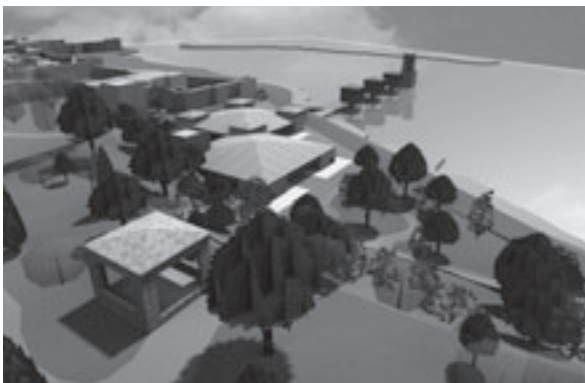
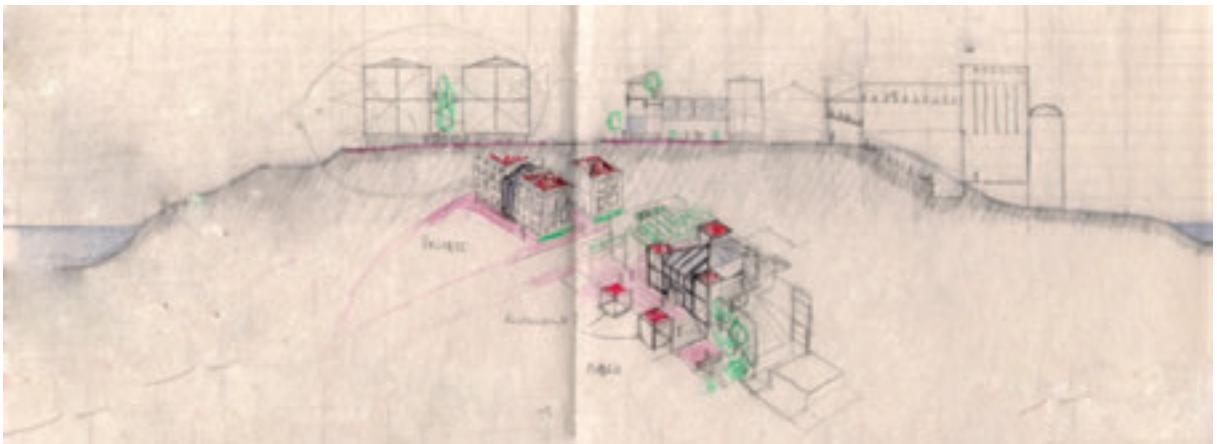




The project is formed with reference to the old castle, both spatially and material wise. A compact structure on the top of the ridge is proposed, which also constitutes an entrance portal to the city. The relation with the castle and positive addition to the silhouette of the city is valuable.

Proje hem mekansal açıdan hem de malzeme açısından eski kaleye referanslarla oluşturulmuştur. Sirt üzerinde, aynı zamanda bir kent girişi tanımlayan yoğun bir yapılaşma önerilmiştir. Kaleyle kurulan ilişki ve kent silüetine yapılan pozitif katkı projenin değerlerini oluşturmuştur.





The project proposes a set of buildings placed on the critical spots of the urban context instead of a compact single building. By doing so, the project creates a series of values such as an entrance of the city, open public spaces and a unity of architectural language. The unity is tried to be achieved through a flexible grid, dimensions of which are based on the measurements of square planned ancient towers.

Öneri bir noktada yoğun yapılaşma yerine kentin geniş bir bölgesinde dağınık bir yapılaşma öngörür. Yapılaşmayı bütünleyen ise, kare planlı kale burçlarının ölçülerinden kaynaklanan, değişken bir ızgara modül sistemidir. Bu sayede, bir kent girişi tanımlama, kentsel açık alan oluşturma ve mimari bir dil bütünlüğü yakalamak gibi bir dizi değer yaratır.

Arch 402 Architectural Design VI

Group3: Yıldırım Yavuz + Fuat Gökçe + Yiğit Acar

A National Museum and Research Center For Turkish Republican History & Culture in Ankara

During the spring semester, the group worked in the old hippodrome area of Ankara, which today is reserved as the main zone of the Atatürk Cultural Center (ACC), where important public buildings with cultural functions are expected to be built. ACC is a large complex formed by five zones near the historic center of Ankara. It includes various important national monuments, such as the First and the Second Assembly Buildings of the Republic, the Ankara Palace Hotel of the Early Republican Period, the Opera House, and important urban areas like Gençlik Parkı, 19th of May Sports Stadium and the Former Hippodrome of the city. Together with these historically valuable monuments and public urban areas, the total ACC site constitutes a great potential in terms of Ankara's future as a national capital, and for the past three decades, it has been the subject of various debates and a series of projects, little of which have been realized.

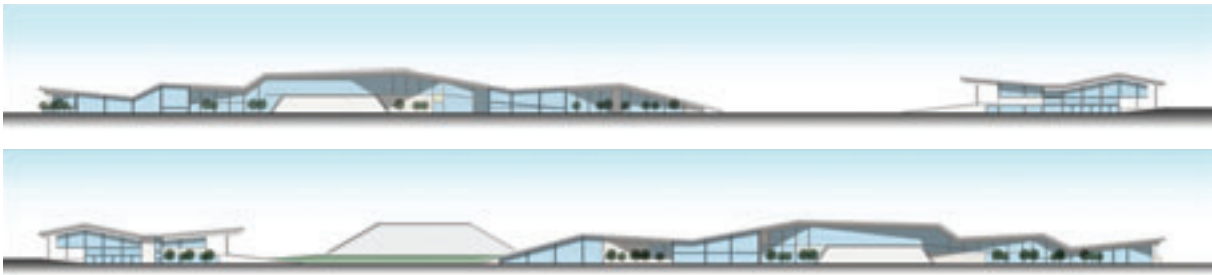
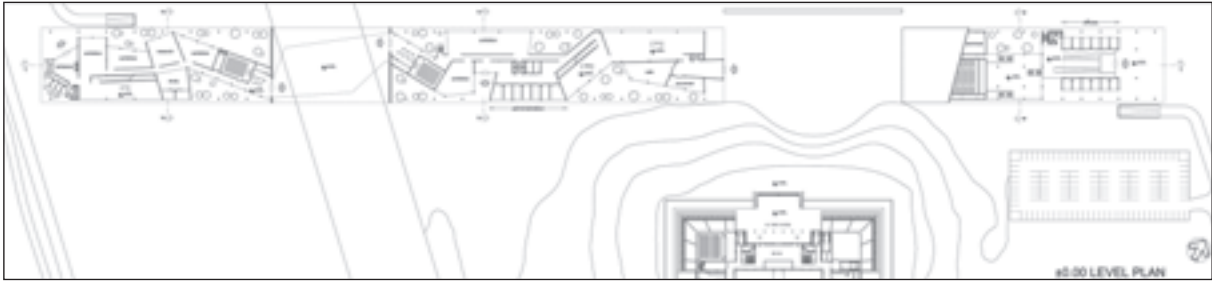
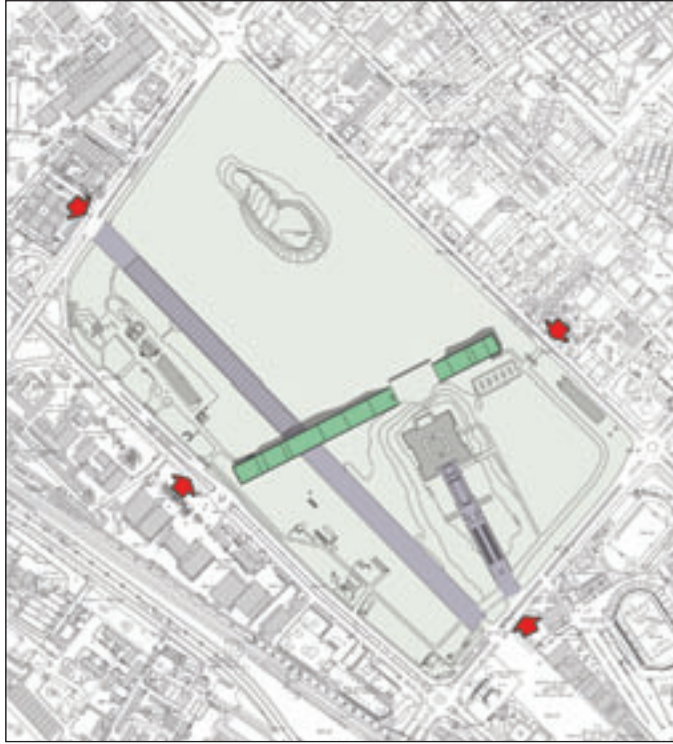
The reason behind the choice of such a problematic site was to raise, in the minds of the students, a consciousness of republican culture, the idea of a capital city and the urban requirements of Ankara. Within these boundaries, the design problem was given as a National Museum for Republican Culture, emphasizing research and cultural activities within the building. Throughout the process, ways of creating a large scale urban node, and representative possibilities of architecture were explored.

Ankara'da Ulusal Müze ve Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Tarih Araştırmaları Merkezi

Grubumuz 2009 yılı bahar döneminde, eski hipodrom alanı olarak da bilinen, bir numaralı AKM alanını çalışmıştır. AKM alanları Ankara Ulus'ta yer alan beş bölgeden oluşan büyük bir komplekstir. Bölge Birinci ve İkinci Meclis yapılan, Ankara Palas ve Opera binaları gibi önemli yapıları ve Gençlik Parkı, 19 Mayıs Stadyumu, Eski Hipodrom alanı (ünlü 10. Yıl nutkunun okunduğu alan) gibi önemli kentsel açık alanları bünyesinde barındırır. Alanın sınırları 1980 yılında 2302 sayılı kanun ile belirlenmiş olup, alan ile ilgili herhangi bir kararda söz hakkı yine aynı kanunla tanımlanmış olan Milli Komite'ye verilmiştir. Tüm bu tarihi ve yönetsel karmaşıklığının yanında arazi Ankara şehrinin geleceği açısından çok önemli bir potansiyel barındırmakta ve yıllardır süren tartışmaların ve çok azı gerçekleşen bir dizi projenin de odağı konumundadır.

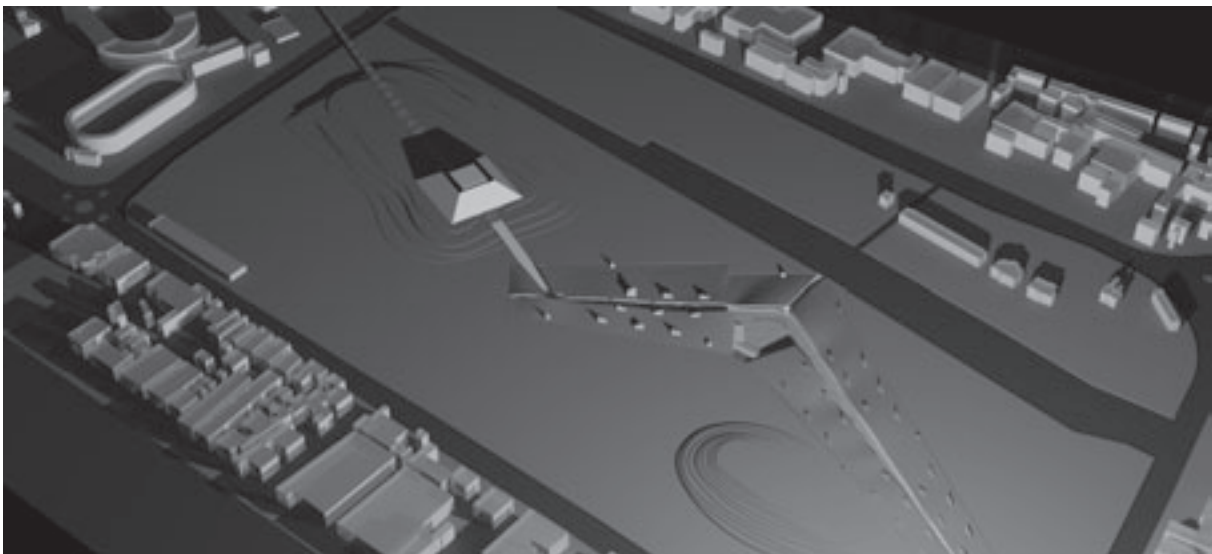
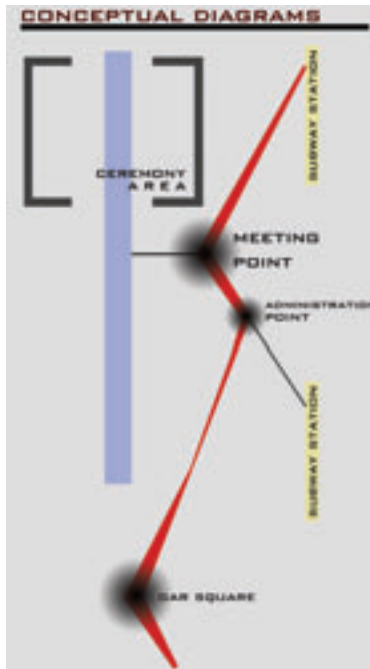
Bu kadar tartışmalı bir arazinin seçimindeki temel sebep öğrencilerde cumhuriyet kültürüne, başkent fikrine ve Ankara şehrinin kentsel mekan ihtiyaçlarına dair bir bilinç uyandırmak olmuştur. Bu kapsamda proje programı, kültür ve araştırma faaliyetleri eşliğinde bir Ulusal Cumhuriyet Kültürü Müzesi olarak tasarlanmıştır. Süreç boyunca büyük ölçekli bir kentsel düğüm noktası oluşturmanın yolları ve mimarinin temsilîyet potansiyelleri gibi konular üzerine çalışılmıştır.

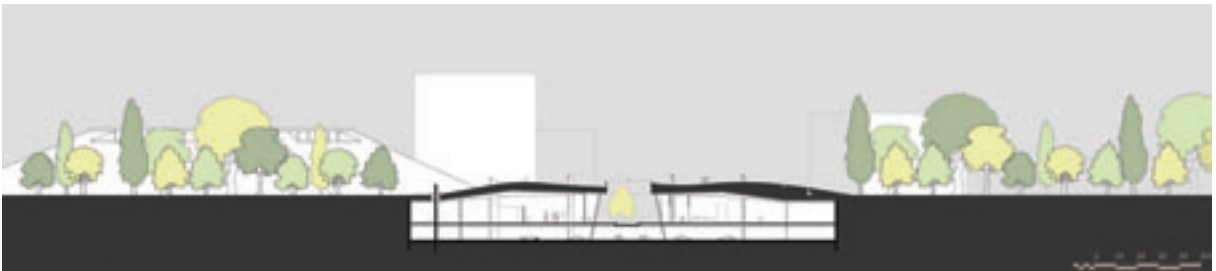
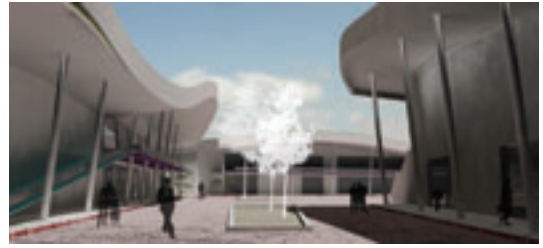
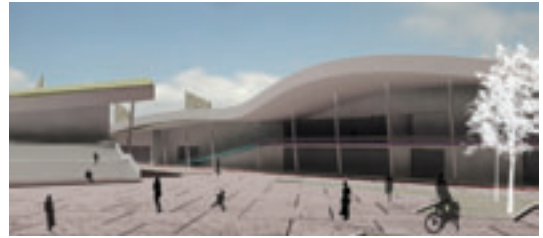




The site is controlled by the introduction of a narrow building, placed according to urban references such as the vista of the citadel, approaches to the site and the existing buildings on the site. The successful placement of the building as an axis enables a control over the totality of the site. The compactness and simplicity of the solution is valuable.

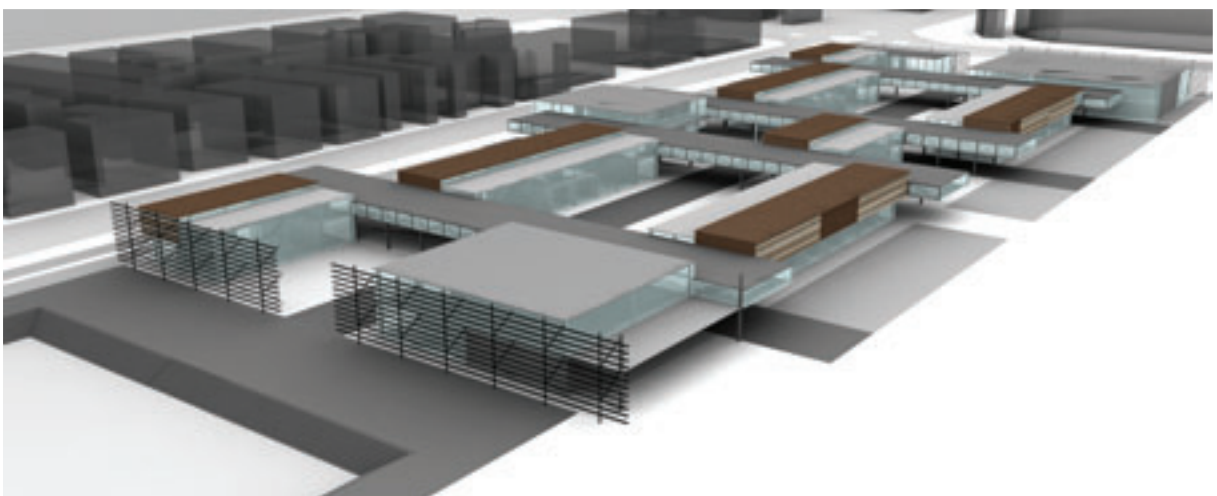
Arazi kaleye yönelik bakı, araziye yaklaşımlar ve mevcut yapılar gözetilerek yerleştirilen ince bir kütle ile kontrol edilmiştir. Binanın bir aks oluşturacak biçimde konumlandırılması sayesinde arazi genelinde bir kontrol sağlanmıştır. Çözümün özellikle sadeliği ve kompaktlığı başarılıdır.

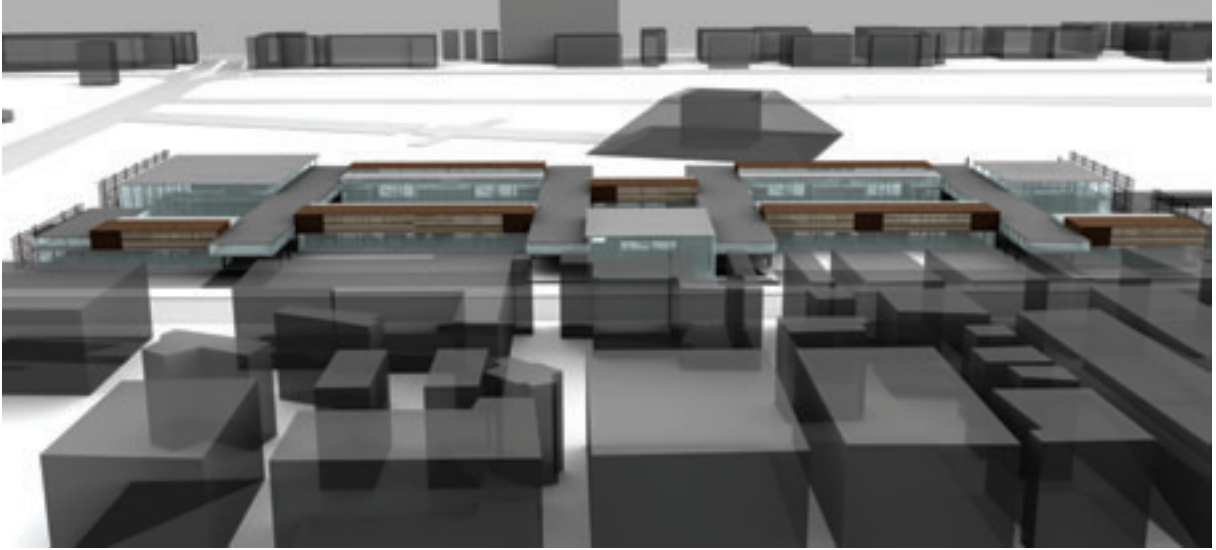




The idea of placing the building under the ground emerges from a respectful attitude towards the history of the site and urban silhouette, and also from being modest in contrast to the strong geometry of the existing pyramidal building. By not building above-ground, a large green area is obtained and this area is controlled by the underground structure.

Yapıyı zemin altında konumlandırma fikri, arazinin tarihine ve kent silüetine duyulan saygıdan ve mevcut bulunan piramit yapının güçlü geometrisine tezat bir mütevazilik sonucu üretilmiştir. Zemin üstüne bina inşa etmeyerek, yer altındaki bina tarafından organize edilen geniş bir açık alan elde edilmiştir.





The project focuses on the possibilities of creating a texture by defining different organizations on different levels and spreading the functions homogenously and breaking this homogeneity when required. By doing so the sense of a human scale and a variety of open and enclosed spaces are obtained.

Proje işlevleri homojen bir biçimde dağıtarak ve yeri geldiğinde bu homojenliği kırarak, değişik katmanlarda organizasyonlar kurarak oluşturulan bir doku kavramı üzerinden yürütülmüştür. Bu sayede insancıl bir ölçek yakalanmış, açık ve kapalı alanlarda çeşitlilik sağlanmıştır.

yüksek lisans
stüdyolar

graduate
studios

restoration studio **5**



Students/Öğrenciler

Raci Bayer . Burcu Can . Aslı Candan . Şenay Dinçer . Duygu Ergenç . Işıl Ertosun . Leyla Etyemez . Özge Göncü . Orhan Mete İşikoğlu . Esra Karataş
Büşra Kul . Özge Mutlu . Onur Oruç . Esra Örenbaş . Buket Şan . Muradiye Şimşek . Zeynep Tuna . Fırat Tuncer . Merve Yazıcı . Özge Yurtsevenler

Rest 507 Design in Urban Conservation

Neriman Şahin Güçhan + Güliz Bilgin Altınöz + Zeki Kamil Ülkenli + Mert Nezih Rifaioğlu

Students: B. Can + A. Candan + I. Ertosun + L. Etyemez + Ö. Göncü + E. Karataş + B. Kul
Ö. Mutlu + E. Örenbaş + B. Şan + Z. Tuna + H. F. Tuncer + M. Yazıcı + Ö. Yurtsevenler

A Project for Preparation of Bergama Conservation and Management Plan

The aim of the design studio is to introduce students to the conservation and development process of a historic environment with a manner of a systematic and contemporary approach to urban conservation. In the fall semester, the design problem focused on Bergama, which is a multi-layered historic settlement having conservation problems in different scales. From the Hellenistic era onwards, the town has been continuously inhabited. It possesses the traces and the remains of different periods within its contemporary urban form. Today, in the current town, there are different conservation areas such as, 1st, 2nd and 3rd degree Archaeological Sites, Urban Archaeological Site in different zones. The project covered:

- the definition of general characteristic of Bergama through library and archival research,
- survey and analysis of the physical, social, economic, and visual characteristics of the site in different scales,
- assessment of architectural and environmental values, problems, potentials of historic and new buildings,
- principles of interventions both in site and building scales,
- decisions for conservation, rehabilitation and re-functioning of buildings according to intervention necessities, priorities,
- definition of the criteria for the design of new buildings,
- preparation of a "Conservation Management Plan" by defining the conservation, rehabilitation and development decisions, stages of implementation, roles and responsibilities, financial sources and organization scheme,
- Design proposals in different scales for problem areas within the historic tissue.

In the final stage, due to the content and the scope of the projects, the design proposals for the specific problem areas are prepared by 3 groups. Due to the interdisciplinary study carried out in the studio, in the research, analysis and evaluation phases of the project, Bergama was analyzed and evaluated from macro to micro scale, original and distinctive evaluations are made about the properties of the archaeological edifices and historic urban tissue of Bergama. Similarly, significant evaluations are made on the construction techniques and architectural properties of the historical buildings. In the decision stage, principles of the development and regeneration of urban tissue and generator project areas are identified; comprehensive decisions are made for the detailed study area, which is a part of the settlement through the preparation of "Conservation Management Plan".

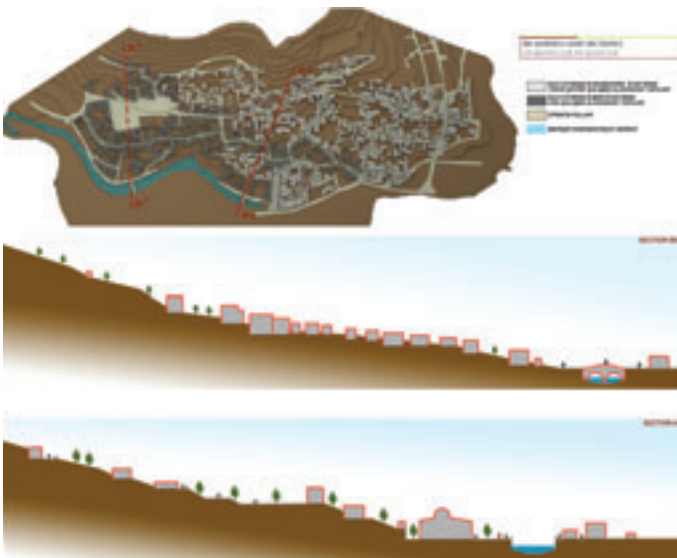
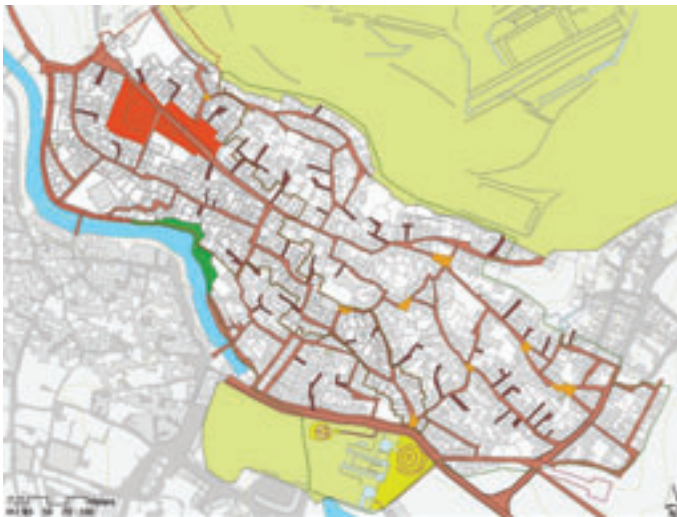
Bergama Koruma ve Yönetim Planı Önerisi

Tasarım stüdyosu, seçilmiş bir örneklem alanı üzerinden öğrencileri kentsel koruma konusunda sistematik ve güncel yaklaşımlarla tanıştırmak, tarihi çevrenin koruma ve yönetim planını tasarlamayı amaçlamaktadır. Güz döneminde, farklı ölçeklerde koruma sorunları içeren çok katmanlı bir kent olan Bergama seçilmiştir. Helenistik dönemden günümüze kadar yerleşilmiş olan Bergama, farklı dönemlerin kalıntı ve izlerini günümüz kentsel yerleşiminin içinde bulundurmaktadır. Günümüzde Bergama'da kentin farklı bölgelerinde; 1., 2. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanları ile Kentsel Arkeolojik Sit Alanı bulunmaktadır. Projenin içeriği aşağıda sıralanmaktadır:

- kütüphane ve arşiv araştırması ile Bergama'nın genel özelliklerinin tanımlanması,
- alanın fiziksel, sosyal, ekonomik ve görsel özelliklerinin farklı ölçeklerde saptanması ve analizi,
- tarihi ve yeni yapıların mimari ve çevresel değer, sorun ve potansiyellerinin belirlenmesi,
- alan ve yapı ölçeğinde müdahale ilkelerinin saptanması,
- yapıların müdahale gerekliliklerine, türlerine ve önceliklerine göre koruma, sağlıklılaştırma ve yeniden işlevlendirme kararlarının verilmesi
- yeni yapı kriterlerinin tanımlanması,
- koruma, sağlıklılaştırma ve gelişme kararları ile müdahale aşamaları, sorumluluklar, kaynaklar ve organizasyon şemasını içeren "Koruma ve Yönetim Planı"nın hazırlanması,
- tarihi doku içinde saptanan problem alanları için farklı ölçeklerde tasarım önerilerinin geliştirilmesini kapsamıştır

Projenin içerik ve kapsamı grup çalışmasını gerektirdiğinden, son aşamada öğrenciler 3 grup halinde belirlenen problem alanlarına tasarım önerileri geliştirmişlerdir. Projenin araştırma, analiz ve değerlendirme aşamalarında, stüdyodaki disiplinlerarası çalışma sayesinde makro ölçekten mikro ölçeğe Bergama analiz edilmiş ve değerlendirilmiş, Bergama'nın arkeolojik kalıntı ve geleneksel dokusunun özelliklerine ilişkin özgün çıkarımlara ulaşılmıştır. Aynı şekilde geleneksel yapıların yapım tekniği ve mimari özelliklerine ilişkin de ayrıntılı değerlendirmeler yapılmıştır. Projenin karar aşamasında ise yerleşimin bir bölümü için kentsel dokunun sağlıklı dönüşüme ilişkin ilkeler ve jeneratör proje alanları saptanmış, "Koruma ve Yönetim Planı" hazırlanarak yerleşimin bir bölümü için ayrıntılı kararlar geliştirilmiştir.





TYPES OF PUBLIC OPEN AREAS / KAMUSAL AÇIK ALAN ÇEŞİTLERİ



EXAMPLES OF CATEGORY "A" / "A" KATEGORİSİNİN ÖRNEKLERİ



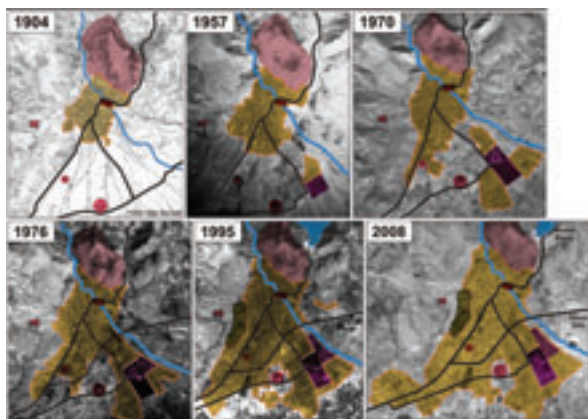
CATEGORIES OF EDIFICES

EXAMPLES OF CATEGORY "B" / "B" KATEGORİSİNİN ÖRNEKLERİ



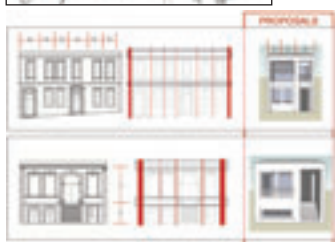
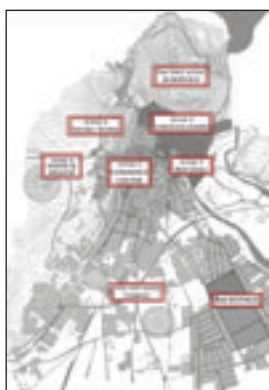
EXAMPLES OF CATEGORY "C" / "C" KATEGORİSİNİN ÖRNEKLERİ





evaluation

decisions



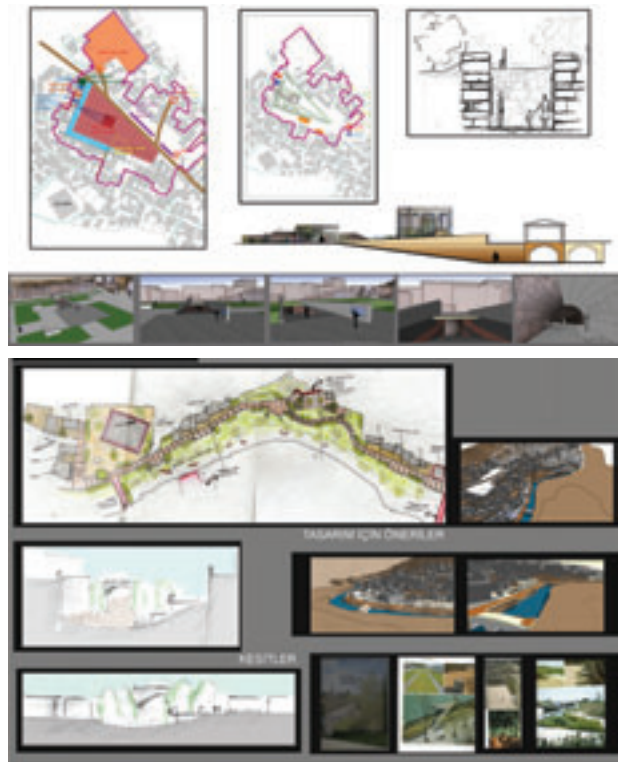
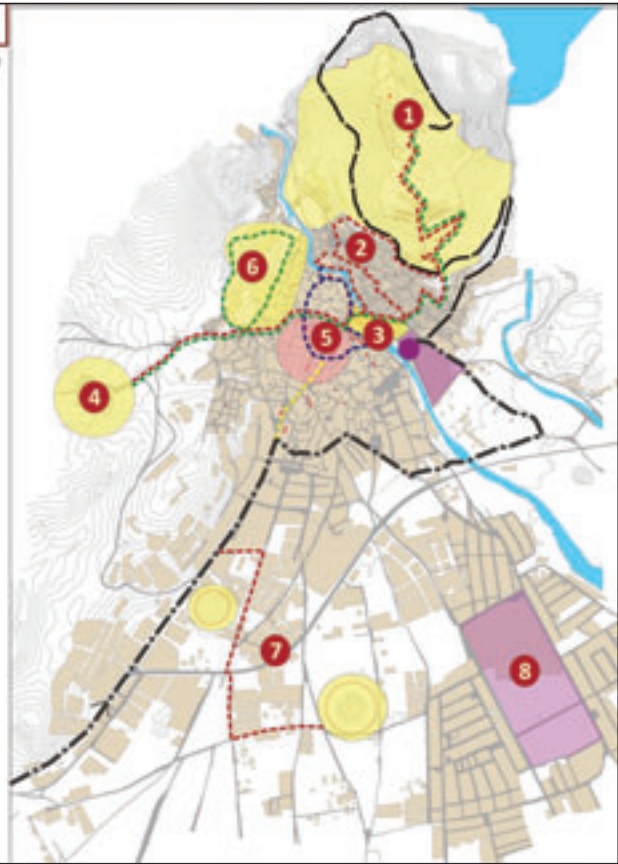
ACTION AREAS IN CITY SCALE DEPENDING ON VISION STATEMENT KENT ÖLÇEĞİNDE VİZYONA DAYALI EYLEM ALANLARI

Policies, strategies and action areas regarding defined focus points are determined in related charts. / Tanımlanan odak noktalarıyla ilgili politika, strateji ve eylem alanları ilgili tablolarla anlatılmıştır.

- 1 THE FIRST SCENE: ACROPOLIS / İLK SAHNE: AKROPOLİS
- 2 SCENE 2: STRATIFICATION / SAHNE 2: KATMANLAŞMA
- 3 SCENE 3: RED HALL / SAHNE 3: KIZIL AVLU
- 4 SCENE 4: WATER AND HEALTH / SAHNE 4: SU VE SAĞLIK
- 5 SCENE 5: COMMERCIAL CENTER / SAHNE 5: TİCARET MERKEZİ
- 6 SCENE 6: SECRET SCENE / SAHNE 6: SAKLI SAHNE
- 7 THE LAST SCENE: TÜMÜLÜ / SON SAHNE: TÜMÜLÜLER
- 8 BACKSTAGE / KULİS

Framework for Visitor Scenario in City Scale Kent Ölçeğinde Ziyaretçi Senaryosu

- Visitor Reception Center / Ziyaretçi Karşılama Merkezi
- Vehicular Routes / Araç Rotaları**
 - Touristic Bus Route / Tur Otobüsleri Rotası
 - Acropolis Vehicular Road / Akropol Araç Yolu
- Designated Period Routes For Visitors**
Ziyaretçiler İçin Tanımlanan Dönem Rotaları
 - Hellenistic Route / Hellenistik Rota
 - Roman Route / Roma Rotası
 - Ottoman Route / Osmanlı Rotası
 - Republic Route / Cumhuriyet Rotası



Rest 506 Design in Architectural Conservation

Ayşıl Yavuz + Nimet Özgönül + Pınar Aykaç

Students: A. Candan + I. Ertosun + L. Etyemez + Ö. Göncü + B. Kul + Ö. Mutlu + O. Oruç
E. Örenbaş + M. Şimşek

Rest 509 Workshop in Conservation II

Emine Caner Saltık + Tamer Topal (Jeological Eng.) + Neriman Şahin Güçhan

Ahmet Türer (Civil Eng.) + Ayşe Tavukçuoğlu + Göze Akoğlu

Students: İ. R. Bayer + A. Ş. Dinçer + D. Ergenç + O. M. Işıkoğlu + Ö. Yurtsevenler

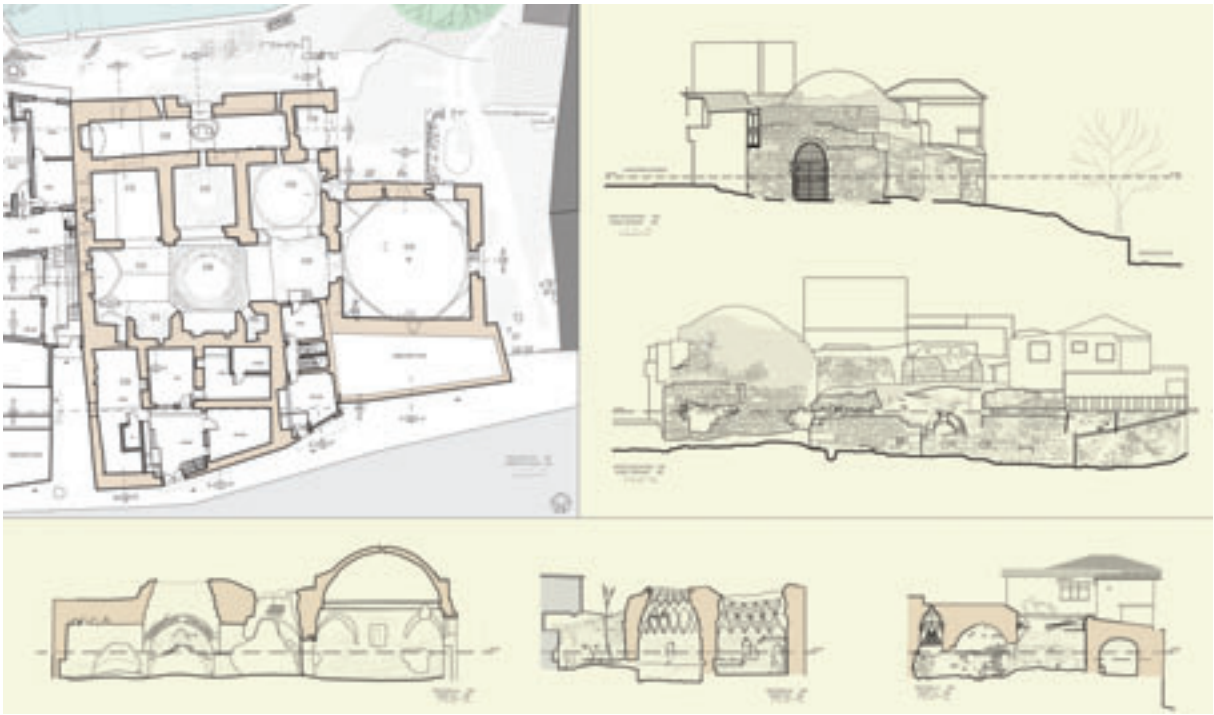
Restoration and Conservation Project of Bergama *Tabaklar Hamamı*

In the spring semester, REST 506: Design in Architectural Conservation is carried out together with interdisciplinary workshop REST 509: Workshop in Conservation II. The students of REST 506 are nine architects, and of REST 509 are two civil engineers, one geological engineer, one archaeologist, and a chemist. The aim is to prepare a conservation and restoration project of a historic building. The project has mainly four stages, which are documentation-analysis, historical research-comparative study, restitution and restoration. The documentation and analysis stage aims to give a comprehensive understanding of the methods and techniques of measured survey, graphical, visual, verbal documentation. In the analysis stage, the students are expected to analyze different aspects of the building such as material, material deterioration and structural deformation, construction technique, structural system. Historical research and comparative study stage covers historical research by means of different sources related to the settlement, building, similar buildings; and comparative study includes the investigation of similar building types for the general evaluation of the historic building. Restitution stage covers the identification of historical periods of the buildings and the preparation of restitution projects. In the restoration stage, the students are expected to prepare individual conservation and restoration project by understanding the values, problems and potentials of the historic building. Bergama *Tabaklar Hamamı* is selected for the preparation of a conservation and restoration project. The town was continuously inhabited from the Hellenistic period onwards in Roman, Byzantine, Principalities and Ottoman periods. *Tabaklar Hamamı* is a bath building which was built across Bergama Great Mosque in the 15th century on the Hellenistic/ Roman ruins and severely damaged by the flood in 1842. The building has *soğukluk*, *ılıklik* and *sıcaklık* sections and the water tank but the *külhan* section is demolished. The southern and western part of the building is covered by new houses which are poor in quality.

Bergama *Tabaklar Hamamı* Restorasyon ve Koruma Projesi

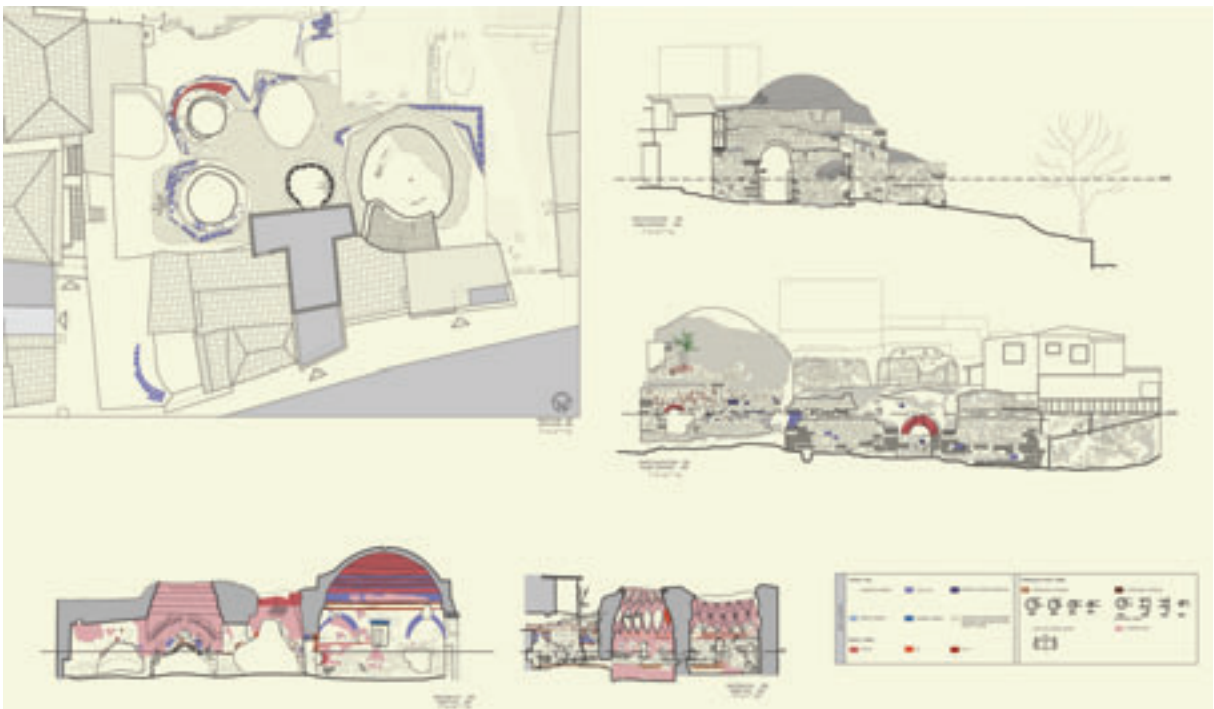
Bahar döneminde, REST 506: Design in Architectural Conservation stüdyosu, interdisipliner bir atölye olan REST 509: Workshop in Conservation II dersi ile paralel olarak yürütülmüştür. REST 506 dersinde dokuz mimar, REST 509 dersinde iki inşaat mühendisi, bir jeolog, bir arkeolog ve bir kimyacı bulunmaktadır. Tasarım stüdyosunun amacı, tarihi bir yapının koruma ve restorasyon projesini hazırlamayı amaçlamaktadır. Proje, belgeleme-analiz, tarihi araştırma-karşılaştırmalı çalışma, restitüsyon ve restorasyon olmak üzere dört aşamadan oluşmaktadır. Belgeleme, rölöve teknik ve yöntemleri ile grafik, görsel ve sözlü belgelemenin anlaşılmasını amaçlar. Analiz kısmında ise öğrencilerden yapının malzeme, strüktür ve malzemeye yönelik bozulma ve deformasyonlar, yapım tekniği ve strüktürel sistem gibi farklı özellikleri analiz etmeleri beklenmektedir. Tarihi araştırma, yerleşim, yapı ve benzer yapılarla ilgili bilgilerin değerlendirilmesi; karşılaştırmalı çalışma ise, bölgedeki benzer yapı tiplerinin incelenmesi sonucunda yapının değerlendirilmesini içerir. Restitüsyon aşamasında, yapının farklı tarihi dönemlerinin tanımlanması ve bu dönemler için restitüsyon projelerinin hazırlanmaktadır. Restorasyon aşamasında ise, her öğrenci bireysel olarak yapının değer, sorun ve potansiyellerini belirleyerek, yapının korunması ve restorasyonuna yönelik öneriler geliştirmektedir. Stüdyonun amacına yönelik olarak, Bergama'daki *Tabaklar Hamamı*'nin koruma ve restorasyon projesi hazırlanmıştır. Helenistik dönemden başlayarak Roma, Bizans, Beylikler ve Osmanlı dönemlerinde kentte yerleşim devam etmiştir. Bergama Ulucamisi'nin karşısında konumlanan *Tabaklar Hamamı*, 15. yüzyıla tarihlenmektedir. Hamam, Helenistik ve Roma kalıntılarının üzerinde oturmaktadır ve 1842 yılındaki selde büyük zarar görmüştür. Soğukluk, ılıklik, sıcaklık ve su deposu ayakta olan hamamın külhan bölümü yıkılmıştır. Hamamın güney ve batı cephesi yeni ve niteliksiz evler nedeniyle algılanmamaktadır.

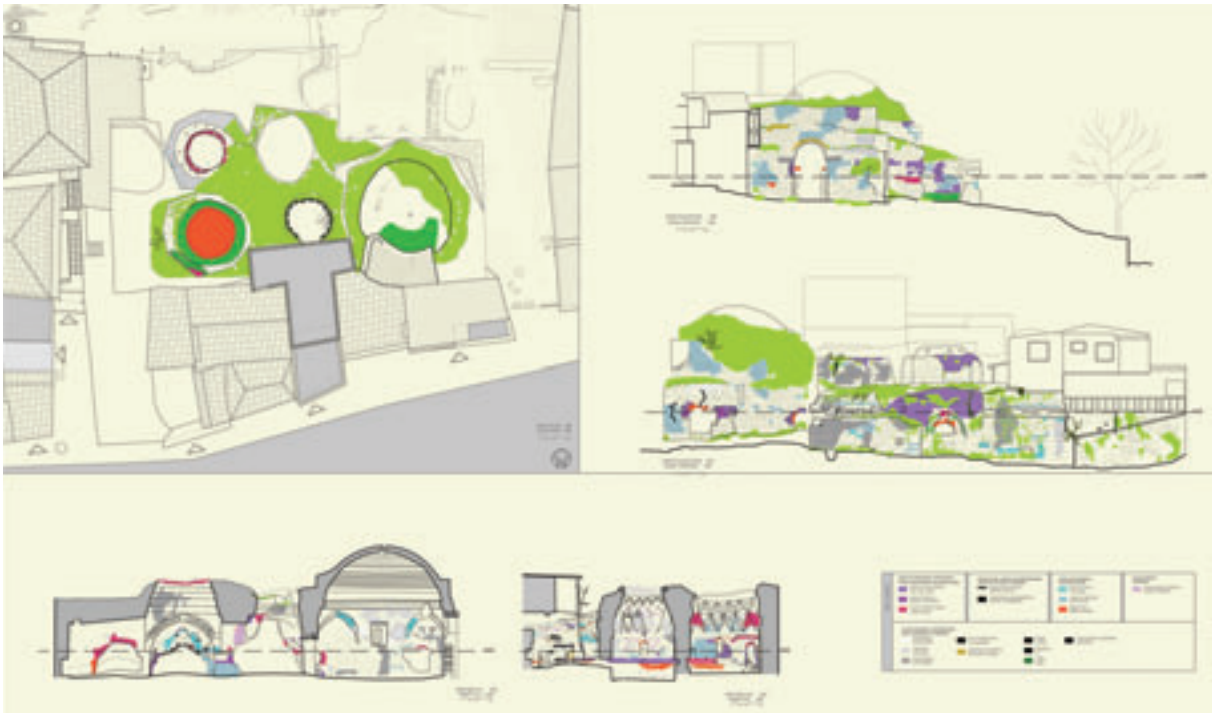




measured drawings

material analyses





material deterioration analyses

material experiments and structural analyses

Material Experiments

Thin Section Experiment

THIN SECTION

A grid of 20 small images showing thin sections of material, likely concrete or stone, with various textures and colors.

X-Ray Diffractometer Experiment

XRD

Three XRD patterns showing intensity versus 2θ angle, with corresponding material identification text.

Water Vapour Permeability Experiment

WVP

Diagram of a water vapour permeability test setup and a bar chart showing results for different samples.

Density- Porosity Experiment

Density Porosity

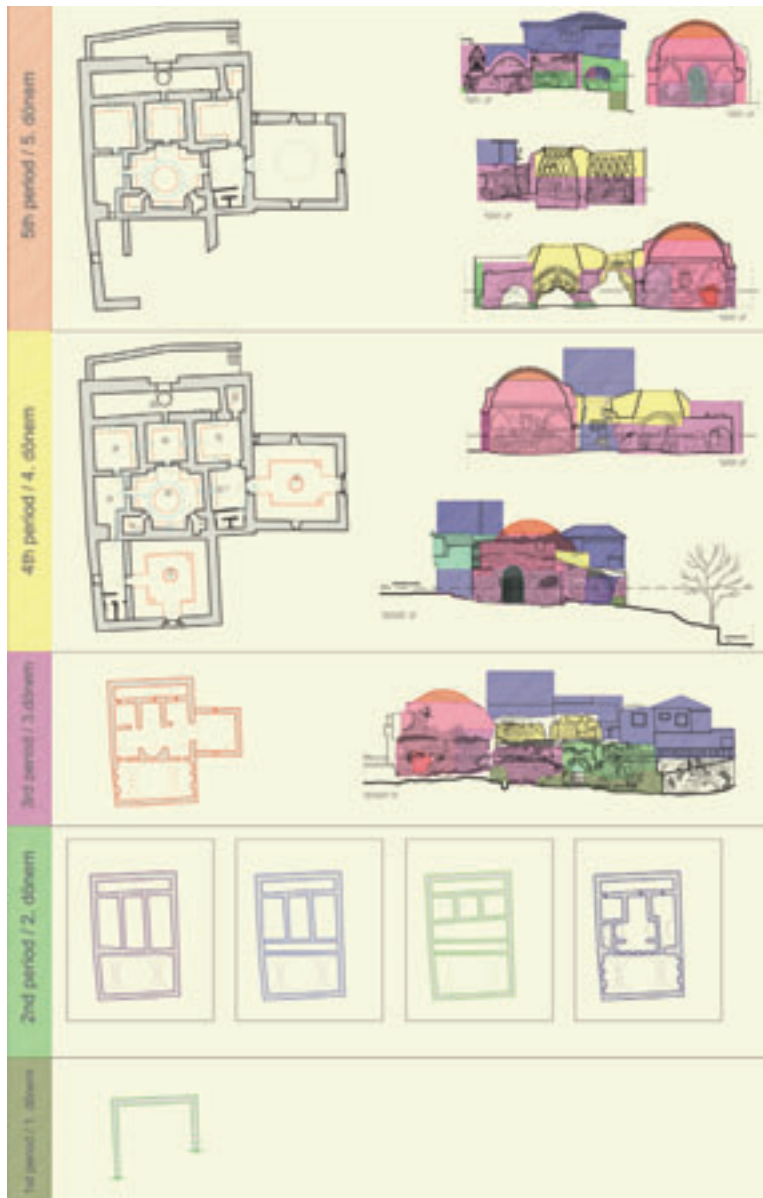
Graphs showing the relationship between density and porosity for different material samples.

Structural Analyses

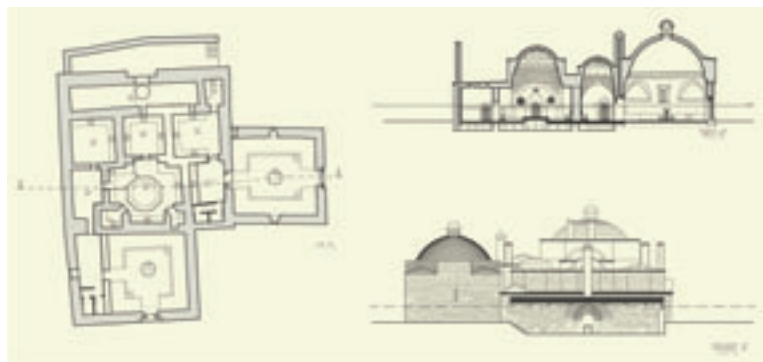
Two large 3D structural models of the building, one in red and one in blue, showing the internal structure and load paths.

Top 100 members by absolute maximum					Top 100 members by positive				
Member ID	Max Value	Min Value	Max Value	Min Value	Member ID	Max Value	Min Value	Max Value	Min Value
1	12.5	-1.2	15.8	-0.5	1	12.5	-1.2	15.8	-0.5
2	11.8	-1.5	14.2	-0.8	2	11.8	-1.5	14.2	-0.8
3	10.9	-1.8	13.1	-1.1	3	10.9	-1.8	13.1	-1.1
4	10.2	-2.1	12.5	-1.4	4	10.2	-2.1	12.5	-1.4
5	9.8	-2.3	11.9	-1.6	5	9.8	-2.3	11.9	-1.6
6	9.5	-2.5	11.5	-1.7	6	9.5	-2.5	11.5	-1.7
7	9.2	-2.7	11.2	-1.8	7	9.2	-2.7	11.2	-1.8
8	8.9	-2.9	10.9	-1.9	8	8.9	-2.9	10.9	-1.9
9	8.6	-3.1	10.6	-2.0	9	8.6	-3.1	10.6	-2.0
10	8.3	-3.3	10.3	-2.1	10	8.3	-3.3	10.3	-2.1

A grid of 12 smaller 3D structural analysis images, showing different views and load conditions of the building structure.



historical periods of *Tabaklar Hamamı*



restitution drawings of the 4th period



